

### 78. Transformé de Fourier et produit de convolution de bons opérateurs

Par H. CHARRIÈRE

Institut de Recherche Mathématique Avancée, Strasbourg, France

(Communicated by Shokichi IYANAGA, M. J. A., Sept. 12, 1986)

1. Les bons opérateurs analytiques linéaires. Pour tout  $\rho \in \mathbf{R}$ , on notera

$$\mathcal{B}_\rho^l = \{a = \sum_{n \in \mathbf{N}^p} a_n x^n, a_n \in \mathbf{C}^l \mid \|a\|_\rho = \sum \|a_n\| \rho^{|n|} < +\infty\}.$$

Introduisons les sous-ensembles  $N_{l,p}$  de  $\mathbf{N}^p \times \mathbf{N}^p$  définis par récurrence sur  $p$  par

$$\begin{aligned} N_{1,1} &= \{(k, j) \in \mathbf{N} \times \mathbf{N} \mid k \geq j\}; \quad N_{2,1} = \{(k, j) \in \mathbf{N} \times \mathbf{N} \mid k < j\}; \\ N_{l,p+1} &= \{(k, j) \in \mathbf{N}^{p+1} \times \mathbf{N}^{p+1} \mid ((k_1, \dots, k_p), (j_1, \dots, j_p)) \in N_{l,p} \text{ et } k_{p+1} \geq j_{p+1}\} \\ &\text{pour tout } l \text{ vérifiant } 1 \leq l \leq 2^p; \\ N_{l,p+1} &= \{(k, j) \in \mathbf{N}^{p+1} \times \mathbf{N}^{p+1} \mid ((k_1, \dots, k_p), (j_1, \dots, j_p)) \in N_{l-2^p,p} \text{ et } k_{p+1} < j_{p+1}\} \\ &\text{pour tout } l \text{ vérifiant } 2^p + 1 \leq l \leq 2^{p+1}. \end{aligned}$$

Définition 1. Un bon opérateur analytique linéaire est une application linéaire

$$Q : \mathcal{B}_\rho^n \longrightarrow \mathcal{B}_\rho^m \quad \text{définie par}$$

1° la donnée d'une famille  $(Q_{k,j})_{k \in \mathbf{N}^p, j \in \mathbf{N}^p}$  de  $m \times n$ -matrices à éléments complexes pour laquelle il existe des nombres réels positifs  $c_l$  et des  $p$ -uples de nombres réels positifs  $a_l, b_l$  ( $1 \leq l \leq 2^p$ ) vérifiant

$$\|Q_{k,j}\| \leq c_l a_l^k b_l^j \quad \text{pour tout } (k, j) \in N_{l,p}.$$

$$2^\circ) \quad Q\left(\sum_j f_j x^j\right) = \sum_{(k,j)} Q_{k,j} f_j x^k.$$

Remarque. Un bon opérateur linéaire est continu de  $\mathcal{B}_\rho^n$  dans  $\mathcal{B}_\rho^m$ .

Exemples. La dérivation  $d/dx$ ; l'intégration  $\int_0^x$ ; la mesure de Dirac; la translation  $t_a : f \mapsto \{x \mapsto f(x+a)\}$ ; la multiplication par un élément  $g \in \mathcal{B}_\rho : f \mapsto g \cdot f$  (pour ne pas confondre cet opérateur avec la fonction  $g$  ou la distribution  $g$  on le notera  $g_{op}$ , et on l'appellera *bon opérateur fonction*  $g$ ); l'opérateur *partie non polaire* de  $h = \sum_{n>0} h_n x^{-n}$ ,  $P_{n,p}(h)$  est défini par :  $f \mapsto \{\text{partie non polaire de } h \cdot f\}$ .

Définition 2. La dérivée d'un bon opérateur  $Q$  est par définition le bon opérateur

$$\frac{dQ}{dx} = \left[ \frac{d}{dx}, Q \right].$$

### 2. Transformé de Fourier d'un bon opérateur.

Définition 3. Le transformé de Fourier (resp. transformé de Fourier inverse) d'un bon opérateur  $Q = (Q_{k,j})_{k \in \mathbf{N}^p, j \in \mathbf{N}^p}$  est le bon opérateur  $\mathcal{F}(Q)$  (resp.  $\overline{\mathcal{F}}(Q)$ ) défini par

$$(\mathcal{F}(Q))_{k,j} = \sum_{l \in \mathbb{N}^p, \sup_{\substack{1 \leq h \leq p \\ -j_h, -k_h \leq l_h \leq 0}} (i)^{|j|-|k|} (-1)^{|l+j|} \frac{j!}{(-l)!(k+l)!} Q_{j+l, k+l}.$$

(resp.

$$(\overline{\mathcal{F}}(Q))_{k,j} = \sum_{l \in \mathbb{N}^p, \sup_{\substack{1 \leq h \leq p \\ -j_h, -k_h \leq l_h \leq 0}} (-i)^{|j|-|k|} (-1)^{|l+j|} \frac{j!}{(-l)!(k+l)!} Q_{j+l, k+l}.)$$

Dans ces formules  $i$  désigne un nombre complexe dont le carré est égal à  $-1$  et pour un multi-indice  $m = (m_1, m_2, \dots, m_p)$ ,  $m!$  désigne  $m_1! m_2! \dots m_p!$ . Désignons lorsque  $p=1$  par  $\mathcal{A}$  l'algèbre des bons opérateurs  $Q$  vérifiant :

$$\begin{cases} \|Q_{k,j}\| \leq c_1 \frac{1}{(k-j)!} a^k b^j & \text{pour } k \geq j \text{ et} \\ \|Q_{k,j}\| \leq c_2 C_j^k \alpha^k \beta^j & \text{pour } k < j, (C_j^k \text{ désignant le coefficient du} \\ & \text{binôme).} \end{cases}$$

La transformation de Fourier est un isomorphisme de  $\mathcal{A}$ . Le transformé de Fourier d'un bon opérateur n'est pas toujours un bon opérateur. Par contre en introduisant

$$S_\rho^n = \{f = \sum f_k x^k \mid \sum k! f_k x^k \in \mathcal{B}_\rho^n\},$$

on peut considérer les bons opérateurs tempérés, c'est-à-dire les bons opérateurs agissant sur  $S_\rho^n$ .

**Proposition 1.** On a :

$$\begin{aligned} \mathcal{F}\left(\frac{dQ}{dx}\right) &= \mathcal{F}(Q) \circ ix, \\ \frac{d}{dx}(\mathcal{F}(Q)) &= -\mathcal{F}(Q \circ ix), \end{aligned}$$

de plus ces deux formules déterminent presque entièrement la transformation de Fourier.

On vérifie que formellement

$$\mathcal{F}(\overline{\mathcal{F}}(Q)) = \overline{\mathcal{F}}(\mathcal{F}(Q)) = Q$$

et que de plus si  $f_{op.}$  est un bon opérateur fonction,  $\mathcal{F}(f_{op.})$  est le bon opérateur tempéré

$$\mathcal{F}(f_{op.}) = \sum_{j \geq 0} (i)^j \frac{f^{(j)}(O)}{j!} \delta_o^{(j)}.$$

Si  $f(u, v, \dots)$  est une fonction de plusieurs variables analytique à l'origine d'un espace affine,  $Q_u(f)$  (par exemple) désigne l'image par  $Q$  de la fonction  $w \rightarrow f(u, v, \dots)$ . Pour tout bon opérateur  $Q$  on note  $Q^t$  le bon opérateur défini par  $(Q^t)_{k,j} = (Q_{k,j})^t$  où  $(Q_{k,j})^t$  désigne la matrice transposée de la matrice  $(Q_{k,j})$ .

**Proposition 2.** La définition du transformé de Fourier est équivalente à l'existence d'une transformation  $\mathcal{F}$  vérifiant :

$$(1') \quad \forall f \in \mathcal{B}_\rho^n \quad (\mathcal{F}(Q)(f))(x) = ([\mathcal{F}(t_x(f^t))(Q_y^t(e^{-txy}))])^t|_{y=x}.$$

Dans la formule (1')  $[\dots Q_y^t(e^{-txy})]|_{y=x}$  signifie que dans la fonction entre crochets on a remplacé  $y$  par  $x$ .

**Remarques.**

1°) La transformation de Fourier est déterminée par sa connaissance

sur les bons opérateurs fonctions.

2°) Il est possible de définir la notion de bon opérateur agissant sur des fonctions  $C^\infty$  et la formule (1') permet alors d'étendre lorsque  $m=n-1$  la notion de transformé de Fourier à ces opérateurs plus généraux.

**Exemples de transformés de Fourier.**

$$\mathcal{F}(e^{iax}) = \delta_a; \quad \mathcal{F}(\delta_a) = e^{-iax}; \quad (\delta_a \text{ désignant la mesure de Dirac au point } a);$$

$$\mathcal{F}\left(\frac{d^n}{dx^n}\right) = (-ix)^n \delta_0; \quad \mathcal{F}\left(\int_0^x\right) = P_{n,p}\left(\frac{1}{ix}\right); \quad \mathcal{F}(t_a) = e^{-iax} \delta_0.$$

**3. Produit de convolution de bons opérateurs.**

**Définition 4.** Soient  $Q = (Q_{k,j})_{k \in N^p, j \in N^p}$  et  $R = (R_{k,j})_{k \in N^p, j \in N^p}$  deux bons opérateurs, le produit de convolution  $Q * R$  de  $Q$  et de  $R$  est défini par :

$$(2) \quad (Q * R)_{k,j} = \sum_{h \in N^p} \sum_{\substack{l \in Z^p, \sup(-j_n, -h_n) \leq l_n \leq 0 \\ L \in Z^p, \sup(-k_n, -h_n) \leq L_n \leq 0}} (-1)^{|h+l+L|} C_j^{-l} C_{h+l}^{-L} Q_{h+l, j+l} \cdot R_{k+L, h+L}.$$

Dans cette formule, pour tout couple de  $p$ -uplet  $m = (m_1, m_2, \dots, m_p)$  et  $n = (n_1, \dots, n_p)$ , le symbole  $C_m^n$  désigne le produit des coefficients du binôme  $C_{m_1}^{n_1} \dots C_{m_p}^{n_p}$ , les opérateurs  $Q$  et  $R$  étant tels que les produits de matrices intervenant dans cette formule soient bien définis.

**Proposition 3.** La définition de  $Q * R$  est équivalente à

$$(2') \quad \forall f \in \mathcal{B}_\rho: \quad (Q * R)'(f)(x) = R'_u(Q'(t_u(f))(x-u))|_{u=x}.$$

**Remarque.** Comme la formule (1'), la formule (2') permet de définir, lorsque  $n=m=1$  le produit de convolution d'opérateurs agissant sur d'autres espaces fonctionnels que les  $\mathcal{B}_\rho$ .

**Quelques propriétés de ce produit de convolution.**

a) Si  $f$  est un bon opérateur fonction,  $f * R$  pour tout bon opérateur  $R$  est un bon opérateur fonction.

$$b) \quad \mathcal{F}(Q) * \mathcal{F}(R) = \mathcal{F}(Q \circ R),$$

$$\mathcal{F}(Q) \circ \mathcal{F}(R) = \mathcal{F}(Q * R),$$

$$\frac{d}{dx}(Q * R) = Q * \frac{dR}{dx}$$

$$Q * \delta_0 = \delta_0 * Q = Q.$$

c)  $Q$  est un bon opérateur fonction si et seulement si  $Q = 1 * Q$ .

**Exemples.**

$$\delta_a * \delta_b = \delta_{a+b}; \quad \text{si } f \in \mathcal{B}_\rho \text{ et } g \in \mathcal{B}_\rho, \quad f * g = f(0)g;$$

$$\text{si } f \in \mathcal{B}_\rho, \quad f * P_{n,p}\left(\frac{1}{x-a}\right) = \left(-\frac{f(x-a) - f(0)}{x-a}\right)_{op}.$$

**4. Des exemples de solutions bons opérateurs d'équations différentielles.** Un bon opérateur linéaire  $Q$  est dit *constant* s'il est solution de l'équation différentielle

$$\frac{dY}{dx} = \left[ \frac{d}{dx}, Y \right] = 0.$$

Tout bon opérateur linéaire analytique constant s'écrit sous la forme

$$Y = \sum_{p \geq 0} \frac{1}{p!} A_p \frac{d^p}{dx^p}$$

où pour tout  $p \in N$ ,  $A_p$  est une matrice constante telle que la série

$$\sum_{p \geq 0} A_p x^p$$

soit convergente dans un disque centré à l'origine de  $\mathcal{C}$ .

Si  $\sum_{k=0}^n a_k (d^k Y / dx^k) = Q$  est une équation différentielle linéaire d'ordre  $n$  dont les coefficients  $a_k$  sont des nombres complexes, l'inconnue  $Y$  et  $Q$  des bons opérateurs, on désigne par conditions initiales la donnée des  $n$  bons opérateurs constants  $(d^j Y / dx^j) * 1$  ( $0 \leq j \leq n-1$ ) (il est équivalent de se donner comme conditions initiales les  $n$  bons opérateurs  $\delta_0 \circ (d^j Y / dx^j)$ ). Par exemple  $E = \overline{\mathcal{F}}(P_{np} \cdot (1 / \sum_{k=0}^n a_k (ix)^k))$  est l'unique solution de  $\sum_{k=0}^n a_k \times (d^k E / dx^k) = \delta_0$  pour les conditions initiales  $(d^j E / dx^j) * 1 = 0$  ( $0 \leq j \leq n-1$ ). De plus  $Y = Q * E$  est la solution de  $\sum_{k=0}^n a_k (d^k Y / dx^k) = Q$  astreinte aux conditions initiales nulles. On retrouve aussi les solutions fondamentales distributions habituelles, qui sont les bons opérateurs tempérés

$$E_1 = \overline{\mathcal{F}} \left( \left( \frac{1}{\sum_{k=0}^n a_k (ix)^k} \right)_{op} \right),$$

ils correspondent aux conditions initiales  $\delta_0 \circ (d^j E_1 / dx^j) = (d^j E_1 / dx^j)$  mais ne permettent pas de résoudre les équations homogènes associées. Citons encore l'équation  $(\partial^2 E / \partial x_1^2) + (\partial^2 E / \partial x_2^2) = \delta_0$  qui admet pour solution fondamentale bon opérateur, l'opérateur

$$f \longmapsto E(f) = \int_0^{x_2} \left( \int_0^{t_2} \frac{f(-it_1, t_2) + f(it_1, t_2)}{2} dt_1 \right) dt_2.$$

### Référence

- [ 1 ] H. Charrière: C. R. Acad. Sci. Paris, t. 297 (1983).