

49. Suites limite-périodiques et théorie des nombres. VIII

Par J.-L. MAUCLAIRE
C.N.R.S. et Université Waseda

(Communicated by Shokichi IYANAGA, M. J. A., April 12, 1983)

Soit $f: N^* \rightarrow \{0, 1\}$ une suite indexée par les entiers strictement positifs ne prenant que les valeurs 0 et 1. f est donc la fonction caractéristique d'une partie A de N^* . On suppose que f est limite-périodique B^1 (voir [3]). On définit une fonction $\delta(n)$ par :

$$\delta(n) = \begin{cases} 0 & \text{si } n \notin A, \\ \min_m \{m-n \mid m > n, m \in A\} & \text{si } n \in A; \end{cases}$$

dans ce cas, δ est l'écart entre deux éléments consécutifs de A . On a le résultat suivant :

Théorème. *Si la densité de A est non-nulle, alors $\delta(n)$ est limite-périodique B^1 .*

Preuve. 1) On a $\sum_{n \leq x} \delta(n) = x + o(x)$, $x \rightarrow +\infty$.

En effet, soient $N(x) = \text{Max}\{n \mid n \leq x, n \in A\}$ et $L(x) = \delta(N(x)) + N(x)$. Pour y vérifiant $N(x) \leq y \leq L(x) - 1$, on a

$$S(y) = \sum_{n \leq x} f(n) = S(N(x)) = S(L(x) - 1).$$

D'où, comme la moyenne de f existe et égale la densité de A ,

$$\begin{aligned} o(1) &= \frac{S(N(x))}{N(x)} - \frac{S(L(x)-1)}{L(x)-1} = S(y) \cdot \left(\frac{1}{N(x)} - \frac{1}{L(x)-1} \right) \\ &= S(y) \cdot \frac{\delta(N(x)) - 1}{N(x) \cdot (L(x) - 1)}, \end{aligned}$$

ce qui donne

$$\frac{\delta(N(x))}{N(x)} \cdot d(A) = o(1), \quad x \rightarrow +\infty,$$

i.e.
$$\frac{\delta(N(x))}{N(x)} = o(1), \quad x \rightarrow +\infty.$$

Or, $\sum_{n \leq x} \delta(n) = L(x) - \text{Min}\{n \mid n \in A\}$. Donc, comme

$$\begin{aligned} \frac{S(N(x))}{N(x)} &= \frac{S(y)}{y} + o(1) = \frac{S(L(x)-1)}{L(x)-1} + o(1), \\ &x \rightarrow +\infty, \quad \text{si } N(x) \leq y \leq L(x) - 1, \end{aligned}$$

on a, en choisissant $y = x$,

$$\frac{N(x)}{x} = 1 + o(1), \quad x \rightarrow +\infty.$$

Et comme $\delta(N(x)) = o(N(x))$, on obtient

$$\frac{L(x)}{x} = 1 + o(1), \quad x \rightarrow +\infty.$$

2) Soit $g_k(n) = f(n) \cdot (1 - f(n+1)) \cdot (1 - f(n+2)) \cdot \dots \cdot (1 - f(n+k))$, ($k \geq 0$, fixé). Alors, $g_k(n) \in B^1$.

Posons $\delta_N(n) = \sum_{0 \leq k \leq N} g_k(n)$. Il est clair que $\delta_N(n) \in B^1$ et que l'on a

$$\delta_N(n) = \begin{cases} 0 & \text{si } n \notin A \\ \delta(n) & \text{si } n \in A \text{ et } \delta(n) \leq N \\ N+1 & \text{si } n \in A \text{ et } \delta(n) > N. \end{cases}$$

Pour démontrer que $\delta(n) \in B^1$, comme $|\delta(n) - \delta_N(n)| = \delta(n) - \delta_N(n)$, on démontrera que

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} \sum_{n \leq x} (\delta(n) - \delta_N(n)) = 0,$$

c'est-à-dire, que

$$(*) \quad \lim_{N \rightarrow +\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} \sum_{n \leq x} \delta_N(n) = 1.$$

Preuve de ().* On utilise les notations de [3] et l'analogie du théorème 5.1 de [4]. A f on peut associer g , fonction caractéristique d'un ensemble mesurable B de G pour la mesure dm , d'après le résultat ci-dessus mentionné. *) On en déduit qu'à δ_N s'associe une fonction D_N de $\mathcal{L}(G, dm)$ définie dm presque-partout par

$$D_N(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t \notin B \\ n(t) & \text{si } t \in B \text{ et } n(t) \leq N \\ N+1 & \text{si } t \in B \text{ et } n(t) \geq N+1, \end{cases}$$

où $n(t)$ est définie par

$$n(t) = \min_m \{m > 0 \mid m+t \in B\} \quad \text{si } t \in B.$$

Comme la suite des entiers positifs est dense dans le groupe abélien compact G , la transformation $T: t \rightarrow t+1$ de G vers G est ergodique (voir [1]). Par conséquent, $n(t)$ est le temps de retour (le "Poincaré cycle") de t pour T dans B , et un résultat de Kac (voir [2]) nous dit que

$$\int_B n(t) dm(t) = 1.$$

Or, d'après [3], théorème 2.1, on a

$$(**) \quad \int_G D_N(t) dm(t) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} \sum_{n \leq x} \delta_N(n).$$

Mais $\int_G D_N(t) dm(t) = \int_B D_N(t) dm(t)$.

Pour démontrer (*), d'après (**), il suffit de démontrer que

$$\int_B D_N(t) dm(t) = 1.$$

Comme $n(t) \geq D_N(t)$ dm presque-partout, il suffit de montrer que

$$A = \lim_{N \rightarrow +\infty} \int_B (n(t) - D_N(t)) dm(t) = 0.$$

*) Comme $f=f^2 \in B^1$ les transformées de Fourier de g et de g^2 sont les mêmes, donc $g=g^2$ dm presque-partout.

Or, $n(t) \in \mathcal{L}^1(G, dm)$. Par conséquent, on a

$$\begin{aligned} \Delta &= \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{m \geq N} m \cdot \text{mesure de } \{t \in G \mid n(t) = m\} \\ &= 0, \end{aligned}$$

ce qui termine la démonstration.

Références

- [1] P. Halmos: Ergodic Theory. Publications of the Mathematical Society of Japan, 3, Tokyo (1956).
- [2] M. Kac: On the notion of recurrence in discrete stochastic processes. Bull. Amer. Math. Soc., 53, 1002–1010 (1947).
- [3] J.-L. Mauclore: Suites limite-périodiques et théorie des nombres. I. Proc. Japan Acad., 56A, 180–182 (1980).
- [4] —: ditto. III. ibid., 56A, 294–295 (1980).