

48. Sommes de Gauss modulo p^α . II

Par J.-L. MAUCLAIRE
C.N.R.S. et Université Waseda

(Communicated by Shokichi IYANAGA, M. J. A., April 12, 1983)

On traite ici le cas où $p=2$. On a

Théorème 2. χ étant un caractère primitif modulo 2^α , on note $\tau(\chi)$ la somme de Gauss modulo 2^α définie par

$$\tau(\chi) = \sum_{x \in (\mathbb{Z}/2^\alpha\mathbb{Z})^*} \chi(x) \exp\left(2i\pi \frac{x}{2^\alpha}\right).$$

Alors

1. Si $\alpha=2k$, on définit h par $\chi(1+2^k) = \exp\left(-2i\pi \frac{h}{2^k}\right)$, $0 < h < 2^k$;

alors, pour tout $L \equiv h \pmod{2^k}$, on a

$$\tau(\chi) = 2^k \cdot \chi(L) \exp\left(2i\pi \frac{L}{2^{2k}}\right).$$

2. Si $\alpha=2k+1$, $k \geq 2$, soit h l'unique entier vérifiant

$$\chi(1+2^k+2^{2k-1}) = \exp\left(-2i\pi \frac{h}{2^{2k+1}}\right), \quad 0 < h < 2^{2k+1};$$

h s'écrit en base 2 sous la forme $h = h_1 + u2^k$ ($u=0$ ou 1) où

$$h_1 = \sum_{i=0}^{k-1} \varepsilon_i 2^i, \quad \varepsilon_i \in \{0, 1\}, \quad i=0, 1, \dots, k-1.$$

h_1 et u sont déterminés de façon unique. Alors, on a

$$\tau(\chi) = 2^k \cdot \chi(h_1) \exp\left(2i\pi \frac{h_1}{2^{2k+1}}\right) \cdot (1 - \exp(i\pi(u + h/2))).$$

Preuve. Le cas 1 du théorème 2 a été établi dans la partie I (Voir [1]); il ne reste donc qu'à considérer le cas 2. On laisse de côté le cas $k=1$ qui se traite par un calcul direct. Supposons donc $k \geq 2$.

En utilisant les mêmes notations et méthodes qu'en [1], on vérifie que \hat{I}_{k+1} est composé des ψ_h , $0 \leq h \leq 2^{k+1} - 1$, définis par

$$\psi_h(1+2^k m) = \exp\left(2i\pi \frac{h}{2^{2k+1}} (-2^k m + 2^{2k-1} m^2)\right);$$

on remarque que

$$\psi_k \neq \psi_l \quad \text{si } h \not\equiv l \pmod{2^{k+1}},$$

et que

$$\begin{aligned} \psi_h(1+2^k m) \psi_h(1+2^k n) &= \exp\left(2i\pi \frac{h}{2^{2k+1}} (-m-n)\right) \exp\left(2i\pi \frac{h}{4} (m^2+n^2)\right) \\ &= \psi_h((1+2^k m)(1+2^k n)). \end{aligned}$$

On a donc

$$\begin{aligned}
\tau(\chi) &= \sum_{x \in (\mathbb{Z}/2^{2k+1}\mathbb{Z})^*} \chi(x) \exp\left(2i\pi \frac{x}{2^{2k+1}}\right) \\
&= \sum_{\theta \in (\mathbb{Z}/2^k\mathbb{Z})^*} \sum_{0 \leq m \leq 2^{k+1}-1} \chi(\theta(1+2^k m)) \exp\left(2i\pi \frac{\theta(1+2^k m)}{2^{2k+1}}\right) \\
&= \sum_{\theta \in (\mathbb{Z}/2^k\mathbb{Z})^*} \chi(\theta) \exp\left(2i\pi \frac{\theta}{2^{2k+1}}\right) \cdot \sum_{0 \leq m \leq 2^{k+1}-1} \chi(1+2^k m) \exp\left(2i\pi \frac{2^k m \theta}{2^{2k+1}}\right) \\
&= \sum_{\theta \in (\mathbb{Z}/2^k\mathbb{Z})^*} \chi(\theta) \exp\left(2i\pi \frac{\theta}{2^{2k+1}}\right) \\
&\quad \cdot \sum_{0 \leq m \leq 2^{k+1}-1} \exp\left(2i\pi \left(\frac{h}{2^{k+1}}(-m+2^{k-1}m^2) + \frac{m\theta}{2^{k+1}}\right)\right).
\end{aligned}$$

On calcule la seconde somme, qui s'écrit

$$\begin{aligned}
&\sum_{0 \leq m \leq 2^{k+1}-1} \exp\left(2i\pi \frac{\theta-h}{2^{k+1}} m\right) \exp\left(2i\pi \frac{h}{4} m^2\right) \\
&= \sum_{\substack{0 \leq n \leq 2^k-1 \\ (m=2n)}} \exp\left(2i\pi \frac{\theta-h}{2^{k+1}} 2n\right) \\
&\quad + \sum_{\substack{0 \leq n \leq 2^k-1 \\ (m=2n+1)}} \exp\left(2i\pi \frac{\theta-h}{2^{k+1}} (1+2n)\right) \exp\left(2i\pi \frac{h}{4}\right) \\
&= \left(1 + \exp\left(2i\pi \left(\frac{\theta-h}{2^{k+1}} + \frac{h}{4}\right)\right)\right) \cdot \sum_{0 \leq n \leq 2^k-1} \exp\left(2i\pi \frac{\theta-h}{2^k} n\right) \\
&= \begin{cases} 0 & \text{si } \theta-h \not\equiv 0 \pmod{2^k} \\ \left(1 + \exp\left(2i\pi \frac{\theta-h}{2^{k+1}}\right) \exp\left(2i\pi \frac{h}{4}\right)\right) 2^k & \text{si } \theta-h \equiv 0 \pmod{2^k}. \end{cases}
\end{aligned}$$

On pose $h = \theta + u2^k$. Comme $0 \leq h \leq 2^{k+1} - 1$ et $0 \leq \theta \leq 2^k - 1$, on voit que u ne peut prendre que la valeur 0 ou 1. On obtient

$$\begin{aligned}
\tau(\chi) &= \chi(h - u2^k) \exp\left(2i\pi \frac{h - u2^k}{2^{2k+1}}\right) 2^k \left(1 + \exp\left(2i\pi \frac{-u2^k}{2^{k+1}}\right) \exp\left(2i\pi \frac{h}{4}\right)\right) \\
&= \chi(h - u2^k) \exp\left(2i\pi \frac{h - u2^k}{2^{2k+1}}\right) 2^k \left(1 + \exp\left(i\pi \left(-u + \frac{h}{2}\right)\right)\right).
\end{aligned}$$

Or

$$\begin{aligned}
\chi(1+2^k+2^{2k-1}) &= \chi(1+2^k(1+2^{k-1})) \\
&= \exp\left(2i\pi \frac{h}{2^{2k+1}} (-2^k(1+2^{k-1}) + 2^{2k-1}(1+2^{k-1})^2)\right) \\
&= \exp\left(-2i\pi \frac{h}{2^{k+1}}\right), \quad \text{car } k \geq 2.
\end{aligned}$$

D'où le 2) du théorème 2.

Remarque. La méthode utilisée dans le cas de $\mathbb{Z}/p^{2k}\mathbb{Z}$ peut s'étendre pour démontrer, par exemple, le résultat suivant.

Soit R une représentation de $G_n^{(2k)} = GL_n(\mathbb{Z}/p^{2k}\mathbb{Z})$; on définit la somme de Gauss associée à R par

$$\tau(R) = \sum_{M \in G_n^{(2k)}} R(M) \exp\left(2i\pi \frac{1}{p^{2k}} \text{Tr}(M)\right).$$

Alors on a

Proposition. Soit R une représentation de $GL_n(\mathbf{Z}/p^{2k}\mathbf{Z})$. Soit A la matrice à coefficients dans $\mathbf{Z}/p^k\mathbf{Z}$ de dimension n définie de façon unique par

$$R(1+p^kC) = \exp(-2i\pi(1/p^k)\text{Tr} AC), \text{ pour tout } C \text{ de } M_n(\mathbf{Z}/p^k\mathbf{Z}).$$

Alors la somme de Gauss $\tau(R)$ associée à R vérifie l'égalité

$$\tau(R) = \begin{cases} R(L) \exp\left(2i\pi \frac{\text{Tr} L}{p^{2k}}\right) \cdot p^{kn^2} \\ \text{pour tout } L \equiv A \pmod{p^k}, \text{ si } A \in GL_n(\mathbf{Z}/p^k\mathbf{Z}). \\ 0 \text{ si } A \notin GL_n(\mathbf{Z}/p^k\mathbf{Z}). \end{cases}$$

Preuve. On peut écrire de façon unique $M = H \cdot B$, où $H \equiv M \pmod{p^k}$, $H \in GL_n(\mathbf{Z}/p^k\mathbf{Z}) = G_n^{(k)}$, et $B \equiv H^{-1}M = 1 + p^kC$, où $C \in M_n(\mathbf{Z}/p^k\mathbf{Z}) = M_n^{(k)}$. On a donc

$$\tau(R) = \sum_{H, C} R(H(1+p^kC)) \exp\left(2i\pi \frac{1}{p^{2k}} \text{Tr} H(1+p^kC)\right)$$

$$= \sum_{H \in G_n^{(k)}} R(H) \exp\left(2i\pi \frac{1}{p^{2k}} \text{Tr} H\right) \cdot \sum_{C \in M_n^{(k)}} R(1+p^kC) \exp\left(2i\pi \frac{1}{p^k} \text{Tr} HC\right).$$

Or, le sous-groupe $\{1+p^kC, C \in M_n^{(k)}\}$ de $G_n^{(2k)}$ est isomorphe à $(\mathbf{Z}/p^k\mathbf{Z})^{n^2}$, et par conséquent $R(1+p^kC) = \exp(2i\pi((-1/p^k)\text{Tr} AC))$, où $A \in M_n^{(k)}$ est fixée. On a donc, pour la deuxième somme,

$$\begin{aligned} \sum_{C \in M_n^{(k)}} R(1+p^kC) \exp\left(2i\pi \frac{1}{p^k} \text{Tr} HC\right) &= \sum_{C \in M_n^{(k)}} \exp\left(2i\pi \frac{1}{p^k} \text{Tr} (H-A)C\right) \\ &= \begin{cases} 0 & \text{si } H-A \not\equiv 0 \pmod{p^k} \\ p^{kn^2} & \text{si } H \equiv A \pmod{p^k}, \end{cases} \end{aligned}$$

d'où

$$\tau(R) = \begin{cases} R(A) \exp\left(2i\pi \frac{1}{p^{2k}} \text{Tr} A\right) \cdot p^{kn^2} & \text{si } A \in GL_n(\mathbf{Z}/p^k\mathbf{Z}) \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Si $A \in GL_n(\mathbf{Z}/p^k\mathbf{Z})$, soit $L \equiv A \pmod{p^k}$; alors $L = A(1+p^kB)$ et

$$\begin{aligned} R(L) \exp\left(2i\pi \frac{\text{Tr} L}{p^{2k}}\right) &= R(A) \cdot R(1+p^kB) \exp\left(2i\pi \frac{\text{Tr}(A+p^kAB)}{p^{2k}}\right) \\ &= R(A) \exp\left(2i\pi \frac{\text{Tr} A}{p^{2k}}\right) = \tau(R) \cdot p^{-kn^2} \end{aligned}$$

ce que démontre la Proposition.

Référence

- [1] J.-L. Mauclaire: Sommes de Gauss mod p^α . I. Proc. Japan Acad., **59A**, 109-112 (1983).