

2. Über die Überdeckungen von Zellenräumen. II.

Von Atuo KOMATU.

Mathematisches Institut, Kaiserliche Universität zu Osaka.

(Comm. by T. TAKAGI, M.I.A., Jan. 12, 1939.)

Der Zweck dieser Note ist die folgenden Untersuchungen vorzunehmen: (1) über die stetige Abbildung der Überdeckungen von Zellenräumen,¹⁾ (2) über die Beziehungen zwischen den zwei verschiedenen Überdeckungen eines Zellenraumes D , und (3) über die Bedingung²⁾ dafür, dass die Homologiegruppe einer Überdeckung des baryzentrisch unterteilten Komplexes D_o von D isomorph wird.

Nach dieser Bedingung können wir behaupten, dass die Homologiegruppe einer Überdeckung von einem simplizialen Komplex bei Unterteilungen invariant bleibt.

1. Eine Abbildung h eines Zellenraumes D_1 in einen Zellenraum D_2 heisst stetig, wenn die folgende Bedingung besteht.

Aus $a_i^r > a_j^{r-1}$ folgt $h(a_i^r) \geq h(a_j^{r-1})$.

Eine stetige Abbildung h von D_1 in D_2 heisst *randtreu*, wenn die folgenden Bedingungen bestehen.

A). Ist $a_i^r > a_j^{r-1}$, so ist $\dim h(a_j^{r-1}) + 1 \geq \dim h(a_i^r)$.

B). Ist $h(a_i^r) = b_k^r$, so gehen die $(r-1)$ -dimensionalen Randelemente von a_i^r bei h auf die $(r-1)$ -dimensionalen Randelemente von b_k^r isomorph über.

C). Ist $h(a_i^r) = h(a_j^{r-1}) = b_k^{r-1}$, so geht noch eine Seite a_i^{r-1} von $-a_i^r$ bei h auf das Element b_k^{r-1} über.

Die simplizialen Abbildungen eines Komplexes in einen anderen Komplex sind natürlich randtreu.

Eine stetige Abbildung h von einer u -Überdeckung U_1 von D_1 in eine u -Überdeckung U_2 von D_2 wird mit Hilfe einer stetigen Abbildung h von D_1 in D_2 wie folgt definiert:

a). Ist $h(a_i^r) = b_k^s$, $a_i^r \in D_1$, $b_k^s \in D_2$, so gibt es einen Homomorphismus δ_{ki}^{sr} von \mathfrak{A}_i^r in \mathfrak{B}_k^s , wobei die Gruppen \mathfrak{A}_i^r und \mathfrak{B}_k^s den Zellen a_i^r von U_1 und b_k^s von U_2 zugeordnet sind.

$$h(xa_i^r) = \delta_{ki}^{sr} x b_k^s.$$

b). γ_{ji}^r , γ_{ik}^r seien die Homomorphismen von \mathfrak{A}_i^r in \mathfrak{A}_j^{r-1} bzw. \mathfrak{B}_k^r in \mathfrak{B}_i^{r-1} . Ist $h(a_i^r) = b_k^s$, $h(a_j^{r-1}) = b_i^t$, $a_i^r > a_j^{r-1}$, $b_k^s \geq b_i^t$, so gilt

$$(1) \quad \delta_{ij}^{tr-1} \gamma_{ji}^* = \gamma_{i^t}^{t+1} \dots \gamma_{i^s}^* \delta_{ki}^{sr},$$

wo $\gamma_{ik}^s = \gamma_{i^t}^{t+1} \dots \gamma_{i^s}^*$ ein Homomorphismus von \mathfrak{B}_k^s in \mathfrak{B}_i^t bei U_2 ist. Ist insbesondere $b_k^s = b_i^t$, $s = t$, so ist $\delta_{ij}^{tr-1} \gamma_{ji}^* = \delta_{ii}^{tr}$.

1) A. Komatu: Über die Überdeckungen von Zellenräumen. I. Proc. **14** (1938), 340.

2) Diese Bedingung ist dieselbe wie bei gewöhnlicher Homologiegruppe eines Zellenraumes; vgl. A. Komatu: Über die Bettische Gruppe der Zellenräume. Proc. **14** (1938), 304.

Die stetige Abbildung einer o -Überdeckung lässt sich analog definieren.

Dann gilt der folgende

Satz.¹⁾ Die Homologiegruppe $B_u^r(D_1)$ von U_1 wird bei einer randtreuen Abbildung h von U_1 in U_2 in die Homologiegruppe $B_u^r(D_2)$ von U_2 homomorph abgebildet.

Beweis. $f_{D_1}^r(a_i^r)$ sei eine r -Kette aus der Überdeckung U_1 und es sei $h(a_i^r) = b_k^r$.

Die der Kette $f_{D_1}^r$ zugeordnete Kette $f_{D_2}^r(b_k^r)$ aus der Überdeckung U_2 lässt sich nun in folgender Weise bestimmen.

$$f_{D_2}^r(b_k^r) = \sum_i \delta_{ki}^r f_{D_1}^r(a_i^r),$$

wobei die Summation über alle r -dimensionalen Urbilder von b_k^r erstreckt ist.

Diese Zuordnung bezeichnen wir auch mit h . Dann gilt die folgende Formel:

$$(2) \quad g_u h f_{D_1}^r = h g_u f_{D_1}^r.$$

Denn die Kette $g_u h f_{D_1}^r = g_u f_{D_2}^r = f_{D_2}^{r-1}$ bedeutet

$$\begin{aligned} f_{D_2}^{r-1}(b_l^{r-1}) &= \sum_{b_k^r > b_l^{r-1}} \epsilon_{lk}^r \gamma_{lk}^r f_{D_2}^r(b_k^r) \\ &= \sum_{b_k^r > b_l^{r-1}} \epsilon_{lk}^r \gamma_{lk}^r \sum_{h^{-1}} \delta_{ki}^r f_{D_1}^r(a_i^r) \end{aligned}$$

und die Kette $h g_u f_{D_1}^r = h f_{D_1}^{r-1} = \tilde{f}_{D_2}^{r-1}$ bedeutet

$$\begin{aligned} \tilde{f}_{D_2}^{r-1}(b_l^{r-1}) &= \sum_{h^{-1}} \delta_{ij}^{r-1} f_{D_1}^{r-1}(a_j^{r-1}) \\ &= \sum_{h^{-1}} \delta_{ij}^{r-1} \sum_{a_i^r > a_j^{r-1}} \epsilon_{ji}^r \gamma_{ji}^r f_{D_1}^r(a_i^r). \end{aligned}$$

Also ist die Kette $f_{D_2}^{r-1} - \tilde{f}_{D_2}^{r-1}$ nach (1) und der Bedingung „randtreu“ gleich der Nullkette in U_2 . Aus (2) folgt leicht der Satz.

Ist insbesondere die Abbildung h von D_1 in D_2 Identität, d. i. $D_1 = D_2$, so gibt der Satz eine Beziehung zwischen den verschiedenen Überdeckungen eines Zellenraumes D .

2. Eine stetige Abbildung von D_0^n auf D^n wird in folgender Weise definiert:

$$h(a^{m_r}, \dots, a^{m_0}) = a^{m_r},$$

wobei $a^{m_r} > \dots > a^{m_0}$ in D ist.

Diese Abbildung ist natürlich nicht randtreu.

$U(D^n)$ sei eine u -Überdeckung von D^n .

Aus $U(D^n)$ können wir nach 1) eine u -Überdeckung $U(D_0^n)$ von D_0^n definieren. Dabei setzen wir die Abbildung derart fest, dass alle Homomorphismen δ_{ji}^r isomorph werden. Also ist die Koordinatengruppe von

1) Den analogen Satz über die o -Überdeckung kann man leicht beweisen.

$(a^{m_r}, \dots, a^{m_0})$ in $U(D_0^n)$ gleich der Gruppe \mathfrak{A}^{m_r} von a^{m_r} in $U(D^n)$. Dann gilt der folgende

Satz. Wenn die Bettische Gruppe des Zellenraumes $Aa^r - a^r$ für jedes a^r (im Alexandroffschen Sinne) mit der Bettischen Gruppe der $(r-1)$ -dimensionalen Sphäre isomorph ist, so ist die Bettische Gruppe von $U(D^n)$ isomorph mit der von $U(D_0^n)$.

Beweis. f^r sei eine Kette in $U(D_0^n)$. f_i^r sei die Teilkette von f^r , welche wir in folgender Weise bestimmen:

$$\begin{aligned} f_i^r &= f^r \text{ für alle } r\text{-dimensionale Simplexe von } Aa_i^m\text{-Rand } (Aa_i^m), \\ f_i^r &= 0 \text{ für alle anderen Simplexe von } D_0. \end{aligned}$$

Wenn wir die gewöhnliche Homologie von Aa_i^m mit dem Koeffizientenbereich \mathfrak{A}_i^m betrachten, das bei $U(D^n)$ dem Element a_i^m zugeordnet ist, so ist $g_u f_i^r$ ein gewöhnlicher Zyklus.

$$g_u f_i^r(a_j^s, \dots) = \varepsilon_{ji}^{sr} f_i^r(a_i^m, a_j^s, \dots).$$

Wir bezeichnen mit \bar{f}_i^r , $g_u \bar{f}_i^r$ die gewöhnliche Kette bzw. den gewöhnlichen Rand in Aa_i^m .

Nun beweisen wir folgende Tatsachen a), b).

a). Jeder r -dimensionale Zyklus f^r von $U(D_0^n)$ ist homolog einem Zyklus g^r von der Form,

$$g^r(a^{m_r}, \dots, a^{m_0}) = 0 \text{ für } m_r > r,$$

wo $a^{m_r} > a^{m_{r-1}} > a^{m_0}$ ist.

Beweis von a). Wenn $f^r(a_i^m, a_j^s, \dots) \neq 0$ für $m > r$ ist, so ist

$$g_u f_i^r(a_j^s, \dots) = \varepsilon_{ji}^{sr} \gamma_{ji}^{sr} f^r(a_i^m, a_j^s, \dots).$$

Nach der Voraussetzung gibt es einen Komplex $\bar{\psi}_i^r$ in $Aa_i^m - a_i^m$, dessen Rand $g_u \bar{f}_i^r$ ist. D. i.

$$\bar{\psi}_i^r(a_j^s, \dots, a_k^p, \dots) \in \mathfrak{A}_i^m.$$

$$(3) \quad g_u \bar{\psi}_i^r(a_j^s, \dots) = \sum_k \varepsilon_{ik} \bar{\psi}_i^r(a_j^s, \dots, a_k^p, \dots) = \varepsilon_{ji}^{sm} \bar{f}_i^r(a_i^m, a_j^s, \dots).$$

Daher ist $\bar{f}_i^r - \bar{\psi}_i^r$ ein Zyklus in Aa_i^m . \bar{g}_i^{r+1} sei der Komplex in Aa_i^m , dessen Rand $\bar{f}_i^r - \bar{\psi}_i^r$ ist. Dann ist

$$(4) \quad \begin{cases} g_u \bar{g}_i^{r+1} = \bar{f}_i^r - \bar{\psi}_i^r, \\ g_u \bar{g}_i^{r+1}(a_i^m, a_j^s, \dots) = \sum_k \varepsilon_{ik} \bar{g}_i^{r+1}(a_i^m, a_j^s, \dots, a_k^p, \dots) = \bar{f}_i^r(a_i^m, a_j^s, \dots), \\ g_u \bar{g}_i^{r+1}(a_j^s, \dots, a_k^p, \dots) = -\bar{\psi}_i^r(a_j^s, \dots, a_k^p, \dots) \end{cases} \text{ für } m > s, a_i^m > a_j^s.$$

Nun betrachten wir wieder den Fall der Überdeckung $U(D_0^n)$. ϕ_i^r sei die Kette, die folgendermassen definiert wird.

$$\phi_i^r(a_j^s, \dots) = \gamma_{ji}^{sm} \bar{\psi}_i^r(a_j^s, \dots) \text{ für } a_i^m > a_j^s.$$

Dann ist nach (3)

$$\begin{aligned} g_u \phi_i^r(a_j^s, \dots) &= \sum_k \varepsilon_k \phi_i^r(a_j^s, \dots, a_k^p, \dots) \\ &= \sum_k \varepsilon_k \gamma_{ji}^{sm} \bar{\phi}_i^r(a_j^s, \dots, a_k^p, \dots) \\ &= \gamma_{ji}^{sm} \varepsilon_{ji}^{sm} \bar{f}_i^r(a_i^m, a_j^s, \dots). \end{aligned}$$

Also ist die Kette $f_i^r - \phi_i^r$ in Aa_i^m ein Zyklus.

Nun definieren wir die Kette g_i^{r+1} folgendermassen.

$$\begin{aligned} g_i^{r+1}(a_i^m, a_j^s, \dots) &= \bar{g}_i^{r+1}(a_i^m, a_j^s, \dots), \\ g_i^{r+1}(a_j^s, \dots) &= \gamma_{ji}^{sm} \bar{g}_i^{r+1}(a_j^s, \dots). \end{aligned}$$

Dann ist nach (4)

$$\begin{aligned} g_u g_i^{r+1}(a_i^m, a_j^s, \dots) &= \sum_k \varepsilon_k g_i^{r+1}(a_i^m, a_j^s, \dots, a_k^p, \dots) \\ &= f_i^r(a_i^m, a_j^s, \dots). \\ g_u g_i^{r+1}(a_j^s, \dots) &= \sum_k \varepsilon_k g_i^{r+1}(a_j^s, \dots, a_k^p, \dots) \\ &= -\gamma_{ji}^{sm} \bar{\phi}_i^r(a_j^s, \dots) = -\phi_i^r(a_j^s, \dots). \end{aligned}$$

Also ist der Zyklus f^r in $U(D_0^n)$ dem Zyklus $g^r = f^r - f_i^r + \phi_i^r$ homolog. Der Zyklus g^r ist von der Form

$$g^r(a_i^m, a_j^s, \dots) = 0 \quad \text{für bestimmtes } a_i^m.$$

Durch Wiederholung dieses Verfahrens beweist man, dass f^r einem Zyklus von der Form

$$g^r(a_i^{m_r}, \dots, a^{m_o}) = 0 \quad \text{für } m_r > r,$$

homolog ist.

b). Wenn ein r -dimensionaler Zyklus g^r in $U(D_0^n)$ berandet, so berandet er einen algebraischen Komplex g^{r+1} von der Form

$$g^{r+1}(a_i^{m_{r+1}}, \dots, a^{m_o}) = 0, \quad \text{wenn } m_{r+1} > r+1 \text{ ist,}$$

wo $a_i^{m_{r+1}} > \dots > a^{m_o}$ ist.

Beweis von b). Es sei $g_u f^{r+1} = g^r$ in $U(D_0^n)$.

Wenn $f^{r+1}(a_i^m, a_j^s, \dots) \neq 0$ für $m > r+1$ ist, so ist

$$g_u f_i^{r+1}(a_j^s, \dots) = \varepsilon_{ji}^{sm} \gamma_{ji}^{sm} f_i^{r+1}(a_i^m, a_j^s, \dots).$$

Diese Kette ist ein Zyklus in $Aa_i^m - a_i^m$. Daher gibt es nach a) eine $r+1$ -dimensionale Kette ϕ_i^{r+1} in $Aa_i^m - a_i^m$, so dass

$$g_u \phi_i^{r+1} = g_u f_i^{r+1}.$$

Durch Wiederholung dieses Verfahrens kann man leicht die Behauptung b) beweisen.

Aus a), b) folgt unser Satz nach den Bedingungen über die Inzidenzzahlen des Zellenraumes D .