

59. Sur une constante de la transformation conforme.

Par Kinjiro KUNUGUI.

Institut de Mathématique, Université Impériale de Hokkaido, Sapporo.

(Comm. by S. KAKEYA, M.I.A., June 12, 1943.)

M. Teichmüller a démontré le théorème suivant¹⁾ :

Soit $\zeta = \zeta(w)$ une fonction régulière dans le cercle d'unité : $|w| < 1$, et supposons qu'elle soit univalente dans le même cercle. Soit, encore, γ un segment rectiligne qui est transversale²⁾ du domaine transformé du cercle $|w| < 1$ par la transformation $\zeta = \zeta(w)$. Nous avons alors

$$\int_{\gamma} \log \frac{1}{|w|} |d\zeta| \leq cl$$

où l désigne la longueur de γ et c une constante indépendante de la fonction $\zeta(w)$.

M. Teichmüller a démontré qu'on peut poser

$$c = 2 + \max \left\{ \log \frac{1}{\delta}, \log \frac{2(1+\delta)^3}{(1-\delta)^4} \right\}, \quad 0 < \delta < 1,$$

et a conjecturé d'ailleurs que la meilleure valeur de c sera atteinte par la fonction :

$$\zeta = \frac{w}{1+w^2}$$

qui est univalente dans $|w| < 1$, et qui transforme la partie de l'axe réelle située dans le cercle d'unité : $-1 \leq R w \leq +1$, $J w = 0$, dans le segment : $-\frac{1}{2} \leq R \zeta \leq +\frac{1}{2}$, $J \zeta = 0$, et par suite, on aura

$$c = 2 \int_0^{\frac{1}{2}} \log \frac{1 + \sqrt{1 - 4\zeta^2}}{2\zeta} d\zeta = \frac{\pi}{2}.$$

Le but de cette Note est de montrer qu'on peut poser $c = \frac{\pi}{2}$, de sorte que la conjecture de M. Teichmüller se réalise.

Démonstration. Nous pouvons supposer, sans restreindre la généralité, que γ est le segment : $-\frac{1}{2} \leq R \zeta \leq +\frac{1}{2}$, $J \zeta = 0$. En effet, sinon, nous n'avons qu'à poser

$$\zeta^* = \frac{1}{(\zeta_1 - \zeta_2)} \left(\zeta - \frac{\zeta_1 + \zeta_2}{2} \right),$$

1) O. Teichmüller : Eine Umkehrung des zweiten Hauptsatzes der Wertverteilungslehre, Deutsche Mathematik, Jg 2, 1937, pp. 96-107.

2) c. à d. un segment rectiligne contenu dans le domaine sauf deux extrémités qui sont situées sur la frontière.

où ζ_1, ζ_2 désignent deux extrémités du segment γ . Soit w_0 un point quelconque du cercle d'unité, et considérons la fonction suivante :

$$f(w) = \frac{\{1 - 2\zeta(w_0)\}^2}{(1 - |w_0|^2)\zeta'(w_0)} \cdot \frac{\zeta\left(\frac{w+w_0}{w_0w+1}\right)}{1 - 2\zeta\left(\frac{w+w_0}{w_0w+1}\right)} - \frac{\{1 - 2\zeta(w_0)\}\zeta(w_0)}{(1 - |w_0|^2)\zeta'(w_0)}.$$

Comme $\zeta(w)$ est univalente et $\zeta(w) \neq 1/2$, $f(w)$ est également *univalente* dans le cercle d'unité : $|w| < 1$. On a d'ailleurs

$$f(0) = 0, \quad f'(0) = 1.$$

D'autre part, puisque $\zeta(w)$, $|w| < 1$ n'est jamais égale à $-1/2$, nous avons, d'après un théorème fameux de M. Koebe,

$$\frac{1}{4} \leq \frac{|1 - 2\zeta(w_0)|}{(1 - |w_0|^2)|\zeta'(w_0)|} \left| \frac{1 - 2\zeta(w_0)}{4} + \zeta(w_0) \right|.$$

En posant $\zeta = \zeta(w_0)$, $w = w_0$, nous pouvons l'écrire

$$(1) \quad \frac{|dw|}{1 - |w|^2} \geq \frac{|d\zeta|}{|1 - 4\zeta^2|}.$$

Or, la courbe C du plan w dont l'image par la transformation $\zeta(w)$ coïncide avec γ est située dans le cercle d'unité : $|w| < 1$. Soit W un point quelconque de la courbe C et considérons le rayon du cercle d'unité : $|w| < 1$ qui passe par W . La partie de ce rayon située entre $w=0$ et $w=W$ sera désignée par $R(W)$. Posons $\zeta_0 = \zeta(0)$. L'image Γ du segment $R(W)$ par la transformation $\zeta = \zeta(w)$ part du point ζ_0 et se termine en un point ζ situé sur le segment : $-\frac{1}{2} \leq R\zeta \leq +\frac{1}{2}$, $J\zeta = 0$. Intégrons l'inégalité (1) suivant la courbe Γ . Nous avons alors $|dw| = d|w|$, et par suite

$$\int_0^{|W|} \frac{dr}{1 - r^2} \geq \int_{\Gamma} \frac{|d\zeta|}{|1 - 4\zeta^2|} \geq \left| \int_{\Gamma} \frac{d\zeta}{1 - 4\zeta^2} \right|,$$

c. à d.

$$\frac{1}{2} \log \frac{1 + |W|}{1 - |W|} \geq \frac{1}{4} \left| \log \frac{1 + 2\zeta}{1 - 2\zeta} \cdot \frac{1 - 2\zeta_0}{1 + 2\zeta_0} \right| \geq \frac{1}{4} \left| \log \left| \frac{1 + 2\zeta}{1 - 2\zeta} \cdot \frac{1 - 2\zeta_0}{1 + 2\zeta_0} \right| \right|,$$

ou en posant $z = 2\zeta$, $z_0 = 2\zeta_0$

$$2 \log \frac{1 + |W|}{1 - |W|} \geq \left| \log \left| \frac{1 + z}{1 - z} \cdot \frac{1 - z_0}{1 + z_0} \right| \right|.$$

Désignons par z_0^* le nombre situé dans le segment : $+1 \leq Rz \leq +1$, $Jz = 0$, satisfaisant à l'équation :

$$\frac{1 - z_0^*}{1 + z_0^*} = \left| \frac{1 - z_0}{1 + z_0} \right|.$$

Désignons encore par S_1 et S_2 les deux segments resp.

$$S_1: z_0^* \leq Rz \leq +1, \quad Jz=0; \quad S_2: -1 \leq Rz \leq z_0^*, \quad Jz=0.$$

Pour tous les points z de S_1 , nous avons $|(1+z)(1-z_0)/(1-z)(1+z_0)| > 1$, et par suite

$$(2) \quad \left(\frac{1+|W|}{1-|W|} \right)^2 \geq \left| \frac{1+z}{1-z} \cdot \frac{1-z_0}{1+z_0} \right| = \frac{1+z}{1-z} \cdot \frac{1-z_0^*}{1+z_0^*}.$$

Pour tous les points z de S_2 , nous avons $|(1+z)(1-z_0)/(1-z)(1+z_0)| < 1$, et par suite

$$(3) \quad \left(\frac{1+|W|}{1-|W|} \right)^2 \geq \left| \frac{1-z}{1+z} \cdot \frac{1+z_0}{1-z_0} \right| = \frac{1-z}{1+z} \cdot \frac{1+z_0^*}{1-z_0^*}.$$

Pour les valeurs z de S_1 , transformons la variable z par

$$(4) \quad \varphi = \frac{z-z_0^*}{1-zz_0^*} \text{ ou } z = \frac{\varphi+z_0^*}{1+\varphi z_0^*}.$$

D'autre part, comme nous pouvons écrire

$$\frac{1+z}{1-z} \cdot \frac{1-z_0^*}{1+z_0^*} = (-1, +1, z, z_0^*)$$

et, que la transformation linéaire laisse invariant le rapport anharmonique, nous avons

$$\left(\frac{1+|W|}{1-|W|} \right)^2 \geq (-1, +1, \varphi, 0) = \frac{1+\varphi}{1-\varphi}, \quad 0 < \varphi < 1.$$

Alors, la fonction $\left(\frac{1+|W|}{1-|W|} \right)^2$ étant monotone croissante, nous avons

$$(5) \quad |W| \geq \frac{\varphi}{1+\sqrt{1-\varphi^2}}.$$

Pour les valeurs z de S_2 , transformons la variable z par

$$(6) \quad \varphi = \frac{z_0^*-z}{1-zz_0^*} \text{ ou } z = \frac{z_0^*-\varphi}{1-\varphi z_0^*}.$$

Nous avons alors

$$\left(\frac{1+|W|}{1-|W|} \right)^2 \geq (-1, +1, -z, -z_0^*) = (+1, -1, -\varphi, 0) = \frac{1+\varphi}{1-\varphi}, \quad 0 < \varphi < 1.$$

Par suite, ici encore, nous avons l'inégalité (5).

Si l'on pose $\zeta_0^* = z_0^*/2$, les formules (4), (5) et (6) nous donnent alors les inégalités suivantes :

$$\begin{aligned} \int_{\zeta_0^*}^{\frac{1}{2}} \log \frac{1}{|W|} d\zeta &\leq \int_{\zeta_0^*}^{\frac{1}{2}} \log \frac{1+\sqrt{1-\varphi^2}}{\varphi} d\zeta \\ &= \int_{\zeta_0^*}^{\frac{1}{2}} \log \frac{1-4\zeta\zeta_0^* + \sqrt{(1-4\zeta^2)(1-4\zeta_0^{*2})}}{2(\zeta-\zeta_0^*)} d\zeta, \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \int_{-\frac{1}{2}}^{\zeta_0^*} \log \frac{1}{|W|} d\zeta &\leq \int_{-\frac{1}{2}}^{\zeta_0^*} \log \frac{1 + \sqrt{1 - \varphi^2}}{\varphi} d\zeta \\ &= \int_{-\frac{1}{2}}^{\zeta_0^*} \log \frac{1 - 4\zeta\zeta_0^* + \sqrt{(1 - 4\zeta^2)(1 - 4\zeta_0^{*2})}}{2(\zeta_0^* - \zeta)} d\zeta. \end{aligned}$$

Par conséquent, nous avons

$$\begin{aligned} \int_{-\frac{1}{2}}^{+\frac{1}{2}} \log \frac{1}{|W|} d\zeta &\leq \int_{\zeta_0^*}^{\frac{1}{2}} \log \frac{1}{\zeta - \zeta_0^*} d\zeta + \int_{-\frac{1}{2}}^{\zeta_0^*} \log \frac{1}{\zeta_0^* - \zeta} d\zeta \\ &\quad + \int_{-\frac{1}{2}}^{+\frac{1}{2}} \log \frac{1 - 4\zeta\zeta_0^* + \sqrt{(1 - 4\zeta^2)(1 - 4\zeta_0^{*2})}}{2} d\zeta \\ &\leq - \int_{\zeta_0^*}^{\frac{1}{2}} \log (\zeta - \zeta_0^*) d\zeta - \int_{-\frac{1}{2}}^{\zeta_0^*} \log (\zeta_0^* - \zeta) d\zeta \\ &\quad + \int_{-\frac{1}{2}}^{+\frac{1}{2}} \log \frac{1 - 4\zeta\zeta_0^* + \sqrt{1 - 4\zeta^2}}{2} d\zeta. \end{aligned}$$

Or, d'une part, l'inégalité entre les moyennes arithmétique et géométrique nous donne

$$\begin{aligned} \int_{-\frac{1}{2}}^{+\frac{1}{2}} \log \frac{1 - 4\zeta\zeta_0^* + \sqrt{1 - 4\zeta^2}}{2} d\zeta &= \int_0^{\frac{1}{2}} \log \frac{1 - 4\zeta\zeta_0^* + \sqrt{1 - 4\zeta^2}}{2} d\zeta \\ &\quad + \int_0^{\frac{1}{2}} \log \frac{1 + 4\zeta\zeta_0^* + \sqrt{1 - 4\zeta^2}}{2} d\zeta \leq 2 \int_0^{\frac{1}{2}} \log \frac{1 + \sqrt{1 - 4\zeta^2}}{2} d\zeta, \end{aligned}$$

et d'autre part, en posant

$$\begin{aligned} A &= \int_{\zeta_0^*}^{\frac{1}{2}} \log (\zeta - \zeta_0^*) d\zeta + \int_{-\frac{1}{2}}^{\zeta_0^*} \log (\zeta_0^* - \zeta) d\zeta \\ &= \left(\frac{1}{2} - \zeta_0^*\right) \log \left(\frac{1}{2} - \zeta_0^*\right) + \left(\frac{1}{2} + \zeta_0^*\right) \log \left(\frac{1}{2} + \zeta_0^*\right) - 1, \end{aligned}$$

nous avons

$$\zeta_0^* \frac{dA}{d\zeta_0^*} = \zeta_0^* \log \frac{1 + 2\zeta_0^*}{1 - 2\zeta_0^*} \geq 0.$$

Celui-ci entraîne

$$A \geq \int_0^{\frac{1}{2}} \log \zeta d\zeta + \int_{-\frac{1}{2}}^0 \log (-\zeta) d\zeta = 2 \int_0^{\frac{1}{2}} \log \zeta d\zeta,$$

et enfin nous avons

$$\int_{-\frac{1}{2}}^{+\frac{1}{2}} \log \frac{1}{|W|} d\zeta \leq 2 \int_0^{\frac{1}{2}} \log \frac{1 + \sqrt{1 - 4\zeta^2}}{2\zeta} d\zeta = \frac{\pi}{2},$$

c. q. f. d.