

ベクトル束論 (I)

小笠原藤次郎

(昭和 17 年 6 月 8 日受附)

アルキメデスの公理を満足するベクトル束は単一的に定まるピコムパクト空間⁽¹⁾の連続関数族のベクトル束に依つてベクトル束の同型に表現される⁽²⁾。この種の表現問題に就ては我國に於ても多くの學者に依つて多くの寄與がなされた⁽³⁾。本論文の主要な目的の一つは上述の特性に基いてベクトル束を背景とする諸理論に實函数論的方法を適用して理論を精密にすることである。かやうな思想は Stone がスペクトル論を代數的位相的に研究しやうとした際にも見受けられる⁽⁴⁾。ベクトル束論 (I) では表現ブール空間、半順序線形空間に就て論ずる。即ちベクトル束を表現する連続関数族の定義範圍である表現ブール空間の位相的、束論的特性づけを行つて以下の研究の足場を作り、之を利用して具體的半順序線形空間の抽象化である Kantorovitch 空間⁽⁵⁾及び Bochner の條件 (L) を満足する空間⁽⁶⁾の性質を調べた。稍詳しい内容は次に示す目次に依つて知ることが出来る。

第一編 表現ブール空間

第一章 群束, ベクトル束

第二章 ブール代數, ブール空間

第三章 環束

第四章 ベクトル値測度

第二編 半順序線形空間

第一章 作用素の擴大定理

(1) ピコムパクト Hausdorff 空間といふべきであるが以下簡單のためピコムパクト空間といふことにする。

(2) 前田文友, 小笠原藤次郎: ベクトル束の表現, 本紀要 12 卷 (昭和 17 年)。

(3) 角谷静夫: 帝國學士院記事 16 (昭和 15 年), 63-67.

吉田耕作: 帝國學士院記事 17 (昭和 16 年), 121-124.

中野秀五郎: Proc. Phys.-Math. Soc. Japan 23 (1941), 485-511.

(4) M. H. Stone: Proc. Nat. Acad. Sci. 27 (1941), 83-87.

(5) L. Kantorovitch: Recueil Math. 44 (1937), 121-165.

L. Kantorovitch, B. Vulich: Compositio Math. 5 (1937), 119-165.

(6) S. Bochner: Proc. Nat. Acad. Sci. 26 (1940), 29-31.

第二章 Kantorovitch 空間

第三章 条件 (L) を満足するベクトル束

第四章 抽象 L_p -空間

尙ベクトル束論 (II) に於てはベクトル値函數の積分論, Radon-Nikodym 型定理, 作用素表現論に就いて論ずる豫定である。

第一編 表現ブール空間

第一章 群束, ベクトル束

§1. 群束。

G を要素 a, b, c, x, y, \dots からなる群束とする。即ち G は加群で半順序が定義されそれによつて束を作り $a \geq b$ のとき任意の c について $a+c \geq b+c$ が成立する。 $a \geq 0$ なる要素 a を正要素, $a \leq 0$ なるとき a を負要素といふ。 a と 0 , $-a$ と 0 との結び $a \cup 0$, $(-a) \cup 0$ を夫々 a の正部分, 負部分といひ a_+ , a_- で表す。 a_+ と a_- との結びを a の絶対要素といひ $|a|$ で表す。二要素 a, b が $|a| \cap |b| = 0$ を満足するとき a と b は直交するといふ。

補助定理 1.⁽¹⁾ $a+b = a \cup b + a \cap b$

證明。 $a \cup b - b = (a-b) \cup (b-b) = (a-b) \cup 0 = (a-a) \cup (a-b)$
 $= a + (-a) \cup (-b) = a - a \cap b$

これから

$$a+b = a \cup b + a \cap b \quad \text{以上。}$$

補助定理 2.⁽²⁾ G は配分束である。

證明。 $a \cup b = a \cup c$, $a \cap b = a \cap c$ とすれば補助定理 1 から

$$a+b = a \cup b + a \cap b = a \cup c + a \cap c = a+c$$

が成立つから $b=c$ となり G は配分束となる⁽³⁾ 以上。

補助定理 3.⁽⁴⁾ 正要素 a, b, c の間に $a \leq b+c$, $a \cap c = 0$ が成立つとき $a \leq b$ となる。

(1) G. Birkhoff: *Lattice Theory* New York (1940), 108.

(2) 同上, 103 頁。

(3) 同上, 75 頁。

(4) F. Riesz: *Annals of Math.* 41 (1940), 183, 定理 5.

証明。 $a+c=a \cup c+a \cap c=a \cup c \leq b+c$ から $a \leq c$ 以上。

補助定理 4. $a=a_+-a_-$, $a_+ \cap a_-=0$

証明。 $a=a \cup 0+a \cap 0=a \cup 0-(-a) \cup 0=a_+-a_-$

$a_+ \cap a_-=c$ と置くと $c \geq 0$. $f=a_+-c$, $g=a_--c$ とすると $a=f-g$ となる。これから

$$a_+=a \cup 0=(f-g) \cup 0 \leq f \cup 0=f=a_+-c.$$

従て $c \leq 0$, 故に $c=0$ となる。 以上。

補助定理 5. $a=f-g$, $f \geq 0$, $g \geq 0$ のとき $a_+ \leq f$, $a_- \leq g$ 且つ $f \cap g=0$ のときに限り $a_+=f$, $a_-=g$ となる。

証明。 $a_+=a \cup 0=(f-g) \cup 0 \leq f \cup 0=f$, 同様にして $a_- \leq g$. 次に $c=f-a_+=g-a_-$ と置くと

$$f \cap g=(a_++c) \cap (a_--c)=c$$

となり $c=0$ のときに限つて $f=a_+$, $g=a_-$ となる。

補助定理 6. $|a|=a \cup (-a)$

証明。 $c=a \cup (-a)$ と置く。

$$\begin{aligned} 2c &= a \cup (-a) + a \cup (-a) \\ &= \{a \cup (-a) + a\} + \{a \cup (-a) - a\} \\ &= (2a) \cup 0 + (-2a) \cup 0 \\ &= |2a| \geq 0. \end{aligned}$$

これから $2c_+-2c_- \geq 0$ 従つて

$$2c_+ \geq 2c_- \geq c_-$$

補助定理 3 から $c_+ \geq c_-$ 故に $c_-=c_+ \cap c_-=0$.

これから $c \geq 0$ となる。 c の定義から $c \geq a$, $-a$, 従て $c \geq a_+$, a_- 故に $c \geq |a|$. また一方 $|a| \geq a$, $-a$ であるから $|a| \geq c$ 故に $|a|=c$ となる。

以上。

補助定理 7. $(a+b)_+ \leq a_++b_+$,

$$(a+b)_- \leq a_-+b_-$$

$$|a+b| \leq |a|+|b|$$

証明。 殆ど自明。

以上。

補助定理 8. n を自然数とすれば

$$n(a \cup b) = na \cup nb, \quad n(a \cap b) = na \cap nb$$

証明。補助定理 6 を使つて

$$2a_+ = |a| + a = a \cup (-a) + a = (2a) \cup 0 = (2a)_+.$$

これから n が 2 の \square のとき

$$na_+ = (na)_+$$

が成立つことが判る。 n が 2 の \square でないときは m を n より大な 2 の \square とする。

$$ma_+ = na_+ + (m-n)a_+ \geq (na)_+ + \{(m-n)a\}_+ \geq (ma)_+$$

然るに $ma_+ = (ma)_+$ 従て $na_+ = (na)_+$ が成立たねばならない。

$$n(a \cup b) = n\{(a-b) \cup 0\} + nb = \{n(a-b)\} \cup 0 + nb = na \cup nb.$$

定理の後半も同様に証明される。

以上。

補助定理 9. $a \cap b = 0$ ならば任意の自然数 m, n に對し $ma \cap nb = 0$.

証明。 m と n の大なる方を例へば n とする。

$$ma \cap na \leq na \cap nb = n(a \cap b) = 0 \quad \text{以上。}$$

補助定理 10.⁽¹⁾ $\{a_\alpha\}, \{b_\beta\}$ を任意の添数をもつ G の部分集合とし $\bigvee_\alpha a_\alpha, \bigvee_\beta b_\beta$ が存在するとするこのとき

(i) $\bigvee_{\alpha, \beta} (a_\alpha + b_\beta)$ が存在して $\bigvee_\alpha a_\alpha + \bigvee_\beta b_\beta$ に等しい。

(ii) $\bigvee_{\alpha, \beta} (a_\alpha \cup b_\beta)$ が存在して $\bigvee_\alpha a_\alpha \cup \bigvee_\beta b_\beta$ に等しい。

(iii) $\bigvee_{\alpha, \beta} (a_\alpha \cap b_\beta)$ が存在して $\bigvee_\alpha a_\alpha \cap \bigvee_\beta b_\beta$ に等しい。

証明。 $f = \bigvee_\alpha a_\alpha, g = \bigvee_\beta b_\beta$ と置くと

(i) については、 $a_\alpha + b_\beta \leq f + g$ が成立つことは自明。今 c がすべての a_α, b_β に對し $a_\alpha + b_\beta \leq c$ とすると $f + b_\beta \leq c$ 従て $f + g \leq c$ となり $\bigvee_{\alpha, \beta} (a_\alpha + b_\beta) = f + g$ となる。 以上。

(ii) については、(i) の場合と同様の方法で證明される。

(iii) については、先づ $\bigvee_\alpha a_\alpha \cap b = \bigvee_\alpha (a_\alpha \cap b)$ を證明する。有限個の a_α の結びを一般に \bar{a}_α で表すと

$$\begin{aligned} \bigvee_\alpha a_\alpha + b &= \bigvee_\alpha (a_\alpha + b) = \bigvee_\alpha (\bar{a}_\alpha + b) = \bigvee_\alpha \{(\bar{a}_\alpha \cup b) + (\bar{a}_\alpha \cap b)\} \\ &= \bigvee_{\alpha, \alpha'} \{(\bar{a}_\alpha \cup b) + (\bar{a}_{\alpha'} \cap b)\} \end{aligned}$$

(1) 證明法は H. Freudenthal: Proc. Acad. Amsterdam, 39 (1936), 641-651 に據る。

$$\begin{aligned}
&= \bigvee_a (\bar{a}_a \cup b) + \bigvee_a (\bar{a}_a \cap b) \\
&= \bigvee_a (a_a \cup b) + \bigvee_a (a_a \cap b) \\
&= \bigvee_a a_a \cup b + \bigvee_a (a_a \cap b)
\end{aligned}$$

従て補助定理 1 から $\bigvee_a a_a \cap b = \bigvee_a (a_a \cap b)$

$$\begin{aligned}
\bigvee_a a_a \cap \bigvee_a b_a &= \bigvee_a a_a \cap g = \bigvee_a (a_a \cap g) \\
&= \bigvee_a \bigvee_\beta (a_a \cap b_\beta) \\
&= \bigvee_{a,\beta} (a_a \cap b_\beta).
\end{aligned}$$

以上。

G の二要素 a, b の間に任意の自然数 n について $n|a| \leq |b|$ が成立し $a \neq 0$ のとき a を b に對して無限小, b を a に對して無限大といひ, 或は單に a を相對無限小, b を相對無限大ともいふ。 G に相對無限小要素が存在しないときは G はアルキメデスのといふ。

補助定理 11. G がアルキメデスのなるための條件は次の (i) 又は (ii) が成立つことである。

(i) $b \geq na \geq 0, n=1, 2, 3, \dots$ が成立つとき常に $a=0$.

(ii) $b \geq 0, b+na \geq 0, n=1, 2, 3, \dots$ が成立つとき $a \geq 0$.

證明。(i) については殆ど自明。(ii) については $a = a_+ - a_-$ として $na_- \leq na_+ + b$ 然るに $na_- \cap na_+ = 0$ 故に $na_- \leq b$ となる。 G がアルキメデスのときはこれから $a_- = 0$ となり従て $a \geq 0$ となる。逆に (ii) が常に成立つとする。このとき (i) が成立つことを證明すればよい。(i) を

$$b - n(-a) \geq 0,$$

の形に書くとき $-a \geq 0$ となるから $a=0$ とならねばならぬ。以上。

§2. 正規イデヤル:

$\mathfrak{M}, \mathfrak{N}$ 等で群束 G の部分集合を表す。 \mathfrak{M} のすべての要素と直交する要素の全體を \mathfrak{M}^\perp で表すとき

補助定理 1. $\mathfrak{M} \supset \mathfrak{N}$ ならば $\mathfrak{M}^\perp \subset \mathfrak{N}^\perp$.

$$\mathfrak{M}^\perp = \mathfrak{M}^{\perp\perp\perp}$$

證明。定理の前半は殆ど自明。後半は $\mathfrak{M}^{\perp\perp\perp} = (\mathfrak{M}^{\perp\perp})^\perp \subset \mathfrak{M}^\perp \subset (\mathfrak{M}^\perp)^{\perp\perp} = \mathfrak{M}^{\perp\perp\perp}$ から。

以上。

以下本節では G をアルキメデス的と假定する。

\mathfrak{M} が G の部分群で a と共に $|b| \leq |a|$ なるすべての b を含むとき \mathfrak{M} は正規部分群といふ。

$\mathfrak{M} = \mathfrak{M}^{++}$ のとき \mathfrak{M} を正規イデアルと云ふ。

補助定理 2. \mathfrak{M} を正規部分群, a を任意の正要素とする。 a より小な正要素で \mathfrak{M} に属する要素の全體を $\{x_a\}$ とする。 a が $\bigvee_a x_a$ とならないときは $0 < c \leq a, c \in \mathfrak{M}^+$ なる要素 c が存在する。

證明。 假定により $a > a_1 \geq x_a, x_a \in \{x_a\}$ なる a_1 が存在する。 $c = a - a_1$ とする。 $c \notin \mathfrak{M}^+$ ならば $c \geq c_1 > 0, c_1 \in \mathfrak{M}$ なる c_1 が存在する。 $a > c_1$ であるから c_1 はある x_a に等しい。 故に $a_1 \geq c_1$ 。 従て $a = c + a_1 \geq 2c_1 \in \mathfrak{M}$ 。 これからまた $a_1 \geq 2c_1$ となり $a \geq 3c_1$ となる。 かやうにして任意の自然數 n に對して $a \geq nc_1$ となる。 従て $c_1 = 0$ でなければならぬ。 故に $c \in \mathfrak{M}^+$ となる。
以上。

補助定理 3. \mathfrak{M} が正規イデアルとなるための條件は次の (i), (ii) が成立することである。

(i) \mathfrak{M} は正規部分群である。

(ii) c が \mathfrak{M} の正要素のある集合 $\{a_a\}$ で $\bigvee_a a_a$ として表されるとき $c \in \mathfrak{M}$ となる。

證明。 必要條件となることは §1 補助定理 10 を使つて殆ど自明である。 $\mathfrak{M} \leq \mathfrak{M}^{++}$ とすると \mathfrak{M} に属しない \mathfrak{M}^{++} の正要素が存在し, 補助定理 2 から $\mathfrak{M}^+, \mathfrak{M}^{++}$ に同時に属する 0 でない正要素が存在することになり矛盾する。
以上。

定理。 アルキメデス的群束の正規イデアルの全體は完全ブール代數となり \mathfrak{A} を正規イデアルとするとブール代數に於けるその補要素 \mathfrak{A}' は \mathfrak{A}^+ で與へられる。

注意。 正規イデアルを包含關係で半順序をつけてそれによつて完全ブール代數になる意である。

證明。 正規イデアルを $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}, \mathfrak{C}$ 等で表す。 完全束となることは殆ど自明。 配分束となることを知るには $\mathfrak{A} \cup \mathfrak{B} = \mathfrak{A} \cup \mathfrak{C}, \mathfrak{A} \cap \mathfrak{B} = \mathfrak{A} \cap \mathfrak{C}$ から $\mathfrak{B} = \mathfrak{C}$ が成立することを證明すればよい。 $\mathfrak{B} \neq \mathfrak{C}$ とし例へば $\mathfrak{B} \subset \mathfrak{C}$ とすると補助

(1) G. Birkhoff: 前掲 75 頁。

定理 2, 3 から \mathcal{U} に直交する 0 ならざる \mathfrak{B} の正要素 b が存在する。 $b \in \mathfrak{U} \cup \mathcal{U}$ となることから $b \in \mathfrak{U}$ が証明出来る。従て $b \in \mathfrak{U} \cap \mathfrak{B} \subset \mathcal{U}$ となり矛盾が起る。 $\mathfrak{U} \cup \mathfrak{U}^+$ は \mathfrak{U}^+ と \mathfrak{U}^{++} との共通要素のすべてに直交する要素の全體であるから G と一致する。 $\mathfrak{U} \cap \mathfrak{U}^+ = (0)$ となることは殆ど自明。

以上。

正規イデアルの作るブール代数の表現ブール空間を群束 G の表現ブール空間といふ。

\mathfrak{U} を正規イデアルとし要素 x につき $x = x_1 + x_2$, $x_1 \in \mathfrak{U}$, $x_2 \in \mathfrak{U}'$ の如く x を分解することが出来るならば x_1 を x の \mathfrak{U} への射影といひ $P_{\mathfrak{U}}x$ で表す。 $P_{\mathfrak{U}}x$ が存在すれば單獨的に定まることは定義から殆ど自明である。

補助定理 4. $P_{\mathfrak{U}}x, P_{\mathfrak{U}}y$ が存在するとする。

$$(i) P_{\mathfrak{U}}x_+ = (P_{\mathfrak{U}}x)_+, \quad P_{\mathfrak{U}}x_- = (P_{\mathfrak{U}}x)_-, \quad P_{\mathfrak{U}}|x| = |P_{\mathfrak{U}}x|$$

$$(ii) P_{\mathfrak{U}}(x \cup y) = P_{\mathfrak{U}}x \cup P_{\mathfrak{U}}y, \quad P_{\mathfrak{U}}(x \cap y) = P_{\mathfrak{U}}x \cap P_{\mathfrak{U}}y, \quad P_{\mathfrak{U}}(x \pm y) = P_{\mathfrak{U}}x \pm P_{\mathfrak{U}}y.$$

$$(iii) x \leq y \text{ のための条件は } P_{\mathfrak{U}}x \leq P_{\mathfrak{U}}y, \quad P_{\mathfrak{U}}x \leq P_{\mathfrak{U}}y.$$

証明。(i), $x = x_1 + x_2$, $x_1 \in \mathfrak{U}$, $x_2 \in \mathfrak{U}'$ のとき $x_+ = x_{1+} + x_{2+}$ が成立つことから $P_{\mathfrak{U}}x_+ = (P_{\mathfrak{U}}x)_+$. 他の証明も同様。(ii) $P_{\mathfrak{U}}(x \pm y) = P_{\mathfrak{U}}x \pm P_{\mathfrak{U}}y$ は殆ど自明。これと (i) から (ii) の他の部分が証明される。(iii) は (i), (ii) から。以上。

補助定理 5. $x \geq 0$ のとき $P_{\mathfrak{U}}x$ は $0 \leq a_a \leq x$, $a_a \in \mathfrak{U}$ なるすべての a_a の $\bigvee_a a_a$ として特性づけられる。

証明。 $P_{\mathfrak{U}}x$ が存在するとき $P_{\mathfrak{U}}x + P_{\mathfrak{U}}x = x \geq a_a$ 且 $a_a \cap P_{\mathfrak{U}}x = 0$ から $P_{\mathfrak{U}}x \geq a_a$ 故に $P_{\mathfrak{U}}x = \bigvee_a a_a$. 逆に $\bigvee_a a_a$ が存在するときこれを x_1 とし $x_2 = x - x_1$ とする。補助定理 2 を使つて $x_2 \in \mathfrak{U}'$ なることが証明出来る。以上。

補助定理 6. $\{x_a\}$ に対し $\bigvee_a x_a, P_{\mathfrak{U}}\bigvee_a x_a, P_{\mathfrak{U}}x_a$ が存在するならば $\bigvee_a P_{\mathfrak{U}}x_a = P_{\mathfrak{U}}\bigvee_a x_a$.

証明。補助定理 4, (iii) を使つて殆ど自明。

以上。

補助定理 7. $\{\mathfrak{U}_a\}$ を正規イデアルの集合で $a \neq a'$ のとき $\mathfrak{U}_a \cap \mathfrak{U}_{a'} = (0)$. $\bigvee_a \mathfrak{U}_a = G$ が成立するとする。

(i) x が正要素ですべての a につき $P_{\mathfrak{U}_a}x$ が存在すれば $x = \bigvee_a P_{\mathfrak{U}_a}x$ となる。

(ii) すべての a に對し $P_{\mathfrak{A}_a}x$ が存在する x については $x = \bigvee_a P_{\mathfrak{A}_a}x_+ - \bigvee_a P_{\mathfrak{A}_a}x_-$.

證明。(i) $x > c$ なる c が $\{P_{\mathfrak{A}_a}x\}$ の上界とすると $x - c$ はすべての \mathfrak{A}_a に直交する。何者、 $x - c \geq a \in \mathfrak{A}_a$ なる正要素を考へると $x \geq a + P_{\mathfrak{A}_a}x$ となり補助定理 5 から $a = 0$ となる。従て $x - c \in \bigwedge_a \mathfrak{A}_a^+ = (\bigvee_a \mathfrak{A}_a)^+ = (0)$ となり $x = c$ とならねばならぬ。(ii) は (i) から殆ど自明。以上。

\mathfrak{M} を含む最小の正規イデアル \mathfrak{M}^{++} を \mathfrak{M} によつて生起されな正規イデアルといふ。一個の要素 a から生起された正規イデアルを主イデアルといひ $\mathfrak{A}(a)$ で表す。 $\mathfrak{A}(a) = \mathfrak{A}(|a|)$ が成立するから今後斷らない限り $\mathfrak{A}(a)$ と書けば a は正なるものとする。

補助定理 8.

$$(i) \quad \mathfrak{A}(a) \cup \mathfrak{A}(b) = \mathfrak{A}(a \cup b) = \mathfrak{A}(a + b)$$

$$(ii) \quad \mathfrak{A}(a) \cap \mathfrak{A}(b) = \mathfrak{A}(a \cap b)$$

$$(iii) \quad a = \bigvee_a a_n, \quad a_n \geq 0 \quad \text{のとき} \quad \mathfrak{A}(a) = \bigvee_a \mathfrak{A}(a_n)$$

證明。(i) は自明, (ii) は $c = a \cap b$, $a = a_1 + c$, $b = b_1 + c$ とする。

$\mathfrak{A}(a) \cap \mathfrak{A}(b) = \{\mathfrak{A}(a_1) \cup \mathfrak{A}(c)\} \cap \{\mathfrak{A}(b_1) \cup \mathfrak{A}(c)\} = \{\mathfrak{A}(a_1) \cap \mathfrak{A}(b_1)\} \cup \mathfrak{A}(c)$
然るに $a_1 \cap b_1 = 0$ から $\mathfrak{A}(a_1) \cap \mathfrak{A}(b_1) = (0)$ が容易に判る。(iii) は $\{a\}^+ = \bigwedge_a \{a_n\}^+$ から $\mathfrak{A}(a) = \{a\}^{++} = \bigvee_a \{a_n\}^{++} = \bigvee_a \mathfrak{A}(a_n)$ 。以上。

注意。(iii) の双對定理は成立しない。

G が σ -完全のときは主イデアルへの射影は常に存在し主イデアルの全體 P は σ -完全な廣義のブール代數となること, G が完全のとき正規イデアルへの射影は常に存在し主イデアルの全體 P は完全な廣義のブール代數となることを注意する。

§3. ベクトル束。

群束 G が群として實數若くは有理數からなる作用團をもち、 λ を正數、 a を G の正要素とするととき常に λa が正要素になるとの條件を満足するとき、群束 G は實數若くは有理數からなる作用團をもつと云ふ。特に實數からなる作用團をもつ群束を實ベクトル束或は單にベクトル束といふ。ベクトル束については §1, 2 で述べた結果の外、作用團に關係したものが多くは周知のことであるからそれ等に就て述べることは略する。

群束 G の要素と正整数から作られた対 $(\frac{1}{n}, a)$ の全体を考へ $ma = nb$ のとき $(\frac{1}{n}, a) = (\frac{1}{m}, b)$ と定めて類別し, $(\frac{1}{n}, a)$ の属する類を $[\frac{1}{n}, a]$ で表しかやうな類の全体を G_r とし

$$(1) \quad ma \geq nb \text{ のとき } [\frac{1}{n}, a] \geq [\frac{1}{m}, b]$$

$$(2) \quad [\frac{1}{n}, a] + [\frac{1}{m}, b] = [\frac{1}{mn}, ma + nb]$$

$$(2) \quad \frac{q}{p} [\frac{1}{n}, a] = [\frac{1}{np}, qa], \quad p \text{ は正整数, } q \text{ は整数と定める. この定義は}$$

類の代表者の如何に關係しないことは, (i) については $[\frac{1}{n_1}, a_1] = [\frac{1}{n}, a]$ とすると $na_1 = n_1a$ が成立し $ma \geq nb$ から $mn_1a \geq mn_1b$ 従て $mna_1 \geq mn_1b$ となり §1 補助定理 8 を使つて $ma_1 \geq n_1b$ が成立する。(ii), (iii) については殆ど自明である。以上の定義から G_r が有理数からなる作用圏をもつ群束となることが容易に證明される。 $[1, a]$ と a とを恒等視するとき G は G_r の部分群束となる。これを定理の形で述べると

補助定理 1. 群束は有理数からなる作用圏をもつ群束に埋藏することが出来る。

補助定理 2. 群束 G が有理数からなる作用圏をもつときは $G = G_r$ である。

證明。定義から殆ど自明。

以上。

補助定理 3. G がアルキメデスのとき G_r もアルキメデスのとなる。

證明。 $[\frac{1}{p}, a] \geq 0$ 且任意の正整数について $n[\frac{1}{p}, a] \leq [\frac{1}{q}, b]$ とすると $nqa \leq pb$ となり G がアルキメデスのときは $a = 0$ となる。 以上。

補助定理 4. G がアルキメデスのとき, \mathfrak{A}_r を G_r の任意の正規イデアル. \mathfrak{A} を \mathfrak{A}_r に属する G の要素の全体とすると \mathfrak{A} は G の正規イデアルとなる。 \mathfrak{A}_r と \mathfrak{A} との對應で G_r と G の正規イデアルの束同型對應が定義される。従て G_r と G は同一の表現ブール空間をもつといふ事が出来る。

證明。先づ \mathfrak{A} が G の正規部分群束となることは自明。今 G で $a = \bigvee_a a_a$, $a_a \in \mathfrak{A}$ 且 $a_a \geq 0$, とする。 G_r で $[\frac{1}{n}, c]$ が $\{a_a\}$ の上界となるとする $c \geq$

$\bigvee_a n a_a = n \bigvee_a a_a = n a$ となり $\left[\frac{1}{n}, c \right] \geq [1, a]$ となるから a は G_r に於ても $a = \bigvee_a a_a$ 従て \mathfrak{A} は G の正規イデアルとなる。 \mathfrak{M} が G の部分集合のときある a に對し $|x| \leq |a|, a \in \mathfrak{M}$, を満足する G_r の要素全體を \mathfrak{M}^* で表し、 \mathfrak{M} が G_r の部分集合のとき G_r, G の要素のうち \mathfrak{M} のすべての要素に直交する要素の全體を夫々 $\mathfrak{M}^{+r}, \mathfrak{M}^+$ で表すと

$$\mathfrak{M}^{+r} = \mathfrak{M}^{+*}; \quad \mathfrak{M}^{*+r} = \mathfrak{M}^{+*}$$

の成立することが容易に證明される。 \mathfrak{A} を G の正規イデアルとすると $\mathfrak{A}^{+r} = \mathfrak{A}^{+*} = \mathfrak{A}^{+*} = \mathfrak{A}^*$ となる。これから \mathfrak{A}_r と \mathfrak{A} の對應が束同型となることは明かである。以上。

定理 1. アルキメデスの群束はビコムバクト空間の連続函數のある族で群束的同型表現される。

注意。群束的同型とは對應が群及び束として同型となることをいふ。

證明。 G をアルキメデスの群束とすると G_r もアルキメデス的になる。有理數からなる作用圍をもつ群束で本定理が成立するから、 G はその表現ブール空間の連続函數で同型に表現されることが判る⁽¹⁾

定理 2. アルキメデスの群束はベクトル束に埋藏することが出来る。

證明。定理 1 を使つて殆ど自明。以上。

群束 G の正要素 e について a を任意の G の要素とするとき $|a| \leq n e$ なる正整數 n が存在するとき G の各要素は e に關して束的有界といふ。

定理 3. 群束 G の各要素が正要素 e に關して束的有界のとき e に關して無限小要素の全體は正規部分群束を作る。これを G_0 とすると差群束 $G - G_0$ はアルキメデスの群束である。

證明。有理數からなる作用圍をもつ群束に對して本定理が成立することから⁽²⁾ 容易に判る。以上。

第二章 ブール代數, ブール空間

§ 1. 完全ブール代數とその表現ブール空間。

よく知られてゐる様に完全不連結ビコムバクト Hausdorff 空間をブール

(1) 前田女女, 小笠原藤次郎, 前掲。有理數からなる作用圍をもつ場合にも此處の方法が適用される。

(2) 同上。

空間⁽¹⁾といふ。その基本開集合即ち閉集合で同時に閉集合となるものは包含関係で半順序を定めるときブール代数となる。逆に任意のブール代数はある定まつた方法でブール空間が定義されその基本開集合の作るブール代数と束同型となる。かやうにブール代数とその表現ブール空間とが一対一対応してゐる。ブール空間を代数的、位相的に特性づけやうとするのが本章の主要な目的である。

補助定理 1.⁽²⁾ A を σ -ブール代数、 B を A と単位を共有する A の部分ブール代数とする。 B を含む最小 σ -ブール代数 \bar{B} は B を含み次の性質をもつ最小の集合 B_1 と一致する。

$$(1) \quad x_n \in B_1, \quad n=1, 2, 3, \dots \quad x_n \cap x_m = 0, \quad n \neq m \quad \text{のとき} \quad \bigvee_n x_n \in B_1.$$

$$(2) \quad x_n \in B_1, \quad n=1, 2, 3, \dots, \quad x_1 \geq x_2 \geq \dots \quad \text{のとき} \quad \bigwedge_n x_n \in B_1.$$

証明。 \bar{B} は (1), (2) の性質をもつから $\bar{B} \supset B_1$ 故に B_1 が σ -完全ブール代数なることを証明すればよい。 B_1 の二要素の交りが B_1 に属することを証明する。 B の任意の要素との交りが B_1 に属するものの全体は B を含み (1), (2) の性質をもつから B_1 の定義により B_1 の任意の要素と B の任意の要素との交りは B_1 に属する。同じ論法を \bar{B} の代りに B_1 に對して繰返して B_1 の二要素の交りは B_1 に属す。次に B_1 の要素でその補要素がまた B_1 の要素となるものも B を含み (1), (2) の性質をもつから B_1 自身その任意の要素の補要素は B_1 に属する。これから B_1 の任意の二要素の結びも B_1 に属すること従て B_1 がブール代数となることが判る。ブール代数で (1), (2) の性質をもつとき σ -完全となることは容易に判る。 以上。

補助定理 2. 補助定理 1 に於ける条件 (2) は次の条件 (2') で置きかへられる。(2') $x \in B_1$ のときその補要素 x' も $x' \in B_1$.

証明。 補助定理 1 と同様 B_1 が σ -完全ブール代数なることを証明すればよい。 B の任意の要素との交りが B_1 に属するやうな A の要素の全体は B を含み (1) を足滿することは自明。(2') を満足することはすべての $a \in B$ に對し $x \cap a \in B_1$ となつたとすると $x' \cap a = (x' \cup a') \cap a = \{(x \cap a) \cup a'\}' \in B_1$ が成立することから判る。従て B_1 の定義から B_1 の任意の要素と B の任

(1) M. H. Stone: Trans. Amer. Math. Soc. 41 (1937), 376-481.

(2) S. Saks: Theory of the Integral (1937), 85 頁。

意の要素の交りは B_1 に属する。 B の代りに B_1 に対してこの論法を繰返して B_1 の任意の二要素の交りは B_1 に属する。この性質と (1), (2) から B_1 が σ -ブール代数となることが容易に示される。

補助定理 3. A を σ -ブール代数とし二要素の対称差を $x \Delta y$ で表すとき

$$(\bigvee_n x_n) \Delta (\bigvee_n y_n) \leq \bigvee_n (x_n \Delta y_n)$$

証明。 $(\bigvee_n x_n) \cap (\bigvee_n y_n)^c = \bigvee_n x_n \cap \bigwedge_n y_n^c \leq \bigvee_n (x_n \cap y_n^c)$

同様に $(\bigvee_n x_n)^c \cap (\bigvee_n y_n) \leq \bigvee_n (x_n^c \cap y_n)$. これから定理の成立つことが容易に判る。 以上。

定理 1. Ω をブール代数 A の表現ブール空間とする。このとき次の諸命題は互に同義である。

(1°) A は完全である。

(2°) Ω の任意の Borel 集合は第一種集合を法として Ω の基本開集合と一致する。

(3°) Ω との任意の有界 B -可測 (Borel 可測の意) 関数は第一種集合上を除いて連続関数と一致する。

(4°) 第一種集合を除いて有限値をとる Ω 上の B -可測関数は第一種集合を除いて有限値をとる連続関数と第一種集合上を除いて一致する。

証明。基本開集, 開集合, Borel 集合, 第一種集合を夫々 O, G, B, P 及び添数をつけて表すことにする。

(1°) \rightarrow (2°) の證。

$O \Delta P$ (O と P の対称差) の形をもつ集合の族を \mathfrak{M} とするとき \mathfrak{M} が次の諸性質をもつことを確かめればよい。

(i) $E \in \mathfrak{M}$ のとき $E^c \in \mathfrak{M}$.

(ii) $E_n \in \mathfrak{M}, n=1, 2, 3, \dots$ のとき $\sum E_n \in \mathfrak{M}$.

(iii) $G \in \mathfrak{M}$.

(i) については, $E = O \Delta P$ から $E^c = O^c \Delta P$ となることから, (ii) については, $E_n = O_n \Delta P_n$ から $(\sum E_n) \Delta (\sum O_n) \subset \sum P_n$ と (iii) から $\sum E_n \in \mathfrak{M}$. (iii) については, A が完全であるから G に含まれるすべての基本開集合に対する A の要素の上端に対する基本開集合を考へるとき (iii) の成立が容易に分る。

(2°) → (3°) の證。

$f(p)$ を有界 B -可測函數とし $B_a = [f(p) < a]$, a は有理數, と置く。

假定から $B_a = O_a \Delta P_a$, $a < \beta$ のとき $O_a \subset O_\beta$ が成立する。連續函數 $h(p)$ を

$$h(p) = \text{g. l. b.}_a (a; p \in O_a) = \text{l. u. b.}_a (a; p \notin O_a)$$

で定義するとき第一種集合を除いて $f(p) = h(p)$ となることを證明すればよい。然るに

$$[h(p) < a] = \sum_{\beta < a} O_\beta = \sum_{\beta < a} (B_\beta \Delta P_\beta) = B_a \Delta P'_a \text{ の形。従て}$$

$$[h(p) \geq a] = B_a^c \Delta P'_a.$$

これから

$$[f(p) \neq h(p)] = \sum_a [f(p) \geq a > h(p)] + \sum_a [f(p) < a \leq h(p)]$$

$$= \sum_a B_a^c (B_a \Delta P'_a) + \sum_a B_a (B_a^c \Delta P'_a) = P \text{ となり (2°) } \rightarrow \text{(3°) の}$$

成立が判る。

(2°) → (4°) の證。

$f(p)$ を (4°) に述べられた B -可測函數とする。 $B_a = [f(p) < a]$ とすると $B_a = O_a \Delta P_a$, $a < \beta$ のとき $O_a \subset O_\beta$ となる。且 $\prod_a O_a$, $\Omega - \sum_a O_a$ が第一種集合なることを顧慮して (2°) → (3°) の證明法に依つて (2°) → (4°) の成立を證明することが出来る。

(4°) → (3°) の成立は殆ど自明。

(3°) → (1°) の證。

任意の添數の集合を考へその要素を a で表す。 $\{O_a\}$ を考へ $\sum O_a$ の特性函數を $f(p)$ としそれに對應する連續函數を $h(p)$ とすると $h(p)$ は $\overline{\sum O_a}$ の特性函數となるから $\overline{\sum O_a}$ は基本開集合となり A が完全なることが判る。

以上。

以下に於て混同の虞のないとき次の定義に従ふ。 Borel 集合と第一種集合を法として一致する集合を可測集合, 可測集合全體からなる集合族を可測集合族といひ \mathfrak{M} で表し, 第一種集合を除いての代りに殆ど到る所或はそれと同義の言葉を使ふ。殆ど到る所一致する集合或は函數は對等であるといふ。

以下本節で考へる函數は殆ど到る所有限な値をとるものとする。

定理 2. Ω をブール代數 A の表現ブール空間とする A が完全のとき次の諸命題は互に同義である。

- (1°) $f(p)$ は Ω 上で可測である。
 (2°) $f(p)$ は Baire の性質をもつ。
 (3°) $f(p)$ は連続関数と對等である。

證明。定理 1 の證明から殆ど自明である。

以上。

定理 3. Ω をビコムバクト Hausdorff 空間 (以下單にビコムバクトと云ふ), その上の有界連続関数全體からなる族を \mathfrak{L}_b , 非稠密集合を除いて有限値をとる連続関数全體からなる族を \mathfrak{L}_Ω とする。このとき次の諸命題は互に同義である。

- (1°) Ω は完全ブール代数の表現ブール空間である。
 (2°) \mathfrak{L}_b は完全ベクトル束である。
 (3°) \mathfrak{L}_Ω は完全ベクトル束である。

注意。(3°) に於て \mathfrak{L}_Ω の函数の和は有限値をとる點のみで單獨的に定まるやう定義されるものとする。詳細は以下の證明で明瞭になる。

證明。

(2°) \rightarrow (1°) の證。 Ω の開集合の基底として $0 \leq f \leq 1, f \in \mathfrak{L}_b$ による $[f(p) > 0]$ の形の開集合全體をとることが出来ることは殆ど自明。先づ Ω がブール空間となることを證明するため Ω の任意の一點 p_0 を考へ $f(p_0) > a > 0$ とする。 $f_1 = (f - a) \cup 0$ と置くと $[f(p) > a] = [f_1(p) > 0]$ が成立する。 $f_n = n f_1 \cap 1, n = 2, 3, \dots$ と置いて $\bigvee_n f_n$ を考へると、これは $\overline{[f_1(p) > 0]}$ の特性函数を表す連続函数となる。従て $\overline{[f(p) > 0]}$ は開且閉で $[f(p) > 0]$ に含まれる。即ち Ω はブール空間となる。次に基本開集合の族 $\{O_a\}$ を考へその特性函数を $f_a(p)$ として $\bigvee f_a$ を作るとこれは $\overline{\sum O_a}$ の特性函数を表す連続函数となり Ω は完全ブール代数の表現ブール空間となる。

(1°) \rightarrow (3°) の證。 $f, g \in \mathfrak{L}_\Omega$ のとき $f + g$ の定義の可能なること及び $f_a \geq 0, f_a \in \mathfrak{L}_\Omega$ のとき $\bigwedge_a f_a$ の存在證明を行へば充分である。有限値をとる點で $h(p) = f(p) + g(p)$ と定義しその他の點で $h(p)$ を任意に定めると $h(p)$ は可測函数になる。従て定理 2 からこれと對等な連続函数が存在する。 $h(p)$ の定義を任意に定めた點でこの連続函数と一致するやう $h(p)$ の定義をかへ $f + g = h$ と定める。次に $f(p) = \text{g. l. b.}_a f_a(p)$ と置くと $f(p)$ は上半連続函数である。これに對等な連続函数を h とするとき $h = \bigwedge_a f_a$ となることが容易に判る。

(3°) \rightarrow (2°) は自明。

以上。

定理 3 の条件が成立するとき $f = (0)\text{-}\overline{\lim} f_n$ (束の上極限) は殆どすべての点で $\overline{\lim} f_n(p)$ を考へそれと對等な連続函数が f となることを注意する。

ブール空間が完全ブール代数の表現ブール空間となるときの完全ブール空間といふ。 Ω が完全ブール空間のとき有界連続全体の族 \mathfrak{E}_b は定理 3 から完全ベクトル束となる。 \mathfrak{E}_b の正規イデアル \mathfrak{A} には \mathfrak{A} の何れかの函数が 0 にならない点からなる集合を對應させると、これは基本開集合でかやうにして正規イデアルと基本開集合の間の一対一對應から Ω が L_b の表現ブール空間と見做されることが分る。

§ 2. 廣義の完全ブール空間。

完全不連結且局所的ビコムバクト空間のことを廣義のブール空間といふ。これは單位 0 をもつ廣義のブール代数 (以下單に廣義のブール代数といふ) の表現空間と見做される。制限的完全な廣義のブール代数の表現空間となる廣義のブール空間を廣義の完全ブール空間と名付る。

定理 1. Ω を廣義のブール代数 A の表現空間とする。このとき次の諸命題は互に同義である。

- (1°) A は完全な廣義のブール代数である。
- (2°) Ω の任意の Borel 集合は第一種集合を法として Ω の開且閉集合と一致する。
- (3°) Ω 上の任意の B -可測有界函数は第一種集合を法として連続函数と一致する。
- (4°) 第一種集合上を除いて有限値をとる Ω 上の任意の B -可測函数は第一種集合を除いて有限値をとる連続函数と第一種集合上を除いて一致する。

證明。廣義の完全ブール空間では任意の開集合の開苞は開且閉集合となることを注意して §1 定理 1 の證明に準じて證明を行へばよい。以上。

§1 に於けると同様可測集合, 可測函数, 殆ど到る所等を定義すると

函數 2. Ω を廣義の完全ブール空間とする。次の諸命題は互に同義である。

- (1°) $f(p)$ は Ω 上の可測函数である。
- (2°) $f(p)$ は Baire の性質をもつ。

(3°) $f(p)$ は連続函数と對等である。

定理 3. Ω を局所的コンパクト空間とし、その上の有界連続函数全體からなる族を \mathfrak{L}_b , 非稠密集合も除いて有限値をとる連続函数全體からなる族を L_Ω とする。このとき次の諸命題は互に同義である。

(1°) Ω は廣義の完全ブール空間である。

(2°) \mathfrak{L}_b は完全ベクトル束である。

(3°) \mathfrak{L}_Ω は完全ベクトル束である。

定理 2, 3 の證明は 前 § の定理 2, 3 の證明に準じて行へばよい。

定理 4. 廣義の完全ブール空間は之に第一種集合を附加して完全ブール空間にすることが出来る。かやうな完全ブール空間は單獨的に定まる。従て廣義のブール代數は完全ブール代數に埋藏することが出来る。

證明。 Ω を廣義の完全ブール空間とし定理 3 の \mathfrak{L}_b を考へる。 \mathfrak{L}_b の正規イデアルト Ω の開且閉集合の間には §1 の終で述べた對應の仕方で一對一對應が存在する。 \mathfrak{L}_b の表現ブール空間に Ω をよく知られた方法で埋藏することに依つて⁽¹⁾ 定理が容易に證明される。 以上。

廣義のブール空間は唯一點の附加によつてブール空間になるが廣義の完全ブール空間では唯一點の附加によつて完全ブール空間になるとはいへない。例へば無限個の孤立點のみからなる空間は廣義の完全ブール空間であるが唯一點を附加しただけでは完全ブール空間にならないことは明である。廣義の完全ブール空間で殆ど到る所有限な連続函数は上述の完全ブール空間に單獨的に定まる殆ど到る所有限な連続函数に擴大される。この性質は應用に際して重要なものと思はれる。ベクトル束の表現問題に於ても單位が存在しないとき廣義の完全ブール空間上の連続函数に依つて表現することが自然に思はれるに關らず完全ブール空間上で問題にするに何等不自然でないことが定理 4 に依つて明になる。また Ω を完全ブール空間, $\{\Omega_a\}$ を Ω の基本開集合で任意の二つは互に素で $\Omega - \sum \Omega_a$ が非稠密とする。各々の Ω_a 上で勝手に與へた連続函数から Ω 上の連続函数が單獨的に定まることを注意する。

§ 3. σ -ブール代數とその表現ブール空間。

(1) H. Wallman: Annals of Math. 39 (1938), 422-455.

σ -ブール代数とその表現ブール空間に就て §1 の所論に類するものが得られる。

定理 1. Ω をブール代数 A の表現ブール空間とするとき次の諸命題は互に同義である。

- (1°) A は σ -ブール代数である。
- (2°) Ω の基本開集合を含む最小の Borel 族の任意の集合は第一種集合を法として基本開集合と一致する。
- (3°) Ω 上の任意の有界な Baire の函数は第一種集合上を除いて連続函数と一致する。
- (4°) 第一種集合上を除いて有限値をとる Ω 上の任意の Baire の函数は第一種集合を除いて有限値をとる Ω 上の連続函数と第一種集合上を除いて一致する。

定理 2. Ω がブール代数 A の表現ブール空間で A が σ -ブール代数のとき第一種集合を法として基本開集合と一致する集合の族を \mathfrak{M} とする (\mathfrak{M} は Borel 族になる) ととき次の条件は互に同義である。

- (1°) $f(p)$ は第一種集合上を除いて連続函数と一致する。
- (2°) $f(p)$ は \mathfrak{M} に関して可測である。

定理 3. Ω をコンパクト空間とするとき次の命題は互に同義である。

- (1°) Ω は σ -ブール代数の表現ブール空間である。
- (2°) \mathfrak{E}_b を Ω 上の有界連続函数の全體とすると \mathfrak{E}_b は σ -完全ベクトル束を作る。
- (3°) \mathfrak{E}_g を Ω 上の第一種集合を除いて有限値をとる連続函数の全體とすると \mathfrak{E}_g は σ -完全ベクトル束を作る。

§4. アルキメデスのベクトル束の完全化。

L をアルキメデスのベクトル束, N をその正規イデヤル全體の作る完全ブール代数, Ω を N の表現ブール空間とする。 $\{e_\alpha\}$ を \mathfrak{E} の正要素の集合で $\alpha \neq \beta$ のとき $e_\alpha \cap e_\beta = 0$, 及び $\{e_\alpha\}^+ = (0)$ を満足するものとする。 λ を任意の有理数とし $x \in \mathfrak{E}$ に對し $\mathfrak{I}_x^{(\lambda)} = \bigvee_\alpha \{ \mathfrak{I}((x - \lambda e_\alpha)_-) \cap \mathfrak{I}(e_\alpha) \}$ と置いて特性族 $\{\mathfrak{I}_x^{(\lambda)}\}$ を作り Ω の點即ち N の要素から作られた極大双對イデヤル p^* に對し

$$f_x(p)^* = g. l. b. (\lambda; \mathfrak{A}(\lambda^{(x)} \in p^*)) = l. u. b. (\lambda; \mathfrak{A}(\lambda^{(y)} \notin p^*)) \text{ で}$$

L を Ω 上の殆ど到る所有限値をとる連続函数よりなるあるベクトル束 \mathfrak{L} にベクトル束的に同型表現される⁽¹⁾ $\mathfrak{A} \in N$ のとき \mathfrak{A} を含む極大双対イデアルの全體が \mathfrak{A} に對する Ω 上の基本開集合になるからこの基本開集合自身を \mathfrak{A} で表すこととすると $p^* \in \mathfrak{A}$ と $\mathfrak{A} \in p^*$ とは同義になる。 e_a は $\mathfrak{A}(e_a)$ の特性函数を表す連続函数で表現される。

\mathfrak{L} を Ω 上の連続函数で \mathfrak{L} のある函数の劣函数となるものの全體、即ち $|h| \leq f, h \in \mathfrak{L}_0, f \in \mathfrak{L}$ なる関係の成立する h 全體からなるものとする。

アルキメデスのベクトル束 L の完全化⁽²⁾ に就て表現空間を通して精密な結果を得るため先づ二三の定義を設ける。

L がベクトル束 L^* の部分ベクトル束 L^{**} と同型で $x_a \in L, x_a^{**} \in L^{**}$ が對應するとき $\bigwedge x_a$ の存在と $\bigwedge x_a^{**}$ が L^{**} の要素として L^* で存在することが同義で、それ等が存在するとき $\bigwedge x_a$ と $\bigwedge x_a^{**}$ が對應するとき (従てその双對命題も成立つ) L は L^* に完全に埋藏される、 L は L^* の部分ベクトル束 L^{**} に完全に同型であるといふ。 $L < L^*$ のとき $L^{**} = L$ とし自己對應で L が L^* に完全に埋藏されるとき L は L^* に完全に含まれるといふ。

L の空でない部分集合 M, N が $x \in M, y \in N$ のとき $x \leq y$ が成立つ極大集合のとき (M, N) を切斷といふ。 L^* が完全ベクトル束で L を完全に含むとき L^* の要素 x^* に對し L の要素からなる切斷 (M, N) が存在し $x = \bigvee (x; x \in M) = \bigwedge (x; x \in N)$ が成立するとき x^* は L の切斷で定義されるといふ。

補助定理 1. アルキメデスのベクトル束 L は $x \leftrightarrow f_x(p^*)$ の對應で \mathfrak{L}_0 に完全に埋藏される。

證明。 $x = \bigwedge x_a$ が L で成立するとき \mathfrak{L}_0 で $f_x = \bigwedge f_{x_a}$ が成立することを證明すれば充分である。今 $g = \bigwedge f_{x_a}$ とするとき $f_x \leq g$ の成立は自明である。もし $f_x < g$ とすると適當な $\mathfrak{A}(e_a)$ に含まれ基本開集合 \mathfrak{A} で $f_x(p) < g(p^*) - \lambda, \lambda > 0$ が成立する。このとき $0 < y \leq \lambda e_a, y \in \mathfrak{A}$ なる y をとると

(1) 前田文友, 小笠原藤次郎: 前掲。

(2) 中野秀五郎: 前掲。

$f_y(p^*)$ は \mathfrak{A} 上では $0 \leq f_x(p^*) \leq \lambda$, \mathfrak{A}' 上では $f_y(p^*)=0$ となり, $f_x(p^*) + f_y(p^*) \leq g(p^*)$ 従て $f_{(x+y)}(p^*) \leq g(p^*) \leq f_{y_a}(p^*)$ が成立つから, すべての a について $x+y \leq x_a$ が成立し $x+y \leq x$ となつて $y=0$ とならねばない。これは明に矛盾である。以上。

補助定理 2. $\bar{\mathfrak{R}}$ は完全ベクトル束で \mathfrak{R} の要素の切斷として定義される。

證明. $\bar{\mathfrak{R}}$ が完全ベクトル束となることは明である。従て h を $\bar{\mathfrak{R}}$ の任意の要素とすると $h = \bigwedge (f; f \geq h, f \in \mathfrak{R})$ を證明すれば充分である。これは補助定理 1 と同様に證明される。以上。

補助定理 3. L^* を完全ベクトル束とし, L が L^* に完全に含まれるとする。 L^* の要素のうち, L の切斷として定義せられる要素の全體を L_1 とすれば L_1 は完全ベクトル束で L は L_1 に完全に含まれる。

證明. $x^* \in L_1$ の條件は L の部分集合 P, Q が存型し任意の $x \in P, y \in Q$ に對し $x \leq x^* \leq y$ が成立し且 $\bigwedge (y-x; x \in P, y \in Q) = 0$ となることである。これは殆ど自明である。この條件から L_1 が完全ベクトル束であることが容易に證明される。 L が L_1 に完全に含まれることは明である。

定理 1. アルキメデスのベクトル束 L は $\bar{\mathfrak{R}}$ に完全に埋藏される。 L を完全に埋藏する完全ベクトル束には極小なものが存在しそれは何れも $\bar{\mathfrak{R}}$ に同型である。

證明. 定理の前半は補助定理 1, 2 から自明。次に L^* を L を完全に埋藏する完全ベクトル束として補助定理 3 に於ける L_1 を考へる。 $\bar{\mathfrak{R}}, L_1$ は夫々 \mathfrak{R}, L から切斷に依つて定義されるから \mathfrak{R} と L との切斷を對應させることに依つて $\bar{\mathfrak{R}}$ と L_1 の同型を證明することが出来る。 L_1 が極小の性質をもつことは自明である。以上。

以上に於てアルキメデスのベクトル束の完全化について考へたが, アルキメデスの群束 G ではこれから有理數からなる作用圍をもつ群束 G_r を作り, 本節の初めに述べた方法で表現空間 \mathfrak{Q} 上の連続函数で表現し上述のやうに $\bar{\mathfrak{R}}$ を考へ G_r の完全化が得られる。アルキメデスのベクトル束に本節の定義を適用して

補助定理 4. アルキメデスの群束 G は $x \leftrightarrow f_x(p^*)$ の對應で \mathfrak{Q}_0 に完全に埋藏される。

証明。 $x = \bigwedge x_\alpha$ が G で成立するとき \mathfrak{L}_G で $f_x = \bigwedge f_{x_\alpha}$ の成立を証明すればよい。先づ $x = \bigwedge x_\alpha$ が G で成立することは第一章 §3, 補助定理 4 の証明中と同様の方法で示される。(即ち G が G_r に完全に含まれること)。 G_r について補助定理 1 と同様に証明すればよい。 以上。

定理 2. 有理数からなる作用圏をもつアルキメデスのベクトル束 G_r は $\bar{\mathfrak{L}}$ に完全に埋藏される。 G_r を完全に埋藏する完全ベクトル束には極小のものが存在して、それは何れも $\bar{\mathfrak{L}}$ に同型である。

証明。 定理 1 の証明法に準ずる。 以上。

以上の所論から判る簡単な注意をする。 L が完全ベクトル束の場合は $\mathfrak{L} = \bar{\mathfrak{L}}$ となるから \mathfrak{L}_G の任意の函数で $|h(p^*)| \leq f_x(p^*)$ が成立するとき $h(p^*)$ は L のある要素の表現となる。例へば L が単位 e をもつとき $f_x(p^*) \equiv 1$ となる表現では \mathfrak{L} 上のすべての有界連続函数は L の要素の表現である。

§5. 分離空間。

Ω をビコムパクト空間, \mathfrak{F} をその上の連続函数のある族とする。 F の任意の函数が常に相等しい値をとる點を恒等視し分離空間 $\Omega_{\mathfrak{F}}$ を作りその上で \mathfrak{F} を考えると最早 $\Omega_{\mathfrak{F}}$ の任意の二點は \mathfrak{F} のある函数で異なつた値がとられる。 $\Omega_{\mathfrak{F}}$ がビコムパクトとなることは殆ど自明である。

補助定理 1. Ω をビコムパクト空間, \mathfrak{F} を Ω の連続函数からなる 1 を含むベクトル束で Ω の任意の二點は \mathfrak{F} のある函数で異なつた値がとられるとする。このとき Ω 上の任意の有界連続函数は \mathfrak{F} の函数で一樣に近似される。

証明。 $\varphi(p)$ を Ω 上の任意の有界連続函数とする。 $1 \geq \varphi(p) \geq 0$ のとき定理を証明すれば充分である。 Ω がビコムパクトであるから Ω の開集合の基底として $[f(p) > 0]$, $0 \leq f \leq 1$, $f \in \mathfrak{F}$ の形で與へられるものをとることが出来る。 $0 \leq f \leq 1$ を満足する \mathfrak{F} の函数で $[\varphi(p) \geq \frac{i}{n}]$, $i=1, 2, \dots, n$, で $1, [\varphi(p) \leq \frac{i-1}{n}]$ で 0 となるものを $f_i(p)$ とするとき。

$$\left| \varphi(p) - \frac{1}{n} \sum f_i(p) \right| \leq \frac{1}{n}$$

となる。

以上。

注意。 \mathfrak{F} が有理数を作用圏とする群束の場に於ても補助定理 1 が成立することは上の証明法から自明。

補助定理 2. Ω 及び Ω_1 をコンパクト空間, \mathfrak{F} と \mathfrak{F}_1 とを夫々 Ω 及び Ω_1 上のすべての有界連続関数からなるベクトル束とする。 \mathfrak{F} と \mathfrak{F}_1 がベクトル束的同型で 1 が 1 に対応するとき Ω と Ω_1 とは位相的に對等である。

證明。 p を Ω の任意の一點とする。 p を零點とする \mathfrak{F} のすべての連続関数の全體を $\mathfrak{F}(p)$ で表す。 $\mathfrak{F}(p)$ に對應する \mathfrak{F}_1 のすべての連続関数は唯一點 p_1 を共通の零とする \mathfrak{F}_1 のすべての連続関数からなることが容易に證明される。 p に p_1 を對應させるとき Ω と Ω_1 とは位相的に對等となる。

何者、 $f \in \mathfrak{F}$, $f_1 \in \mathfrak{F}_1$ が互に對應するとする。 $f(p) = \lambda$ と置くととき $f - \lambda$ には $f_1 - \lambda$ が對應し $f_1(p_1) = \lambda$ となることから容易に判る。 以上。

“ベクトル束の表現” に於て主イデアルによるものと正規イデアルによるものとを考へた。 即ち L を σ -完全ベクトル束且單位 e が存在するとする。 主イデアルの作る σ -ブール代數 P の表現ブール空間を Ω , 正規イデアルの作る完全ブール代數 N の表現ブール空間を Ω_1 とする。 e を恒等的に 1 になるやうに L を Ω 及び Ω_1 上の連続関数で表現する。 Ω から表現関数で分離空間を作るには e に関して有界な要素に對應する表現関数だけを考へれば充分であるから Ω は Ω_1 の分離空間となり且 Ω 上のすべての有界連続関数が表現関数になる。 従て Ω 上への表現は補助定理 2 が示す様に單獨的に定まるコンパクト空間上の表現である。 アルキメデスのベクトル束の場合も表現空間を表現関数から分離空間を作るとき單位 e を恒等的に 1 にするやうな單獨的に定まるコンパクト空間への表現になることが判る。

§6. 廣義の收斂及び有界性。

L を完全ベクトル束, Ω をその表現ブール空間, \mathfrak{E}_Ω を Ω 上殆ど到る所有有限な値をとる連続関数の作る完全ベクトル束とする。 L を Ω 上の連続関数で表現し \mathfrak{E}_Ω に埋藏する。

定理 1. E を L の部分集合とする。 次の二つの命題は同義である。

- (1°) E は \mathfrak{E}_Ω で束的有界である。
- (2°) \mathfrak{A} を L の任意の主イデアルのときその (0) でない部分主イデアル \mathfrak{A}_1 が存在し \mathfrak{A}_1 への E の射影は束的有界である。

證明。

(1) 前田文友, 小笠原藤次郎: 前掲。

(1°) → (2°) の證。 E の任意の要素 x につき $|x| \leq h$, $h \in \mathfrak{A}$ とする。 $\mathfrak{A} = \mathfrak{A}(e)$ と置く。 $h(p^*) \equiv 0$ のとき (2°) の成立は自明。然らざるときは正数 n と基本開集合 O が存在して O 上 $f_e(p^*) > 0$, $h(p^*) \leq nf_e(p^*)$ が成立する。 O の特性函數を $\varphi(p^*)$ とするとき $f_e(p^*)\varphi(p^*)$ に應ずる L の要素を e_1 とすると $\mathfrak{A}_1 = \mathfrak{A}(e_1)$ とすれば (2°) が成立する。

(2°) → (1°) の證。 $h(p^*) = \text{l. u. b. } (f_{|x|}(p^*); x \in E)$ と置く。 $h(p^*)$ が殆ど有限値をとるときは (1°) が成立する。そうでない場合には $(p^*; h(p^*) = +\infty)$ と對等な基本開集合を O とする。 O の部分基本開集合 O_1 (その特性函數 $e_1 \in L$) が存在しそこである $x \in E$ に対し $f_{|x|}(p^*) > 0$ が成立する。かやうな一つの x に対し $e = |x| \cap e_1$ と置くと $\mathfrak{A} = \mathfrak{A}(e)$ に対し最早 (2°) は成立しない。
以上。

定理 1 の條件 (2°) を満足する L の部分集合 E は廣義の束的有界であると云ふ。

定理 2. L の要素列 $\{x_n\}$ と要素 $x \in L$ について次の二つの命題は同義である。

(1°) $x_n \rightarrow x(o)$ が \mathfrak{A} で成立する。

(2°) \mathfrak{A} を L の任意の主イデアルとするとき (0) でない \mathfrak{A} の部分主イデアル \mathfrak{A}_1 が存在し $P_{\mathfrak{A}_1}x_n \rightarrow P_{\mathfrak{A}_1}x(o)$ が成立する。

證明。(1°) → (2°) の證。定理 1. から \mathfrak{A} に対しその部分主イデアル \mathfrak{A}_1 が存在し \mathfrak{A}_1 への $\{x_n\}$, x の射影は束的有界となるから (2°) が成立する。

(2°) → (1°) の證。 $(p^*; \varliminf_{n \rightarrow \infty} f_{x_n}(p^*) \neq f_x(p^*))$ が第一種集合となることが前定理 1 の後半の證明と同様に示される。
以上。

定理 2 の條件 (2°) を満足するとき $\{x_n\}$ は x に廣義の (o)-收斂をする
と云ふ。

定理 3. L の要素列 $\{x_n\}$ が $x \in L$ に (o)-收斂する條件は $\{x_n\}$ が束的有界で x に廣義の (o)-收斂をなすことである。

第三章 環 束

§ 1. 環束。

環單位 e もつ環 R が次の條件を満足するとき環束といふ。

(1) R は群束である。

(2) e は群束の単位である。即ち $e > 0$ で $x > 0, x \in R$ のとき $e \wedge x > 0$ となること。

(3) $x > 0, y > 0, x, y \in R$ のとき $xy \geq 0$ 。

特にアルキメデスの公理を満足するときアルキメデスの環束といふ。第 3 節まで環束とはアルキメデスのとする。尙完全環束, σ -完全環束等の意義も自明のことと思ふ。本章の目的は表現空間を通して環束の可換性及び連続函数による表現⁽¹⁾を論ずることである。

§ 2. 各要素が単位 e に関して有界な環束。

G を単位 e もち各要素が e に関して有界な群束とする。 G の任意二要素の間に配分の法則が成立るやうな積が定義され、 e が積の単位となる。即ち $a, b, c \in G$ のとき

$$a(b+c) = ab+ac, (b+c)a = ba+ca \quad ea = ae = a$$

が成立し $a > 0, b > 0$ のとき $ab \geq 0$ を満足するものとする。

積について結合の法則を假定しない。この条件のもとに積の性質を調べて見る。補助定理の形でその性質を述べると

補助定理 1. G が完全ベクトル束のとき積は可換である。

証明。 $a > 0, b > 0$ のとき $ab = ba$ を証明すればよい。更に a, b は e に関する特性要素の正有理数係数の一次的結合で e に関して一樣に近似することが出来るから a, b が特性要素のとき証明すれば充分である。このとき $ab \leq a \wedge b$ が成立するから e を恒等的に 1 ならしめるやう G を表現ブール空間上の連続函数で表現すると

$$f_{ab}(p^*) \leq f_a(p^*)f_b(p^*)$$

が成立する。 $e - a = a'$ とすると a', b について

$$f_{a'b}(p^*) \leq f_{a'}(p^*)f_b(p^*)$$

この二式を邊々相加へて

$$f_b(p^*) \leq f_b(p^*)$$

となるから $f_{ab}(p^*) = f_a(p^*)f_b(p^*)$ が成立する。 a と b とを入れかへて考へることにより $f_{ab}(p^*) = f_{ba}(p^*)$ 即ち $ab = ba$ が成立する。以上。

補助定理 2. G が完全ベクトル束のとき e を恒等的 1 ならしめる様 G

(1) 中野秀五郎: Proc. Phys.-Math. Soc. Japan 23 (1941), 485-511 に於ても同様な問題が取扱はれて居る。

をその表現ブール空間の連続関数で表現すると任意の $a, b \in G$ に對し $f_{ab}(p^*) = f_a(p^*)f_b(p^*)$ となる。

證明。特性要素 a, b について成立することから容易に證明される。

以上。

補助定理 3. G がアルキメデスの群束のとき積 a, b は可換である。

證明。第一章 §3 の方法で有理數からなる作用圏をもつ G_r を作り同所の記法で $\left[\frac{1}{n}, a\right] \cdot \left[\frac{1}{m}, b\right] = \left[\frac{1}{nm}, ab\right]$ と定めるとき G_r につき G に設けた本節の始めの假定が成立する。従て最初から $G = G_r$ として差支ない。 G を完全に含む完全ベクトル束の極小なもの G^* を考へる。第二章 §4 の所論から G^* の任意の要素 x^* には有向集合を添數とする e に関して一様有界な $\{a_\alpha\}, \{w_\alpha\}, a_\alpha, w_\alpha \in G$ を適當にとり

$$|x^* - a_\alpha| \leq w_\alpha, \quad \alpha < \beta \quad \text{のとき} \quad w_\alpha \leq w_\beta, \quad \wedge w_\alpha = 0$$

ならしめることが出来る。この性質を使つて G^* の要素の間に極限方法で積の定義を擴大すれば補助定理 1 から補助定理 3 の成立が分る。以上。

補助定理 4. G がアルキメデスのとき e を恒等的に 1 となる様に G の表現空間の連続関数で G を表現すると任意の $a, b \in G$ に對し

$$f_{ab}(p^*) = f_a(p^*)f_b(p^*)$$

が成立する。

證明。補助定理 2, 3 から。

以上。

定理。各要素が e に関して有界なアルキメデスの環束 R (積の結合律を假定する必要はない) は常に可換で單獨的に定まるビコムパクト空間の有界連続関數環と環束的同型に表現される。特に G が有理數からなる作用圏をもつときは稠密な連続関數環で環束的同型に表現される。

證明。定理の前半は補助定理 3, 4 に依つて自明。定理の後半は補助定理 3, 4 と第二章 §5 の所論から容易に證明出来る。

以上。

§3. 環束の可換性とその表現。

R をアルキメデスの環束とする。§2 の定理を一般にして論ずるため若干の補助定理から始める。

補助定理 1. $a > 0$, 且つ e に関して有界のとき

$$(ax)_+ = (ax)_+, \quad (ax)_- = ax_-$$

○ γ_1

証明。 $a \leq ne$ とする。 $ax = ax_+ - ax_-$, $ax_+ \cap ax_- \leq n(x_+ \cap x_-) = 0$.

以上。

補助定理 2. $x > 0$ のとき $x = \bigvee_n (x \cap ne)$.

証明。 $x \in \mathfrak{A}(e) = R$ から第一章 §2 補助定理 5 から容易に証明される。

以上。

補助定理 3. $a > 0$ を e に関して有界, 任意の $x > 0$ に對し $x_n = x \cap ne$ と置くと $ax = \bigvee_n ax_n$.

証明。 $a \leq me$ とすると $\wedge(ax - ax_n) \leq m \wedge(x - x_n) = 0$ から。 以上。

補助定理 4. $x > 0, y > 0, xy = 0$ ならば $x \cap y = 0$.

証明。 $x_m = x \cap me, y_n = y \cap ne$ とするとき $x_m y_n \leq xy = 0$ から $x_m y_n = 0$. x_m, y_n は e に関して有界であるから §2 の定理から $x_m \cap y_n = 0$. 従て第一章 §1 補助定理 10 と 本節補助定理 3 から $x \cap y = 0$. 以上。

補助定理 5. $a > 0$ が e に関して有界のとき $x > 0$ に對して $a \cap x = 0$ ならば $ax = 0$.

証明。 $x_n = x \cap ne$ と置くと $a \cap x_n \leq a \cap x = 0$ 且 a と x_n は e に関して有界従て §2 の定理から $ax_n = 0$ 従て補助定理 3 から $ax = 0$. 以上。

補助定理 6. R が有理数からなる作用圏をもつならば $x > 0, y_n \downarrow 0$ のとき $xy_n \downarrow 0$.

証明。 R を e が恒等的 1 となる様に R の表現 \mathfrak{A} 空間 Ω 上の連続関数で表現する。任意の自然数 m に對して $x_m = x \cap me, x'_m = x - x_m$ と置く。一点 p^* で $f_x(p^*) < m$ とするときその點の近傍 \mathfrak{A} (\mathfrak{A} は正規イデアル) で $f_x(p^*) < m$ となり従て \mathfrak{A} 上で $f_{x'_m}(p^*) = 0$ となる。従て任意の正の有理数 λ に對し $\mathfrak{A} \cap \mathfrak{A}((x'_m - \lambda e)_+) = (0)$. e に関して有界な \mathfrak{A} の任意の正要素 u をとる。 $u \cap (x'_m - \lambda e)_+ = 0 = (ux'_m - \lambda u)_+$ (補助定理 1, 5). 従て $ux'_m \leq \lambda u$. 然るに λ は任意であるから $ux'_m = 0$. 故に $u(x'_m y_n - \lambda e)_+ = (u x'_m y_n - \lambda u)_+ = (-\lambda u)_+ = 0$ (補助定理 1). 従て $u \cap (x'_m y_n - \lambda e)_+ = 0$ (補助定理 4). これから $\mathfrak{A} \cap \mathfrak{A}((x'_m y_n - \lambda e)_+) = (0)$ となる。即ち $p^* \in \mathfrak{A}$ のとき $f_{x'_m y_n}(p^*) = 0$. 故に $f_{x y_n}(p^*) = f_{x'_m y_n}(p^*)$. x_m は有界であるから $n \rightarrow \infty$ のとき $x_m y_n \downarrow 0$ が成立する。従て第一種集合を除いて $f_{x y_n}(p^*) \downarrow 0$ なることが判る。これから $xy_n \downarrow 0$ が成立することになる。 以上。

定理 1. アルキメデスの環束 R は可換である。

証明。 R を §2 に於ける様に有理数を作用圏とする環束に擴大して考へる。従て始めから R は有理数からなる作用圏をもつ場合を考へればよい。 $x > 0, y > 0$ のとき $xy = yx$ を證明すれば充分である。 x が e に関して有界のときは $y_n = y \cap ne$ と置くと §2 の定理を使つて

$$xy = \bigvee xy_n = \bigvee y_n x = yx.$$

x が有界でないときは $\bigwedge (xy - xy_n) = \bigwedge x(y - y_n) = 0$ (補助定理 6) から $xy = \bigvee xy_n = \bigvee y_n x = yx$ を得る。 以上。

補助定理 1. アルキメデスの環束 R の単位 e が恒等的に 1 となるやうに R の表現 \mathcal{B} -空間 Ω 上の連続函数で R を表現するとき、第一種集合を除いて

$$f_{xy}(p^*) = f_x(p^*)f_y(p^*)$$

が成立する。

証明。 $x > 0, y > 0$ をして證明すれば充分である。 x, y が e に関して有界のときは §2 の定理から本補助定理が成立する。 x, y の何れか例へば x は e に関して有界 y は有界でないとする $y_n = ne \cap y$ と置いて補助定理 3 を使つて

$$f_{xy}(p^*) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_{xy_n}(p^*) = f_x(p^*) \lim_{n \rightarrow \infty} f_{y_n}(p^*) = f_x(p^*)f_y(p^*)$$

が第一種集合を除いて成立する。 x, y の何れも有界でないときは再び同じ方法を繰返せばよい。 以上。

定理 2. アルキメデスの環束 R は單獨的に定まるビコムバクト空間の第一種集合上を除いて有限値をとる連続函数族の環束に依つて環束的同型に表現される。

証明。 補助定理 7 及び第二章 §5 の所論から。

以上。

定理 3. 単位 e もつアルキメデスの群束 G は必要あるときは G を擴大して e を環単位とする環束に擴大することが出来る。且つ積は G 上では單獨的に定まる。

証明。 定理 2 を使つて。

以上。

L を単位 e をもつアルキメデスのベクトル束とし e が恒等的に 1 になる様にその表現空間 Ω 上の連続函数で L を表現する。 x を L の任意の要素

としすべての有理数 λ につき $\sqrt{(2\lambda x - \lambda^2)}$ が存在するとき之を x^2 と定める。之を表現空間の上で考へると \mathcal{Q} 上のすべての連続函数の完全ベクトル束 $\mathcal{E}_{\mathcal{Q}}$ では l. u. b. $(2\lambda f_x(p^*) - \lambda^2) = \{f_x(p^*)\}^2$ なる。従て之に應ずる L の要素が存在するとき之を x^2 と定めることである。 L の表現に固有な上述の表現空間の分離空間を考へても x^2 の表現函数は x の表現函数の自乗となる。 x, y の積として $xy = \frac{1}{4}\{x+y\}^2 - (x-y)^2$ で定義するのが Riesz の積の定義⁽¹⁾ の方法であり、Riesz の積に関する性質はこれから明瞭になる。

§4. 有限次元の環束。

R を實数よりなる作用環をもつ有限次元即ち一次的獨立な要素の数が有限な環束とする。アルキメデスの公理を代數的性質で究めるため、始め R にアルキメデスの公理を假定せずに進む。 R_0 で e に関して有界な要素からなる R の部分環束とする。

補助定理 1. R_0 の根基は e に関する無限小の全體と一致する。

證明。 x を e に関して無限小とする。 x^2, x^3, \dots が 0 でないとする。このとき $x > 0$ として一般性を失はない。何者 $|x^n| = |x|^n$ が容易に證明出来るから。 x^{n+1} は x^n に関して無限小となることから有限個の x^n の一次的結合が 0 となればその係数は悉く 0 となり矛盾が起る。即ち無限小要素は \square 零元となる。 x が無限小のとき ax, xa も無限小、従て \square 零元となるから x は根基に屬す。逆に根基に屬する任意の要素 x は無限小である。之を證明するには $x > 0$ として $x^2 = 0$ のとき x が無限小なることを證明すれば充分である。 a を任意の正數とすると $x^2 - a^2e < 0$ 従て $a(x - ae)_+ \leq (x + ae)(x - ae)_+ = (x^2 - a^2e)_+ = 0$ 従て $x \leq ae$ となり x は無限小となる。 以上。

定理 1. R_0 に於ては“アルキメデスの公理”と“半單純”とは同義である。

證明。 補助定理 1 から。

以上。

補助定理 2. R_0 がアルキメデスの公理を満足するとき $R = R_0$ が成立する。

證明。 R_0 がアルキメデスの公理を満足するときは R_0 は完全環束⁽²⁾ とな

(1) F. Riesz: Acta Szeged 10 (1941), 9.

(2) 小笠原藤次郎: 本誌 11 (昭和 17 年), 127.

るから實數全體の作る環束の直積となることは §3 に述べた表現論から容易に判る。 e を原始 \cap 等元 $e_i, i=1, 2, \dots, n$ に分解する。今 R がアルキメデスのでないとする。正要素 x, y が存在して任意の正數 a に對し $x \geq ay > 0$ が成立する。 $y \cap e_i > 0$ を満足する e_i をとると $y \cap e_i = \lambda e_i, \lambda > 0$ の形に書かれる。従て $x \geq a\lambda e_i, x e_i = x$ が任意の正數 a について成立するとして差支ない。これから $x^2 \geq ax, \dots$ となる。この無限大的性質が矛盾を起すことは補助定理 1 の證明中と同様に論ずることが出来る。 R がアルキメデスのになると R は完全環束となり各要素が單位に關して有界となることは自明である。以上。

定理 2. R がアルキメデスのとなる條件は \cap 零元の非在 (或は $x > 0$ のとき $x^2 > 0$) である。

證明。補助定理 1, 2 から。

以上。

定理 3. R が可換のとき“アルキメデスの公理”と“半單純”とは同義である。

證明。補助定理 1, 2 から。

以上。

有限次元でない環束では定理 3 は成立しない。例へばすべての實係數の \cap 級數を考へ之を辭書的に順序づけ積として Cauchy 積をとるとアルキメデスのでないが \cap 零元は存在しない。

第四章 ベクトル値測度

§1. ベクトル値測度。

A を完全ブール代數, Ω をその表現ブール空間とする。

第二章ではかやうな Ω を完全ブール空間と呼んだ。 A の要素 a に對應する Ω の基本開集合を O_a で表す。 Ω の基本開集合を含む最小の Borel 族を \mathfrak{B} とする。

L をアルキメデスのベクトル束, $\mu(a), a \in A$ を A 上で定義された L を値域とする完全加法的ベクトル値函數とする。即ち $a = \sum a_n, a_n \cap a_m = 0, (n \neq m)$ のとき $\mu(a) = \sum \mu(a_n), ((0)\text{-極限で})$ が成立することを假定する。今 $\mu(O_a) = \mu(a)$ と置いて Ω の基本開集合上のベクトル値集合函數を定義すると

定理 1. $\mu(O_a)$ は \mathfrak{B} 上の完全加法的ベクトル値集合函數に擴大される。而も擴大の仕方は唯一通りに限る。

証明。 $E \in \mathfrak{B}$ とする。第二章 §1 の所論から $E = O \Delta P$ (基本開集合と第一種集合の対称差) の形で表すことが出来る。 $\mu(E) = \mu(O)$ と置くと $E = \sum E_n$, $E_n E_m = 0$, ($n \neq m$) のとき $E_n = O_n \Delta P_n$ とするとき O, O_n に對應する A の要素を a, a_n とすると $a = \vee a_n$, $a_n \cap a_m = 0$, ($n \neq m$) となることは容易に判るから $\mu(E) = \mu(O) = \sum \mu(O_n) = \sum \mu(E_n)$ となる。今 $\nu(E)$ を $\mu(O_a)$ の \mathfrak{B} 上での擴大とし $\mu(E) = \nu(E)$ となる \mathfrak{B} の要素の全體を \mathfrak{M} とすると

(i) $E \in \mathfrak{M}$ のとき $E^c \in \mathfrak{M}$, (ii) $E_n \in \mathfrak{M}$, $E_n E_m = 0$ ($n \neq m$) のとき $\sum E_n \in \mathfrak{M}$
 (iii) $O_a \in \mathfrak{M}$ の成立は明である。従て第二章 §1 補助定理 2 に依つて $\mathfrak{B} = \mathfrak{M}$ となる。 以上。

$\mu(a) \geq 0$, $a \in A$ のとき $\mu(E) \geq 0$, $E \in \mathfrak{B}$ となる。特に $a \neq 0$ のとき $\mu(a) > 0$ となるならば $\mu(E) = 0$, $E \in \mathfrak{B}$ と E は \mathfrak{B} に屬する第一種集合とは同義である。

\mathfrak{M} を \mathfrak{B} の集合と第一種集合を除いて一致する (\mathfrak{B} の代りに基本開集合、或は Borel 集合をとつても同義) 集合の族とする。第二章では \mathfrak{M} に屬する集合のことを可測集合と呼んだ。

定理 2. $\mu(O_a)$ は \mathfrak{M} 上の完全加法的ベクトル値集合函數に擴大される。

証明。 $E \in \mathfrak{M}$ は $E = O \Delta P$ の形で表されるから $\mu(E) = \mu(O)$ と置ばよい。これが完全加法的となることは定理 1 と同論法で證明される。

L が完全ベクトル束で \mathcal{Q} がその表現空間のときを考へる。 L が單位 e をもつとき正規イデアル \mathfrak{A} への射影 $P_{\mathfrak{A}} e$ は正規イデアルの完全ブール代數 N 上の完全加法的ベクトル値函數である。これから \mathcal{Q} の任意の可測集合に對し定理 2 に依つて測度が與へられる⁽¹⁾ 之を \mathcal{Q} のベクトル値測度函數といふ。

以上完全ブール代數の表間ブール空間に對して論じたが A が σ ブール代數で \mathcal{Q} が A の表現空間の場合にも同様の結果が得られる。

次に A をブール代數, \mathcal{Q} をその表現空間, L を Kantorovitch の意味での K_0 型正則ベクトル束とする⁽²⁾ $\mu(a)$ を A 上で定義された L を値域とする束の有界な加法的函數とする。従前通り $\mu(O_a) = \mu(a)$ と置くと

(1) 前田文友, 小笠原藤次郎: 前掲。

(2) L. Kantorovitch: Recueil Math. 49 (1940), 209-284 特に 211 頁。單に正則ベクトル束ともいふ。尙第二編 第二章 §1 を見よ。

定理 3. 加法的集合関数 $\mu(O_a)$ は Ω の Borel 集合族上の完全加法的集合関数に拡大される。

証明。 $\mu(O_a) \geq 0$ として証明すれば充分である。何者、一般の場合は μ の正及負部分について論ずればよいから。 G, O, E 及びそれに添数をつけて夫々開集合, 基本開集合, 一般の集合を表すことにする。

$$\mu^*(G) = \bigvee \{ \mu(O) ; O \subset G \}, \quad \mu_*(E) = \bigwedge \{ \mu^*(G) ; E \subset G \}$$

と置いて

$$(1^\circ) \quad \mu(G_1 + G_2) + \mu^*(G_1 G_2) \leq \mu^*(G_1) + \mu^*(G_2)$$

(1°) の證。 $O \subset G_1 + G_2, O_1 \subset G_1 G_2$ なる任意の O, O_1 をとる。 O_2 を O_1 と素な O の部分で $O - G_2 \subset O_2 \subset G_1$ を満足するやうにとる。 $O_3 = O - O_2$ と定めると

$$\mu(O) + \mu(O_1) = \mu(O_2) + \mu(O_1) + \mu(O_3) = \mu(O_1 + O_2) + \mu(O_3) \leq \mu^*(G_1) + \mu^*(G_2)$$

の成立から (1°) が證明される。

$$(2^\circ) \quad G \text{ と } O \text{ が互に素のとき } \mu^*(G + O) = \mu^*(G) + \mu(O)$$

(2°) の證。 $O_1 \subset G$ なる任意の O_1 をとり $O_2 = O_1 + O$ とする。 $\mu(O_1) + \mu(O) \leq \mu^*(G + O)$ これから $\mu^*(G) + \mu(O) \leq \mu^*(G + O)$ 。

然るに (1°) から $\mu^*(G) + \mu(O) \geq \mu^*(G + O)$ 故に (2°) が成立する。

$$(3^\circ) \quad \bar{E}_1 \text{ と } E_2 \text{ が互に素のとき } \mu^*(E_1 + E_2) = \mu^*(E_1) + \mu^*(E_2)$$

(3°) の證。 E_2 が開集合のとき $O \subset E_2$ なる任意の O に對し $\mu^*(E_1 + E_2) \geq \mu^*(E_1 + O) = \mu^*(E_1) + \mu(O)$ 。 従て $\mu^*(E_1 + E_2) \geq \mu^*(E_1) + \mu^*(E_2)$ 。 (1°) に依つて (3°) が成立する。 一般の場合には $G \supset E_1 + E_2$ なる任意の G をとり $G_1 = \bar{E}_1^c$ と定めると $\mu^*(G) \geq \mu^*(E_1 + G G_1) = \mu^*(E_1) + \mu^*(G G_1) \geq \mu^*(E_1) + \mu^*(E_2)$ 。 これから (3°) の成立が證明される。

次に可測集合に定義を與へる。 E が Ω のすべての部分集合 X に對して

$$\mu^*(X) = \mu^*(XE) + \mu^*(XE^c)$$

が成立するとき E を可測と云ふ。

$$(4^\circ) \quad E \text{ が可測のとき } E^c \text{ も可測である。}$$

(4°) の證。 殆ど自明。

$$(5^\circ) \quad E_1, E_2 \text{ が可測のとき } E_1 + E_2, E_1 E_2 \text{ も可測で } \mu^*(E_1 + E_2) + \mu^*(E_1 E_2) \\ = \mu^*(E_1) + \mu(E_2) \text{ が成立する。}$$

(5°) の證。 $\mu_X^*(E) = \mu^*(XE)$, $\mu_{X^*}(E) = \mu^*(X) - \mu^*(XE^c)$ と置くと可測の條件は $\mu_X^*(E) = \mu_{X^*}(E)$ となる。(1°) から

$$\begin{aligned}\mu_X^*(E_1 + E_2) + \mu_X^*(E_1 E_2) &\leq \mu_X^*(E_1) + \mu_X^*(E_2) \\ \mu_{X^*}(E_1 + E_2) + \mu_{X^*}(E_1 E_2) &\geq \mu_{X^*}(E_1) + \mu_{X^*}(E_2)\end{aligned}$$

が成立する。この式から容易に (5°) の成立が判る。

以上で可測集合は體 (Körper) を作ることが判る。

(6°) 開集合は可測である。

(6°) の證。(3°) と可測の定義から。

(7°) $G = \sum G_n$ のとき $\mu^*(G) \leq \sum \mu^*(G_n)$

(7°) の證。 G の補集合を F とし G_a を $F \subset G_a$ なる任意の開集合とする。 \mathcal{Q} は G_a と有限個の G_n で被覆されるから

$$\mu(\mathcal{Q}) = \mu^*(G) + \mu^*(F) \leq \mu^*(G_a) + \sum \mu^*(G_n)$$

これから (7°) が證明される。

(8°) $E = \sum E_n$ のとき $\mu^*(E) \leq \sum \mu^*(E_n)$

(8°) の證。 L が正則であることから正要素 e が存在して⁽¹⁾ 各の E_n に對し

$$\mu^*(E_n) \leq \mu^*(G_n) \leq \mu^*(E_n) + \frac{\epsilon}{2^n} e, \quad \epsilon \text{ は任意の正数}$$

なる G_n が存在する。(7°) を使つて

$$\mu^*(E) \leq \mu^*(\sum G_n) \leq \sum \mu^*(G_n) \leq \sum \mu^*(E_n) + \epsilon e$$

これから (8°) の成立が判る。

(9°) E_n , $n=1, 2, \dots$ が可測のとき $\sum E_n$ も可測でもし E_n が互に素ならば $\mu^*(\sum E_n) = \sum \mu^*(E_n)$

(9°) の證。可測集合が體を作ることから E_n が互に素として證明すればよい。(5°) の記法を使つて (8°) から

$$\mu_X^*(\sum E_n) \leq \sum \mu_X^*(E_n),$$

また $\mu_{X^*}(\sum E_n) \geq \sum \mu_{X^*}(E_n)$ が容易に證明出来るから (9°) が成立する。

$\mu^*(E)$ は基本開集合の上では $\mu(O_a)$ と一致することは自明。これから定理 3 の成立が容易に判る。以上。

(1) L. Kantorovitch: Recueil Math. 44 (1937), 121-163. 定理 27°a.

集合関数の擴大に關する E. Hopf の定理⁽¹⁾も K_6 型正則ベクトル束を値域とする集合関數に對して擴張することが出来る。

§2. 正則ベクトル束の表現プール空間。

L を單位 e をもつ K_6 型正則ベクトル束, Ω を L の表現空間とし, \mathfrak{L}_Ω を第一種集合を除いて有限値をとる連続函數の全體とする。 \mathfrak{L}_Ω が完全ベクトル束であることは第二章 §1 で證明したが更に次の定理が成立する。

定理。 \mathfrak{L}_Ω は K_6 型正則ベクトル束⁽¹⁾である。

證明。 L を e が恒等的に 1 となる様に表現空間 Ω 上の連続函數で表現し \mathfrak{L}_Ω に埋藏する。 \mathfrak{L}_Ω の要素は x 或は $f_x(p^*)$ 等で表す。第 1 節で定義した Ω の可測集合の測度函數を μ とすると Ω 上の可測函數に對し Lebesgue-Stieltjes 積分が定義される。 $x \in \mathfrak{L}_\Omega$ に對し $\rho(x) = \int_\Omega \frac{|f_x(p^*)|}{1+|f_x(p^*)|} d\mu$ 換言すれば $\frac{|f_x(p^*)|}{1+|f_x(p^*)|}$ を表す \mathfrak{L}_Ω の要素を $\rho(x)$ とすると $\rho(x) \in L$, $0 \leq \rho(x) \leq e$ が成立する。これについて次のことがいへる。

- (1) $\rho(x) \geq 0$, $x=0$ のときに限り $\rho(x)=0$.
- (2) $\rho(x+y) \leq \rho(x)+\rho(y)$.
- (3) $|x| < |y|$ のとき $\rho(x) < \rho(y)$, $|x|=|y|$ のとき $\rho(x)=\rho(y)$.
- (4) $x_n \downarrow 0$ のとき $\rho(x_n) \downarrow 0$.
- (5) $x_n > 0$, $x_n \uparrow +\infty$ のとき

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{p \rightarrow \infty} \rho(x_{n+p} - x_n) > 0$$

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} \lim_{n \rightarrow \infty} \rho(\lambda x_n) > 0$$

但し, \lim は (o)-lim を意味する。

Kantorovitch の證明法⁽³⁾を多少修正して \mathfrak{L}_Ω が K_6 型正則ベクトル束となることが證明出来る。それには次に述べる二三の注意で充分であらう。

(1°) E を \mathfrak{L}_Ω の任意の部分集合とすると E の可附番部分集合 E' が存在して $\bigvee(x; x \in E) = \bigvee(x; x \in E')$.⁽⁴⁾

(1°) の證。 E が正要素からなるとき證明すればよい。 $E = \bigvee(\rho(x); x \in E)$

(1) A. Kolmogoroff: *Grundbegriffe der Wahrscheinlichkeitsrechnung*, Berlin, 1933, 15-16 頁。

(2) Kantorovitch: *Recueil Math.* 49 (1940), 209-284, 特に 211 頁。

(3) L. Kantorovitch: *Recueil Math.* 44 (1937), 121-168, 特に 147-150.

と置く。\$L\$ が正則であるから⁽³⁾ \$E\$ の可附番部分集合 \$\{x_n\}\$ が存在し \$z = \bigvee \rho(x_n)\$ が成立する。

$$f_z(p^*) = \text{l. u. b.}_n \frac{|f_{x_n}(p^*)|}{1 + |f_{x_n}(p^*)|} = \frac{|\text{l. u. b.}_n f_{x_n}(p^*)|}{1 + |\text{l. u. b.}_n f_{x_n}(p^*)|}$$

が殆ど到る所で (第一種集合を除いてと同義) 成立つ。

\$\bigvee x_n = +\infty\$ のとき \$\bigvee(x; x \in E) = +\infty\$ となることは自明。\$\bigvee x_n = y \in \mathfrak{L}_Q\$ のときは上の等式から

$$f_z(p^*) = \frac{|f_y(p^*)|}{1 + |f_y(p^*)|}, \quad \text{殆ど到る所で,}$$

これから \$\rho(y) = z\$ となる, 任意の \$x \in E\$ を考へる。明かに

$$x \cup y = \bigvee(x_n \cup y), \quad \text{従て } z = \bigvee \rho(x_n \cup y)$$

これから上と同論法で \$\rho(y) = z = \rho(x \cup y)\$ 故に (3) から \$y = x \cup y\$ 即ち \$y = \bigvee(x; x \in E)\$ となる。

この証明から判る様に \$\bigvee(x; x \in E) = +\infty\$ のときでも \$Q\$ 上の函数として考へると殆ど到る所で \$\bigvee x_n\$ と一致することを注意する。

\$\rho(x_1, x_2, \dots, x_n) = \bigvee(\rho(x_i); 1 \leq i \leq n)\$ と定めると \$x_n \rightarrow 0\$ (0) の條件は \$\lim_{n, n' \rightarrow \infty} \rho(x_n, x_{n+1}, \dots, x_{n'}) = 0\$ となることに對しては上述の Kantorovitch の証明を殆どそのまま成立つ。

(2°) \$x_n \downarrow 0, x_n^{(k)} \downarrow x_n\$ (\$k \rightarrow \infty\$ のとき) から \$x_n^{k_n} \rightarrow 0\$ (0) なる列 \$\{x_n^{k_n}\}\$ が存在する。

(2°) の證。 \$\rho(x_n^{(k)}) - \rho(x_n) \leq \rho(x_n^{(k)} - x_n)\$ から \$k \rightarrow \infty\$ のとき \$\rho(x_n^{(k)}) \downarrow \rho(x_n)\$。従て \$L\$ の正則性⁽¹⁾ から正要素 \$y\$ が存在し

$$\rho(x_n^{(k_n)}) - \rho(x_n) \leq \frac{1}{2^n} y, \quad k_n < k_{n+1} \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

これから

$$\begin{aligned} \rho(x_n^{(k_n)}, x_{n+1}^{(k_{n+1})}, \dots, x_m^{(k_m)}) &\leq \rho(x_n, x_{n+1}, \dots, x_m) + \\ &\sum_{n \leq i \leq m} (\rho(x_i^{(k_i)}) - \rho(x_i)) \leq \rho(x_n, x_{n+1}, \dots, x_m) + \frac{1}{2^{n-1}} y \end{aligned}$$

これから \$x_n^{(k_n)} \rightarrow 0\$ (0) が成立することが判る。

(1) L. Kantorovitch: 前掲, 定理 27+a.

(3°) E を \mathcal{R}_0 の部分集合で実数列 $\{\lambda_n\}$ につき $\lambda_n \rightarrow 0$ が成立つとき $\{x_n\}$ を E の部分列とすると $\lambda_n x_n \rightarrow 0 (0)$. この命題が E について成立するとき E は (0)-有界である。

(3°) の證。 E が正要素からなり有限個の部分集合と共にその結びを含むとき證明すれば充分である。この場合に $x_n \uparrow +\infty$, $x_n \in E$ とする。また $\lambda_n \downarrow 0$ なる任意の実数列を考へる。(5) から, $\lim_{n \rightarrow \infty} \rho(\lambda_n x_n) = z_m$ と置くと $z_m \geq z > 0$ なる z が存在する。このとき正要素 y が存在し

$$\rho(\lambda_m x_{n_m}) \geq z_m - \frac{1}{2^m} y, \quad n_m < n_{m+1} \quad m=1, 2, 3, \dots$$

が成立つ⁽¹⁾。然るに $\lambda_m x_{n_m} \rightarrow 0 (0)$ であるから $m \rightarrow \infty$ とすると $z \leq 0$ となり $z > 0$ に反する。故に E は (0)-有界である。以上。

第二編 半順序線形空間

第一章 作用素の擴大定理

§ 1. Hahn-Banach 型定理。

定理 1. X を線形空間, Y を完全ベクトル束とする。 $p(x)$ を Y を値域とする X 上の函數で

$$p(x_1 + x_2) \leq p(x_1) + p(x_2), \quad t \text{ が正數のとき } p(tx) = tp(x)$$

が成立つとする。

今 $f(x)$ を Y を値域とする X の部分線形空間 X_0 上の線形函數で X_0 上で $f(x) \leq p(x)$ が成立するときこの關係を保存して $f(x)$ を X 上の線形函數 $F(x)$ に擴大される。即ち X_0 上で $F(x) = f(x)$, X 上で $F(x) \leq p(x)$ が成立つ線形函數 $F(x)$ が存在する。

證明。 Banach に従つて⁽¹⁾ 殆ど文字通り證明を行へばよい。 以上。

定理 2. 定理 1 に於て X をベクトル束で, $p(x)$ が更に $|x_1| \leq |x_2|$ のとき $p(x_1) \leq p(x_2)$ が成立つとき定理 1 の $F(x)$ は正則である。

注意。 $F(x)$ が正則とは正線形函數を優函數としてもつことをいふ。そのための條件は任意の正要素 x に對し $(F(x'); |x'| \leq x)$ が束的有界のことである⁽³⁾。

(1) Kantorovitch: 前掲, 定理 27+a.

(2) S. Banach, *Théorie des opérations linéaires*, (1932), 28 頁。

(3) L. Kantorovitch, *Recueil Math.* 7 (1940), 特に 219-223 頁。

証明。 $|x'| \leq x$ のとき $|F(x')| \leq p(x)$ が成立つことから容易に判る。

以上。

Y を完全ベクトル束とするととき $y_1 + iy_2, y_1, y_2 \in Y$ の形で表される要素の全体を Z で表し Z を通例の方法で線形空間とし $|y_1 + iy_2| = \sqrt{c_1^2 y_1 + c_2^2 y_2}$; c_1, c_2 は $c_1^2 + c_2^2 = 1$ を満足する任意の實數) と定めるとき Z を複素ベクトル束と云ひ $Z = Y + iY$ で表す。Bohnenblust, Sobczyk⁽¹⁾ に倣つて次の定理を證明する。

定理 3. X をノルムの定義された複素線形空間, Y を完全ベクトル束, $Z = Y + iY$ とする。 $p(x)$ が Y を値域とする X 上の函數で

$p(x) = p(\|x\|)$, $p(x_1 + x_2) \leq p(x_1) + p(x_2)$, 正數 t に對し $p(tx) = tp(x)$,
が成立つとする。

今 $f(x)$ を Z を値域とする, X の複素部分線形空間 X_0 上の複素線形函數で $|f(x)| \leq p(x)$ を満足するものとする。このとき X 上の複素線形函數 $F(x)$ で

$$X_0 \text{ 上で } F(x) = f(x), \quad X \text{ 上で } |F(x)| \leq p(x)$$

を満足するものが存在する。

証明。 $f(x) = f_1(x) + if_2(x)$, $f_1(x), f_2(x)$ は $f(x)$ の實及び虚部分とすれば, X_0 上で $f_2(x) = -f_1(ix)$ が成立することが容易に判る。而も $|f_1(x)| \leq |f(x)| \leq p(x)$ が成立するから定理 1 による $f_1(x)$ の擴大を $F_1(x)$ と置き $F(x) = F_1(x) - if_1(ix)$ と定めこれが問題の $F(x)$ となることを證明すればよい。先ず $x \in X_0$ のとき $f(x) = F(x)$ となることは定義から明である。次に $x \in X$ のとき $F_1(e^{i\alpha}x) = \cos \alpha \cdot F_1(x) + \sin \alpha F_1(ix)$ となるから $|\cos \alpha F_1(x) + \sin \alpha F_1(ix)| \leq p(e^{i\alpha}x) = p(x)$ 従て

$$|F(x)| \leq p(x).$$

以上。

定理 4. X を σ -完全ベクトル束, $W = X + iX$, Y を完全ベクトル束, $Z = Y + iY$ とする。 $p(w)$ を Y を値域とする W 上の函數で

$p(w) = p(\|w\|)$, $p(w_1 + w_2) \leq p(w_1) + p(w_2)$, 正數 t に對して $p(tw) = tp(w)$
が成立するとする。

今 $f(w)$ を W の複素部分線形空間 W_0 上で定義され Z を値域とする複素線形函數とし $|f(w)| \leq p(w)$ が成立つものとする。このとき W 上で定義

(1) Bohnenblust-Sobczyk, Bull. A. M. S. 44 (1933), 91-93.

され Z を値域とする複素線形関数 $F(w)$ で W_0 上で $F(w)=f(w)$, W 上で $|F(w)| \leq p(w)$ となるものが存在する。

証明。定理 3 の証明に準ず。

以上。

§2. 正線形関数の擴大。

定理 1. X をベクトル束, X_0 を X の部分線形空間で任意の $x \in X$ に対し $x_0' \leq x \leq x_0''$ が成立つ $x_0', x_0'' \in X_0$ が存在するとする。 Y を完全ベクトル束とし, $f(x)$ を X_0 で定義され Y を値域とする正線形関数とする。このとき X_0 上で $f(x)$ と一致する X 上の正線形関数が存在する。

証明。 Krein-Smulian の証明法⁽¹⁾による。 x を X_0 に属しない X の任意の要素とする。 $x_0' \leq x \leq x_0''$, $x_0', x_0'' \in X_0$ とすると $f(x_0') \leq f(x_0'')$ となるから $\bigvee (f(x_0'); x_0' \leq x, x_0' \in X_0) \leq y \leq \bigwedge (f(x_0''); x_0'' \geq x, x_0'' \in X_0)$ を満足する $y \in Y$ が存在する。かゝる一つの y をとる。 X_0 と x を含む最小の線形空間を X_1 とすると X_1 の任意の要素 x_1 は $x_1 = x_0 + tx$, $x_0 \in X_0$, t は実数, の形で表される。 $f_1(x_1) = f(x_0) + ty$ と定めるとき $f_1(x)$ は X_1 上の正線形関数であることが容易に判る。本定理の証明はこれから容易である。

以上。

定理 2. X_0 をアルキメデスのベクトル束, X を X_0 を含む極小完全ベクトル束, Y を完全ベクトル束とする。 Y を値域とする, X_0 上の正線形関数 $f(x)$ は X 上の正線形関数に擴大される。

証明。前定理から。

以上。

アルキメデスのベクトル束 X_0 に次の方法で極限概念を擴げる。任意の有限集合を添数とする束的有界な X_0 の部分集合 $\{x_a\}$ が $x \in X_0$ に δ -收斂するとは $|x - x_a| \leq w_a$ を満足し $a > \beta$ とき $w_a \leq w_\beta$ 且 $\bigvee w_a = 0$ となる X_0 の部分集合 $\{w_a\}$ が存在すること定める。 X_0 上の正線形関数 $f(x)$ がこの δ -極限で連続のとき即ち上の場合に $\bigwedge f(w_a) = 0$ が成立するときは定理 2 の擴大は單獨的に定まる。

第二章 Kantorovitch 空間

§1. Kantorovitch 空間。

X をベクトル束とする。若し Y の各要素 x に實数 $\|x\|$ が對應し

(1) Krein-Smulian, Annals of Math. 41 (1940), 558 頁。

- (1) $\|x\| \geq 0$, $x=0$ のときに限り $\|x\|=0$.
- (2) $\|x_1+x_2\| \leq \|x_1\|+\|x_2\|$.
- (3) α が實数のとき $\|\alpha x\|=|\alpha|\|x\|$.
- (4) $|x_1| \leq |x_2|$ のとき $\|x_1\| \leq \|x_2\|$.
- (5) $x_n \downarrow 0$ のとき $\|x_n\| \rightarrow 0$.
- (6) $x_n \leq x_{n+1}$ $n=1, 2, 3, \dots$ 且つ $\{x_n\}$ が有界のとき $\bigvee x_n$ 存在する。

このうち (1)–(4) が成立つとき X をノルムの附けられた半順序空間といひ、尚 X が完備のとき X を Banach 束といふ。(1)–(6) が成立するとき X を Kantorovitch 空間、或は簡単に K -空間と云ふ。 K -空間の性質を調べる。

補助定理 1. K -空間は σ -完全ベクトル束である。

證明. $0 \leq x_n \leq x$, $n=1, 2, 3, \dots$ のとき $\bigvee_n x_n$ の存在を證明すれば充分である。 $x'_n = x_1 \cup x_2 \cup \dots \cup x_n$ と置くと $0 \leq x'_n \leq x'_{n+1} \leq x$ が成立ち $\|x'_n\| \leq \|x\|$ となるから (6) により $\bigvee_n x'_n$ 即ち $\bigvee_n x_n$ が存在する。以上。

補助定理 2. X が K -空間のとき $x_n \rightarrow (0)$ ならば $\|x_n - x\| \rightarrow 0$.

證明. 假定から $|x_n - x| \leq x'_n$, $x'_n \downarrow 0$ なる $\{x'_n\}$ が存在する。従て (4), (5) から $\|x_n - x\| \rightarrow 0$ が成立つ。以上。

補助定理 3. K -空間は完備である。

證明. $\lim_{m, n \rightarrow \infty} \|x_n - x_m\| = 0$ とする。 $\{x_n\}$ の部分列 $\{x_{p_n}\}$ を $p_n < p_{n+1}$, $n=1, 2, 3, \dots$, $m > p_n$ のとき $\|x_{p_n} - x_m\| \leq \frac{1}{2^n}$ なるやうにとる。 $x'_n = |x_{p_1}| + |x_{p_1} - x_{p_2}| + \dots + |x_{p_n} - x_{p_{n+1}}|$ と置くと (6) により $\bigvee_n x'_n$ が存在する。これから $(0)\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} x_{p_n}$ の存在が判る。これを x とすると補助定理 2 により $\|x_{p_n} - x\| \rightarrow 0$ 。従て $\|x_n - x\| \rightarrow 0$ が成立つ。以上。

補助定理 4. K -空間に於ては位相的収斂 (或は (t) -収斂) はノルムでの収斂と、束的収斂 (或は (0) -収斂) は複ノルムでの収斂と一致する。

注意. 複ノルムでの収斂とは $\|x_1, x_2, \dots, x_n\| = \|(|x_1| \cup |x_2| \cup \dots \cup |x_n|)\|$ と置いて $\lim_{n, m \rightarrow \infty} \|x_n, x_{n+1}, \dots, x_m\| = 0$ が成立つとき $\{x_n\}$ は複ノルムで 0 に収斂すると云ふ。記號で $x_n \rightarrow 0 (k)$ と書く。

證明. $x_n \rightarrow 0 (t)$ とすれば (t) -収斂の定義から $\{x_n\}$ の任意の部分列は 0

に (o)-収斂する部分列をもつ。補助定理 2 を使つて $\|x_n\| \rightarrow 0$. 逆に $\|x_n\| \rightarrow 0$ のとき補助定理 3 の証明から判る様に $\{x_n\}$ の任意の部分列は (o)-収斂部分列をもつ。故に $x_n \rightarrow 0 (t)$. 次に $x_n \rightarrow 0 (k)$ とするとき (6) から $\bar{x}_n = \bigvee \{|x_m|; m \geq n\}$ が存在し, $\bar{x}_n \downarrow 0$ なることが知られるから $x_n \rightarrow 0 (o)$. 逆に $x_n \rightarrow 0 (o)$ とすると上に定義した \bar{x}_n について $\bar{x}_n \downarrow 0$ が成立ち, これから $x_n \rightarrow 0 (k)$ が容易に判る。以上。

補助定理 5. K -空間が可分るとき束的単位をもつ。

証明。稠密可附番集合を $\{x_n\}$ とし正数列 a_n を適當にとり $\sum a_n |x_n|$ が (o)-斂するやうにとる。これを e と置くと e が束的単位となる。何者正要素 x につき $x \wedge e = 0$ とする。 x に (o)-収斂する $\{x_n\}$ の部分列を $\{x'_n\}$ とすると “交り” の連続性から $x \wedge x = 0$ 即ち $x = 0$ となる。以上。

K -空間と正則ベクトル束の關係を調べるため次の條件を思ひ出す⁽¹⁾

完全ベクトル束について次の條件を考へる。

(a) $\{E_n\}$ を有限或は無限の極限 $(o)\text{-}\lim \bigvee (x; x \in E_n)$ が存在する束的有界部分集合列とする。このとき E_n の有限部分集合 E'_n が存在し $(o)\text{-}\lim \bigvee (x; x \in E'_n) = (o)\text{-}\lim \bigvee (x; x \in E)$ が成立つ。

(β) $\bigvee (x; E_n) = +\infty$ $n=1, 2, 3, \dots$ が成立つ部分集合 E_n に對し有限部分集合 E'_n が存在し $\bigvee_n (\bigvee (x; x \in E'_n)) = +\infty$ が成立つ。

(γ) 部分集合 E について任意の 0 に収斂する實数列 $\{\lambda_n\}$ に對し如何な E からの要素列 $\{x_n\}$ をとるも常に $\lambda_n x_n \rightarrow 0 (o)$ が成立つならば E は束的有界である。

このうち (a) の成立つとき正則ベクトル束或は K_0 型正則ベクトル束と云ひ, (a), (γ) が成立するとき狭義の正則ベクトル束或は K_0 型正則ベクトル束と云ふ。

補助定理 6. 可分な K -空間は完全ベクトル束で (a), (β), (γ) を満足する。即ち狭義の正則ベクトル束である。

証明。 X を可分 K -空間とする。 E を X の任意の部分集合とすると E に於て稠密な可附番部分集合 E' が存在する。もし $\bigvee (x; x \in E') = +\infty$ の

(1) L. Kantorovitch, Recueil Math. 44 (1937), 138, Recueil Math. 49 (1940), 211.

ときは明に $V(x; x \in E) = +\infty$ となり。又 $V(x; x \in E') = x_0 \in X$ とすると E の任意の要素 x に対しこれに (0)-収斂する E' の要素列 $\{x'_n\}$ が存在する。これから容易に $x \leq x_0$ が判る。故に $x_0 = V(x; x \in E)$ となる。(r) の成立つことは (6) を使つて容易に判る。(a) の成立つことを見るには E_n の有限部分集合 E'_n を $\|V(x; x \in E_n) - V(x; x \in E'_n)\| \leq \frac{1}{2^n}$ で定めればよい。(β) は他の性質から出る。以上。

補助定理 7. K -空間の任意の可附番部分集合に対し之を含む可分部分 K -空間が存在する。

証明。 X を K -空間, $\{x_n\}$ を X の要素列とする。正数列 $\{a_n\}$ を適當にとり $\sum a_n |x_n|$ が (0)-収斂するやうにする。之を e と置いて X の主イデアル $\mathfrak{A}(e)$ を考へると容易に $\mathfrak{A}(e)$ 自身が K -空間となるから最初から X が束的単位 e をもち各要素 x_n が e に関して有界と假定してよい。 e が恒等的に 1 となる様に X を主イデアルによる方法で⁽¹⁾ ビコムパクト空間の連続函数で表現し $\{x_n\}$ に對應する連続函数による分離空間 \mathcal{Q} を考へる。 \mathcal{Q} はコムパクト計量空間となるからその上の有界連続函数の全體は一様位相で可分、従て之に對應する X の要素の全體を X_0 とすると X_0 は可分な X の部分ベクトル束となる。 X_0 の計量的完備化を X_1 とし X_1 が問題の可分 K -空間となることを示せばよい。 X_1 が可分、ベクトル束で (1)–(4) を満足することは容易に分る。 X_1 で $x_n \downarrow 0$ のとき X に於ても $x_n \downarrow 0$ となる。何者 X で $x' = \bigwedge x_n$ と置くと $x_n \downarrow x'$ となり $\|x_n - x'\| \rightarrow 0$ となるから $x' \in X_1$ 従て $x' = 0$ となる。故に $\|x_n\| \rightarrow 0$ が成立つ。(6) についても同様に證明される。以上。

注意。補助定理 6 の證明から X_1 の部分集合 E が可分のとき $V(x; x \in E)$ は X_1 に於ても X に於ても同一の要素を表す。

定理 1. K -空間に於て束的有界な集合は弱コムパクトである。

注意。この弱コムパクトは制限的弱コムパクトの意。

証明。 K -空間が可分のとき證明すれば充分である。 X を単位 e をもつ可分 K -空間, $\{x_n\}$ を $|x_n| \leq e$ なる列とする。 X が可分であるからその共軛空間 \bar{X} のなかに可附番集合からなる X の全集合 (total set) が存在する。

(1) 前田文友, 小笠原藤次郎, 本誌 12 (昭和 17 年)。

従て X の連続正線形汎函数 $F(x)$ が存在し $x \geq 0$, $F(x)=0$ のとき $x=0$ となる。 X を X の表現ブール空間 \mathcal{Q} 上の連続函数で而も e が恒等的に 1 となる様に表現する。 \mathfrak{M} を \mathcal{Q} の可測集合族としベクトル値測度函数を $\mu(E)$, $E \in \mathfrak{M}$ とする。 $m(E) = F(\mu(E))$ と置くと $m(E)$ は \mathfrak{M} 上の完全加法的測度函数で $m(E)=0$ と E が第一種集合とは同義となる。 x_n に對應する \mathcal{Q} 上の連続函数を $f_n(p^*)$ と置くと $|f_n(p^*)| \leq 1$ となる。 $F(x_n) = \int_{\mathcal{Q}} f_n(p^*) dm$ と書かれることから可積分函数の作る L 空間の場合の定理⁽¹⁾ を使つて次の事が判る。可測函数 $f(p^*)$, $|f(p^*)| \leq 1$ が存在し任意の有界可測函数 $\varphi(p^*)$ に対し部分列 $f_n(p^*)$ について $\int_{\mathcal{Q}} f_n(p^*) \varphi(p^*) dm \rightarrow \int_{\mathcal{Q}} f(p^*) \varphi(p^*) dm$. 今 $G(x)$ を任意の連続正線形汎函数とすると $m'(E) = G(\mu(E))$ と置く。 $m(E)=0$ のとき $m'(E)=0$ となるから $m'(E) = \int_E \psi(p^*) dm$, $\psi(p^*)$ は可測函数, の形に表される。正数 λ を充分大にとり $E_0 = \{p^*; |\psi(p^*)| \geq \lambda\}$ と置くと $m'(E_0) < \epsilon$ ならしめる。 $G(x_n) = \int_{\mathcal{Q}} f_n(p^*) dm' = \int_{\mathcal{Q}-E_0} f_n(p^*) \psi(p^*) dm + \int_{E_0} f_n(p^*) dm'$ と置いて容易に $\lim G(x_n) = \int_{\mathcal{Q}} f(p^*) dm'$ となることが判る。従て $f(p^*)$ に應ずる X の要素を x とすると $|x| \leq \epsilon$ 且 $\lim G(x_n) = G(x)$. 次に任意の $G \in \bar{X}$ は正線形汎函数の差となるから定理 2 が完全に證明された。以上。

定理 2. K -空間は弱完備である。

證明。 K -空間が可分でその單位 e に関して $\{x_n\}$ が有界とし任意の $G \in \bar{X}$ について $\lim G(x_n)$ が有限確定のとき $\lim G(x_n) = G(x)$ なる $x \in X$ が存在すること證明すればよい。

前定理の證明中の記法を踏襲すると $f_n(p^*)$ は有界な連続函数である。 $G(\mu(E)) = \int_E \psi dm$, $\psi(p^*)$ は可測函数と置くと $G(x_n) = \int_{\mathcal{Q}} f_n(p^*) \psi(p^*) dm$ となり $\lim \int_E f_n \psi dm$ が常に存在するから $\int_E f_n \psi dm$ は一樣絶対連続となる⁽²⁾ $\psi(p^*)$ が有界可測のとき $\psi(p^*)$ に對應する \bar{X} の要素が存在する。即ち $\int_{\mathcal{Q}} f \psi dm$ が X の要素 x に對應する函数を $f(p^*)$ として連続正線形汎函数となる。何者

(1) N. Dunford, Compositio Math. 5 (1939), 635-646, 定理 3.

(2) S. Saks: Trans. Amer. Math. Soc. 35 (1933), 966-970.

$|\varphi(p^*)| \leq M$ とすると $\left| \int_{\Omega} f \varphi dm \right| \leq M \int_{\Omega} |f| dm = MF(|x|) \leq M \|F\| \|x\|$ となるからである。故に可積分関数空間の定理から可測関数 $f(p^*)$ が存在し任意の有界可測関数 $\varphi(p^*)$ に対して

$$\lim \int_{\Omega} f_n \varphi dm = \int_{\Omega} f \varphi dm$$

となる。 $\Omega_\lambda = (p^*; 0 \leq f(p^*) \leq \lambda)$ と置く。 $f_{n,\lambda}(p^*)$ を $\Omega - \Omega_\lambda$ で 0、 Ω_λ で $f_n(p^*)$ となる関数、それに対応する X の要素を $x_{n,\lambda}$ とする。同様に $f(p^*)$ に対し $f_{,\lambda}(p^*)$, $x_{,\lambda}$ を定義する。明かに可測集合 E に対し

$$\lim \int_E f_{n,\lambda}(p^*) \varphi(p^*) dm$$

は有限確定で有界な $\varphi(p^*)$ について

$$\lim \int_{\Omega} f_{n,\lambda} \varphi dm = \int_{\Omega} f_{,\lambda} \varphi dm$$

これから $m(E) < \delta$ のとき $\left| \int_E f_{n,\lambda}(p^*) \varphi(p^*) dm \right| < \epsilon$, $\left| \int_E f_{,\lambda}(p^*) \varphi(p^*) dm \right| < \epsilon$ ならしめ得る。従て

$$\lim_n \int_{\Omega} f_{n,\lambda}(p^*) \varphi(p^*) dm = \int_{\Omega} f_{,\lambda}(p^*) \varphi(p^*) dm$$

が成立する。即ち $\lim_n G(x_{n,\lambda}) = G(x_{,\lambda})$ 。 $\{\|x_n\|\}$ は有界であるから $\|x_n\| \leq c$ とすると $\|x_{,\lambda}\| \leq c$ が成立する。故に (6) から $\max(f(p^*), 0)$ に対応する X の要素が存在する。 $\min(f(p^*), 0)$ についても同様にして結局 $f(p^*)$ に対応する X の要素が存在することを知る。これを x とする。 $\lim_n G(x_n) = G(x)$ なることは上と同様に證明される。以上。

定理 3. K -空間は狭義の正則ベクトル束である。

證明. X を K -空間とし E を X の任意の部分集合とすると E の可附番部分集合 E' が存在し $V(x; x \in E') = \wedge(x; x \in E)$ の證明すれば補定理 6 の論法で X が狭義の正則ベクトル束になる。((β) も成立する)。そのためには E が正要素からなりその任意の有限部分集合と共にその結びを含むものとして一般性を失はない。 $(\|x\|; x \in E)$ が有界でないときは明に E は $\|x_n\| \rightarrow +\infty$ なる $\{x_n\}$ を含むから $E' = \{x_n\}$ とすれば $V(x; x \in E') = V(x; x \in E)$ が成立つ。次に $(\|x\|; x \in E)$ が有界のとき E_1 を E の可附番

個の要素の l. u. b. かなる全體とすると明に $\text{l. u. b.}(\|x\|; x \in E_1) = \text{l. u. b.}(\|x\|; x \in E)$.

この共通の上端を M として $E_2 = (x; \|x\| = M, x \in E_1)$ と定める。 E_2 の要素の中に最大なものが存在することを証明すれば E' の存在が判ることになる。 E_2 の中に最大要素が存在しないとすると、第一級及び第二級の順序数を添数とする列 $\{x_\alpha\}$, ($x_\alpha \in E_2, \alpha < \beta$ のとき $x_\alpha < x_\beta$) が存在する。 $y_\alpha = y_{\alpha+1} - y_\alpha$ と置くと $\|y_\alpha\| > 0$ で $\{y_\alpha\}$ は非可附番であるから正数 λ が存在して、無数に多くの y_α について $\|y_\alpha\| > \lambda$ が成立する。かやうな y_α の列 $\{y_{a_n}\}$, ($a_n < a_{n+1}$) をとる。 $\{x_{a_n}\}$ を考へると (6) から $\forall x_{a_n}$ が存在する。このとき $\|x_{a_n} - \bigvee x_{a_n}\| \rightarrow 0$ が成立しなければならないと共に $\|x_{a_n} - \bigvee x_{a_n}\| \geq \|y_{a_n}\| > \lambda$ となるから矛盾が起る。

定理 3 により K -空間は Kantorovitch-Vulich⁽¹⁾ の Ω_2 型空間と同義になることが判る。Kantorovitch は $|x_1| < |x_2|$ のとき $\|x_1\| < \|x_2\|$ が成立する K -空間を特に B_2 型空間と呼んだ。

§ 2. Banach 束と K -空間。

X をノルムの付けられた半順序線形空間とする。 X の共軛空間 \bar{X} の要素 $f(x)$ が X のすべての正要素 x に對し $f(x) \geq 0$ を満足するとき $f \geq 0$ と定める。

補助定理 1. \bar{X} は完全ベクトル束である。

證明。 $f \in \bar{X}$ のとき f の正部分 f_+ は定義により $x \geq 0$ のとき $f_+(x) = \text{l. u. b.}(f(x'); 0 \leq x' \leq x)$ 従て $|f_+(x)| \leq \|f\| \|x\|$ が成立する。任意の $x \in X$ についても $|f_+(x)| \leq \|f\| \|x\|$ となるから $f_+ \in \bar{X}$ 。これに依つて X はベクトル束となることが判る。また E を束的有界な \bar{X} の部分集合としその l. u. b. が \bar{X} に屬することが同論法で證明される。 以上。

補助定理 2. \bar{X} は Banach 束である。

證明。 先づ $f \in \bar{X}$ のとき $\|f\| = \| |f| \|$ の證。 $|f|$ について次の二つの性質⁽³⁾ 即ち (1°) $|f|(x) \leq |f|(|x|)$ (2°) $x > 0$ のとき $|f|(x) = \text{l. u. b.}(|f(x')|; |x'| \leq x)$, を顧慮するならば容易に $\| |f| \| = \text{l. u. b.}(|f|(|x|); \|x\| = 1) = \text{l. u. b.}(|f(x')|;$

(1) L. Kantorovitch, B. Vulich: Compositio Math. 5 (1937), 120.

(2) L. Kantorovitch: Recueil Math. 44 (1937), 153.

(3) L. Kantorovitch: Recueil Math. 7 (1940), 222-223.

$\|x\|=1\)=\|f\|$ なることが判る。また $|f|\leq|g|$ のとき $\|f\|\leq\|g\|$ も同様に証明される。 \bar{X} がノルムについて完備であるから補助定理 2 が成立することが判る。以上。

補助定理 3. X を \bar{X} の中に通常の方法で埋藏するとき X は \bar{X} の部分ベクトル束となる。

証明。任意の \bar{X} の正要素 f に對し $f(x)\geq 0$ が成立するとき $x\geq 0$ なること、及び $f(x)=\text{l. u. b.}(f'(x); 0\leq f'\leq f, f'\in\bar{X})$ を證明すればよい。 $x_-\gt 0$ とするとき x_- と直交する X の全體は正規イデアルを作る。これを X_0 とし $y=x_0+tx_-$, $x_0\in X_0$ のとき $f(y)=t\|x\|$ と定めると $|f(y)|\leq\|y\|$ となる。 f を X 上にノルムを變へないやうに擴大する。これを矢張り f で表し次いで f の正部分を g とすると $g(x_+)=0$, $g(x_-)\gt 0$ となる。依て $g(x)=-g(x_-)\lt 0$ となる。従てすべての正要素 f に對し $f(x)\geq 0$ のときは $x\geq 0$ となる。次に上に考へた X_0 と、 x_- の生成する主イデアル X_1 を考へ $y=x_0+x_1$; $x_0\in X_0$, $x_1\in X_1$ に對し \bar{X} の正要素 $f(x)$ から $g(y)=f(x_0)$ によつて $g(y)$ を定義し次いで X 上にノルムを變へない様に擴大し、これを矢張り g で表して $f'=f\cap(g\cup 0)$ を作る時 $0\leq f'\leq f$ 且 $f'(x)=f(x_+)$ となる。また任意の $0\leq f'\leq f$ なる f' に對しては $f'(x)\leq f'(x_+)\leq f(x_+)$ となるから $f(x_+)=\text{l. u. b.}(f'(x); 0\leq f'\leq f)$ となる。以上。

補助定理 3 に依つて X は、完全ベクトル束を作る Banach 束 \bar{X} に埋藏されることが判つた。

こそからしてもノルムの付けられた半順序線形空間は通常用ひられるノルムによる完備化によつて Banach 束となる。

定理 1. X を Banach 束とする。 X が K -空間なるための條件は X が弱完備なることである。

証明。§1 で K -空間は弱完備なることを證明した。次に X を弱完備 Banach 束とする。§1 の性質 (6) についてみるに $0\leq x_n\leq x_{n+1}$ $n=1, 2, \dots$ 且 $\|x_n\|\leq M$ とするとき任意の \bar{X} の正要素 f に對し $\lim f(x_n)$ は有限確定、従て任意の $f\in\bar{X}$ についてこのことが成立するから x_n は X のある要素例へば x に弱收斂する。任意の \bar{X} の正要素 f に對し $f(x_n)\leq f(x)$ となる

から $x_n \leq x$ が成立つ。次に $x_n \leq x'$, $n=1, 2, \dots$ とするとき正要素 $f \in \bar{X}$ に對し $f(x) = \lim f(x_n) \leq f(x')$, これから $x \leq x'$ となる。故に $x = \bigvee x_n$ となる。 \bar{X} の単位球に X の要素による弱位相を與へるときコンパクトになる⁽¹⁾。これから $0 \leq f \in \bar{X}$ 且 $\|f\| \leq 1$ なる f の全體を Γ とするとき Γ もコンパクトになる。今 $x_n \downarrow 0$ とするとき x_n は 0 に弱收斂することが容易に示される。 Γ 上で $f(x_n)$ を f の函數と考へるとき連続函數を表し $n \rightarrow +\infty$ のとき單調に 0 に收斂する。Dini の定理を使つてこの收斂が一様であること即ち $\|x_n\| \rightarrow 0$ なることが知られる。故に §1 の (5) の性質が成立する。これから X が K -空間になることが判る。以上。

Banach 空間が正則のとき弱完備となるから

定理 2. Banach 空間として正則な Banach 束は K -空間である。

定理 3. 一樣凸性をもつ Banach 束は K -空間である。

證明。一樣凸性をもつ Banach 空間は Banach 空間として正則である⁽²⁾。従て定理 2 から定理 3 の成立が判る。以上。

§3. Banach 束とその正則性。

可分 Banach 空間が正則となる條件は局所弱コンパクトである。これはよく知られた事であるが一般的な Banach 空間に於ても局所弱コンパクトが正則となるための條件か否かは未知の問題である。然し Banach 束に對してはこの問題が肯定的に解決されることを本節で述べる。

X を Banach 束, \bar{X} をその共軛 Banach 束とする。 H が X の部分集合のとき H^∞ ですべての $x \in H$ に對し $|F|(|x|) = 0$ となる \bar{X} の要素 F の全體を表す。 H が \bar{X} の部分集合のときには H^∞ ですべての $F \in H$ に對し $|F|(|x|) = 0$ となる X の要素 x の全體を表す。

補助定理 1. $H \subset X$ のとき H^∞ は \bar{X} の正規イデアルである。

證明。 H^∞ が \bar{X} の正規線形部分空間となることは殆ど自明である。従て \bar{X} の正要素 F が H^∞ の正要素のある集合 $\{F_\alpha\}$ の上端のとき $F \in H^\infty$ なることを證明すれば充分である。

これも上端の定義から殆ど明である。

以上。

(1) L. Alaoglu: Annals of Math. 41 (1910), 252-267, 定理 1-3.

(2) D. Milman: C. R. URSS, 20 (1938), 243-246.

補助定理 2. X が正則ベクトル束のとき X の閉じた正規形部分空間は正規イデアルである。

証明。 H を X の閉じた正規線形部分空間とする。 x を H の正要素のある集合の上端とすると x は H の正要素列のノルムによる極限となるから⁽¹⁾ $x \in H$ となり、従て H は正規イデアルとなる⁽²⁾。

補助定理 3. $H \subset \bar{X}$ で且 X が正則ベクトル束のとき H^{∞} は X の正規イデアルである。

証明。 補助定理 2 を使つて。

以上。

定理 1. X が正則ベクトル束のとき X と \bar{X} の正規イデアルは 1-1 対応をなし同じ表現ブール空間をもつ。

証明。 \mathfrak{A} を X の正規イデアルとすると明かに $\mathfrak{A} \subset \mathfrak{A}^{\infty}$ 。 $x_0 \in \mathfrak{A}^+$ なる正要素 x_0 を考へる。 F を x_0 で正值をとる \bar{X} の任意の要素とし $F_1(x) = F(P_{\mathfrak{A}^+}x)$ と定めると $F_1 \in \mathfrak{A}^{\infty}$ 且 $|F_1|(|x_0|) > 0$ となるから $x_0 \notin \mathfrak{A}^{\infty}$ 、故に $\mathfrak{A} = \mathfrak{A}^{\infty}$ 。

次に \mathfrak{B} を \bar{X} の任意の正規イデアルとする。明かに $\mathfrak{B} \subset \mathfrak{B}^{\infty}$ 。 $\mathfrak{B} \neq \mathfrak{B}^{\infty}$ とすると $G \in \mathfrak{B}^{\infty} \setminus \mathfrak{B}$ なる正要素 G が存在する。 a を $G(a) > 0$ を満足する正要素とする。 $G(a) = G(b)$, $0 < b \leq a$ なる b の全體を B とすると $b_1, b_2 \in B$ のとき $G(a) - G(b_1 \wedge b_2) = G((a - b_1) \cup (a - b_2)) \leq G(a - b_1) + G(a - b_2) = 0$ の成立から $b_1 \wedge b_2 \in B$ なることが判る。今 $c = \bigwedge (b; b \in B)$ とすると $b_n \downarrow c$ なる B の単調列 $\{b_n\}$ が存在する。故に $G(a) = G(c)$ 。後章に示す定理⁽³⁾ に依つて任意の $F \in \mathfrak{B}$ に對し $F(c) = 0$ 即ち $c \in \mathfrak{B}^{\infty}$ となるから $G \in \mathfrak{B}^{\infty}$ となる。

故に $\mathfrak{B} = \mathfrak{B}^{\infty}$ となる。

以上で $\mathfrak{A} \rightarrow \mathfrak{A}^{\infty}$, $\mathfrak{B} \rightarrow \mathfrak{B}^{\infty}$ に依つて X と \bar{X} の正規イデアルの 1-1 対応の成立が判つた。これから容易に $\mathfrak{A} \rightarrow \mathfrak{A}^{\infty+}$, $\mathfrak{B} \rightarrow \mathfrak{B}^{\infty+}$ に依つて X と \bar{X} の正規イデアルの作る完全ブール代数 N, \bar{N} の同型が知られる。従て X と \bar{X} の表現ブール空間は同一になる。

以上。

定理 1 の假定のもとに X の表現ブール空間を \mathfrak{Q} とし、 $\{e_\alpha\}$ を $\alpha \neq \beta$ の

(1) I. Kantorovitch: Recueil Math. 44 (1937), 139, 定理 23 a.

(2) 第一編第一章 §1 補助定理 3.

(3) 第四章 §1 補助定理 8.

とき $e_\alpha \wedge e_\beta = 0$, $\{e_\alpha\}^+ = (0)$ を満足する X の正要素の集合とする。 e_α を $\mathfrak{A}(e_\alpha)$ に對應する Ω の基本開集合 Ω_α の特性函數となる様に X を表現する。記述を簡単にするため $\{e_\alpha\}$ が唯一個の要素からなるとき、即ち X が單位 e をもつ場合を考へ e を Ω の特性函數になる様に X を表現する。このとき $\mu(E)$ をベクトル値測度函數とする。 \bar{X} の正要素の集合 $\{F_\alpha\}$ を上述の $\{e_\alpha\}$ と同じ性質をもつやうにとる。 $\mathfrak{A}(F_\alpha)$ に對應する (定理 1 で述べた同型對應で) X の主イデヤルの生成要素を e に関する特性要素⁽¹⁾ \tilde{e}_α に選ぶ。 $m_\alpha(E) = F_\alpha(\mu(E))$ とすると E が \tilde{e}_α に對應する基本開集合 $\tilde{\Omega}_\alpha$ と共通點を有しないときは $m_\alpha(E) = 0$ となる。 $G \in \mathfrak{A}(F_\alpha)$ なる任意の G をとる。 $G(\mu(E))$ は $m_\alpha(E)$ に関して絶對連續となるので $G(\mu(E)) = \int_{\tilde{\Omega}_\alpha} \varphi(p^*) dm_\alpha$ となる $\Omega - \tilde{\Omega}_\alpha$ で 0 となる可測函數 $\varphi(p^*)$ が存在する。 $\varphi(p^*)$ を連續函數として選ぶ。このとき $\varphi(p^*)$ は G に對し單獨的に定まる。且つ $G(x) = \int_{\tilde{\Omega}_\alpha} f_\alpha(p^*) \varphi(p^*) dm_\alpha$ が成立つ。 λ を任意の實數とするととき $\mathfrak{A}((G - \lambda F_\alpha))$ に對應する X の主イデヤルは上の式から $(p^*; \varphi(p^*) - \lambda < 0)$ と對等な基本開集合の特性函數に對應する X の正要素で生成される主イデヤルである。

從て F_α を $\tilde{\Omega}_\alpha$ の特性函數となる表現に於て G は $\varphi(p^*)$ で表現されることが判る。任意の G についてはその $\mathfrak{A}(F_\alpha)$ への射影を G_α とするとき G_α に對應する $\varphi_\alpha(p^*)$ から單獨的に定まる連續函數が G に對應する。

定理 2. X と \bar{X} が共に K -空間のとき X は Banach 空間として正則である。

證明。 $X, \bar{X}, \bar{\bar{X}}$ は共に同一の表現プール空間 Ω をもつ。(定理 1 から)。 $\bar{\bar{X}}$ の要素を上述べた方法で Ω 上の連續函數に依つて表現するとき X の要素に對應する連續函數は $f_\alpha(p^*)$ になることが容易に確められる。從て X は $\bar{\bar{X}}$ の閉じた正規線型部分空間を作り且 X のすべての要素と直交する $\bar{\bar{X}}$ の正要素が存在しないことが判る。今 $\xi \in \bar{\bar{X}}$, $\xi \notin X$ なる正要素 ξ が存在するとすると、 $0 \leq x \leq \xi$ なる X のすべての要素を考へる。 $\|x\| \leq \|\xi\|$ からかやうな x の上端を x_0 とすると $x_0 \in X$ で $\xi_0 = \xi - x_0$ と置くと ξ_0 は X に直交

(1) $a \wedge b = 0$, $a + b = e$ のとき a を e に関する特性要素と云ふ。

する正要素となり矛盾が起る。故に $X = \overline{X}$ 即ち X は Banach 空間として正則である。

定理 3. Banach 束 X が正則となるための条件は X が局所弱コンパクトとなることである。

証明。 X が弱コンパクトのときは \overline{X} も局所弱コンパクトである⁽¹⁾ 又局所弱コンパクトのときは弱完備であることは明である。従て X, \overline{X} が共に K -空間となるから定理 2 に依り X は正則である。必要条件であることは自明。
以上。

定理 4. Banach 束 X, \overline{X} が共に弱完備のとき X は正則である。

証明。 X, \overline{X} が共に K -空間になるから、定理 2 により X は正則になる。
以上。

定理 5. K -空間が局所弱コンパクトのとき Banach 空間として正則である。

証明。定理 3 から。

以上。

§4. K -空間に於けるエルゴード定理。

定理 1. T を K -空間 X を X 自身の内へ移す線形作用素且つ $\|T^n\| \leq c$, $n=1, 2, 3, \dots$ なる常數 c が存在するとする。今アル要素 x について $\{T^n x\}$ $n=1, 2, 3, \dots$ が束的有界のとき

$$\frac{Tx + T^2x + \dots + T^nx}{n}$$

は $n \rightarrow +\infty$ のとき X の一要素に強収斂する。

証明。 K -空間に於ては束的有界な集合は弱コンパクトである。従て吉田氏の平均エルゴード定理から⁽²⁾ 本定理の成立が判る。

定理 2. T を K -空間 X を X 自身の内へ移す線形作用素且つ各々の $x \in X$ について $\{T^n x\}$ $n=1, 2, 3, \dots$ が (o) -有界のとき

$$\frac{Tx + T^2x + \dots + T^nx}{n}$$

は $n \rightarrow +\infty$ のとき (o) -収斂をなす。

証明。 $\|T^n\| \leq c$, $n=1, 2, \dots$ が成立つ常數 c が存在する。

(1) V. Gantmacher and V. Smulian: C. R. URSS, 17 (1937), 91-94, 定理 3.

(2) K. Yosida: 帝國學士院記事, 14 (昭和 13 年), 292-293.

$$\tilde{T}x = (o)\text{-}\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{Tx + T^2x + \cdots + T^n x}{n} - (o)\text{-}\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{Tx + T^2x + \cdots + T^n x}{n}$$

と置くと $\tilde{T}x$ はノルムで x の連続関数である⁽¹⁾

$$\tilde{T}x = \tilde{T}(-x) \geq 0, \quad \tilde{T}(x+y) \leq \tilde{T}x + \tilde{T}y$$

が成立つことは自明である。

$$x_n = \frac{Tx + T^2x + \cdots + T^n x}{n}$$

と置くと定理 1 により x_n は X の一要素 \bar{x} に強収斂する。

$$x - \bar{x} = x - x_n + x_n - \bar{x}$$

から $\tilde{T}(x - \bar{x}) \leq \tilde{T}(x - x_n) + \tilde{T}(x_n - \bar{x})$.

然るに $x' = x - x_n$ と置くと $|T^n x'| \leq x_0$ として

$$\left| \frac{Tx' + T^2x' + \cdots + T^m x'}{m} \right| \leq \frac{\sum_{k=1}^m |T^k x' - T^{m+k} x'|}{m} \leq \frac{2n}{m} x_0$$

の成立から $\tilde{T}(x - x_n) = 0$ となることが判る。

故に $\tilde{T}(x - \bar{x}) \leq \tilde{T}(x_n - \bar{x})$.

然るに $\|x_n - \bar{x}\| \rightarrow 0$ のため $n \rightarrow +\infty$ のとき $\tilde{T}(x_n - \bar{x}) \rightarrow 0$ (t). 故に $\tilde{T}(x - \bar{x}) = 0$ となる。また $T\bar{x} = \bar{x}$ であるから $\tilde{T}\bar{x} = 0$.

従て $\tilde{T}x \leq \tilde{T}(x - \bar{x}) + \tilde{T}\bar{x} = 0$

即ち $\frac{Tx + T^2x + \cdots + T^n x}{n}$ は $n \rightarrow +\infty$ のとき (o)-収斂することが判る。

以上。

次に X を単位 e をもつ K -空間とする。 e が恒等的に 1 になる様に X をその表現ブール空間 \mathcal{Q} 上の連続関数で表現する。 \mathcal{Q} 上殆ど到る所有限値をとる \mathcal{Q} 上の連続関数の全體を $\mathfrak{L}_{\mathcal{Q}}$ とし X を $\mathfrak{L}_{\mathcal{Q}}$ に埋藏する。 $\mathfrak{L}_{\mathcal{Q}}$ の要素は x 或は $f_x(p^*)$ 等で表す。 $\frac{|x|}{1+|x|}$ は X に属することから $\mathfrak{L}_{\mathcal{Q}}$ に計量を導入して F -型空間にすることが出来る。即ち

$$\rho(x) = \left\| \frac{|x|}{1+|x|} \right\|$$

(1) K. Yosida: 帝國學士院記事, 16 (昭和 15 年), 230-234, 定理 1.

と定義すると $\rho(x)$ は

- (1) $\rho(x) \geq 0$, $x=0$ のときに限り $\rho(x)=0$.
- (2) $\rho(x+y) \leq \rho(x) + \rho(y)$.
- (3) $|x| \leq |y|$ のとき $\rho(x) \leq \rho(y)$
- (4) $x_n \downarrow 0$ のとき $\rho(x_n) \rightarrow 0$
- (5) $x_n \geq 0$, $x_n \uparrow +\infty$ のとき

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{p \rightarrow +\infty} \rho(x_{n+p} - x_n) > 0$$

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} \lim_{n \rightarrow +\infty} \rho(\lambda x_n) > 0$$

- (6) $x_n, x \in X$ 且 $\|x_n - x\| \rightarrow 0$ のとき $\rho(x_n - x) \rightarrow 0$

を満足する。

此等の條件が満足されることの證明は容易になされるから此處では略する。尙 (t) -收斂と ρ による計量での收斂と一致する。かやうにして X から誘導された空間 \mathfrak{B}_ρ を X の誘導 S -空間といふ。誘導 S -空間はまた X から計量 ρ に依つて完備化によつて得られたものとも見做される。

誘導 S -空間の援をかりて吉田氏の個別エルブード定理⁽¹⁾を K -空間で論ずることが出来る。

第三章 條件 (L) を満足するベクトル束

§ 1. 條件 (L).

ベクトル束 X が

(L): (o)-連続正線形汎函数列 $\{F_n(x)\}$ が存在し任意の正要素の単調列

$$x_1 \leq x_2 \leq \dots \text{ に対し } \lim_{N \rightarrow \infty} F_n(x_N) < +\infty \text{ のとき } \sqrt{x_N} \text{ が存在する}^{(2)}$$

を満足するとき X を Bochner 束或は條件 (L) を満足するベクトル束といふ。

例へば $0 \leq t \leq 1$ 上の可積分函數の作る L 空間は $x(t)$ を可積分函數とするとき $F(x)$ として $\int_0^1 x(t) dt$ をとれば (L) を満足することが判る。列空間 (s) に対しては $F_n(x)$ として x の第 n 番目の座標を表すものとすれば (L) を満足する。

(1) K. Yosida: 帝國學士院記事, 16 (昭和 15 年), 280-284, 定理 2.

(2) S. Bochner: Proc. Nat. Acad. Sci. 26 (1940), 29-31.

補助定理 1. Bochner 束は σ -完全ベクトル束である。

証明。条件 (L) から容易に判る。

以上。

補助定理 2. Bochner 束に於てすべての n について条件 (L) の函数 F_n に對し $F_n(|x|)=0$ が成立つとき $x=0$ となる。

証明。 $x_N=N|x|$ と置くと $F_n(x_N)=NF_n(|x|)=0$ となるから $\forall x_N$ が存在する。これから $|x|=0$ 従て $x=0$ が成立つ。

以上。

補助定理 3. Bochner 束に於て $|x|<|y|$ のとき条件 (L) の何れか一つの函数 F_n に對し $F_n(|x|)<F_n(|y|)$ が成立つ。

証明。補助定理 2 を使つて。

以上。

X が Bochner 束のとき X の各要素 x に實數 $\rho(x)$ を次の式で定める。

$$\rho(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{F_n(|x|)}{1+F_n(|x|)}$$

このとき以上の補助定理から直に次のことが判る。

- (1) $\rho(x) = \rho(|x|) \geq 0$ $x=0$ のときに限り $\rho(x)=0$ となる。
- (2) $\rho(x+y) \leq \rho(x) + \rho(y)$.
- (3) $|x|<|y|$ のとき $\rho(x) < \rho(y)$.
- (4) $x_n \downarrow 0$ のとき $\rho(x_n) \rightarrow 0$.
- (5) $x_n > 0$ $x_n \uparrow +\infty$ のとき

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{p > \infty} \rho(x_{n+p} - x_n) > 0$$

$$\lim_{\lambda > 0} \lim_{n \rightarrow \infty} \rho(\lambda x_n) > 0$$

定理 1. Bochner 束は狭義の正則ベクトル束である。

証明。上述の (1)–(5) が成立することから第二章 §1 の (a), (r) が成立する完全ベクトル束になる⁽¹⁾

以上。

補助定理 4. X を Bochner 束とするとき次のことが成立つ。

- (1°) E を X の任意の部分集合とするととき E の可附番部分集合 E' が存在して $\forall (x; x \in E)$ が有限たると無限たるとに關せず $\forall (x; x \in E') = \forall (x; x \in E)$.
- (2°) X は ρ による計量で完備である。

(1) L. Kantorovitch: Recueil Math. 2 (1937), 147-153.

(3°) $x_n \rightarrow (0)$ と $\lim_{n, m \rightarrow \infty} \rho(x_n, x_{n+1}, \dots, x_m) = 0$ とは同義。こゝに $\rho(x_1, x_2, \dots, x_n) = \rho(|x_1| \cup |x_2| \cup \dots \cup |x_n|)$ を表す。

(4°) $x_n \rightarrow 0(t)$ と $\rho(x_n) \rightarrow 0$ とは同義。即ち位相的収斂と ρ による計量的収斂は同義である。

証明。Kantorovitch の所論から⁽¹⁾

補助定理 5. Bochner 束の正規イデアルは Bochner 束である。従て主イデアルは Bochner 束である。

証明。Bochner 束の正規イデアルが条件 (L) を満足することは殆ど自明である。以上。

定理 2. Bochner 束に於ては束的有界な集合は弱コンパクトである。

注意。茲で“弱コンパクト”は Banach 空間に於けると同様の意味で使用される。詳細は証明から明になる。

証明。X を Banach 束とし、H を束的有界な X の部分集合とする。補助定理 5 に依つて H が単位 e をもち $x \in H$ に對し $|x| \leq e$ が成立つ場合につき證明すれば充分である。

先づ e が恒等的に 1 になる様に X をその表現プール空間 Ω 上の連続函數で表現する。 $\mu(E)$ を Ω の可測集合族上で定義せられたベクトル値測度函數とする。条件 (L) の F_n に對し $m_n(E) = F_n(\mu(E))$ を定めると $m_n(E)$ は完全加法的測度函數となり補助定理 2 に依つてすべての n について $m_n(E) = 0$ と E が第一種集合とは同義になる。正數列 $\{a_n\}$ を $\sum_1^\infty a_n m_n(\Omega)$ が収斂する様にとり $m(E) = \sum_1^\infty a_n m_n(E)$ に依つて完全加法的測度函數 $m(E)$ を導入すると $m(E) = 0$ と E が第一種集合とは同義になり“殆ど到る所”を兩義(“測度 0 を除いて”と“第一種集合を除いて”)に解しても混亂が起らない。

次に $f(p^*)$ を Ω 上の可測函數とし $f(p^*)$ が m に関して可積分のとき $f(p^*)$ に對應する X の要素が存在することを證明する。これには殆ど到る所で $f(p^*) \geq 0$ として論じて差支ないことは自明である。 $f(p^*)$ は各々の m_n に関して可積分となることは m の定義から判る。今 $f_N(p^*)$ を自然數 N に對し

(1) L. Kantorovitch: 同上。

$$\begin{aligned} f(p^*) < N \text{ のとき} & \quad f_N(p^*) = f(p^*) \\ f(p^*) \geq N \text{ のとき} & \quad f_N(p^*) = N \end{aligned}$$

と定める。 $f_N(p^*)$ に對應する X の要素が存在するから之を x_N で表す。このとき

$$F(x_N) = \int_{\Omega} f_N(p^*) dm_n$$

が成立つことが判る。 $N \rightarrow \infty$ のとき $\lim_{N \rightarrow \infty} F_n(x_N) < +\infty$ となるから條件 (L) に依つて $\bigvee_N x_N \in X$. 明に $f(p^*)$ は $\bigvee_N x_N$ に對應する函數である。之に依つて X に對應する Ω 上の函數は m に関して可積分函數を悉く含む (殆ど到る等しい値をとる函數は同一とみる)。

上述から X の任意の (o)-連續正則函數⁽¹⁾ $F(x)$ には殆ど到る所有有限な値をとる可測函數 $\varphi(p^*)$ が對應して、 Ω 上の m に関して可積分な函數 $f(p^*)$ に對應する $x \in X$ について

$$F(x) = \int_{\Omega} f(p^*) \varphi(p^*) dm$$

が成立つことが證明される。(但しこの逆は一般には成立しない。) そのためには $F(x)$ の定義域を m に関して可積分な函數に對應する X の要素全體に限り之を L -空間と考へて F が連續汎函數になることをみればよい。これは殆ど明である。

これから證明の本筋に入る。 H に對應する函數は殆ど到る所絶對値が高々 1 に等しい。 $\{x_n\}$ を H の任意の列としそれに應ずる函數を $f_n(p^*)$ とする。 L -空間の定理⁽²⁾ から $\{f_n\}$ の部分列 $\{f_{n'}\}$ が存在して任意の有界可測函數 $\varphi(p^*)$ に對し

$$(1^\circ) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_{n'}(p^*) \varphi(p^*) dm = \int_{\Omega} f(p^*) \varphi(p^*) dm$$

が成立つ Ω 上の可積分函數 $f(p^*)$ (明に $|f(p^*)| \leq 1$) が存在する。 $f(p^*)$ に對應する X の要素を x とすると任意の (o)-連續正則線形汎函數下に對し

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F(x_{n'}) = F(x)$$

となる。

以上。

注意。定理の證明中 (1^o) から次のことが判る。 m に関して絶對値の自乗

(1) L. Kantorovitch: Recueil Math. 49 (1940), 219.

と共に可積分な函数の全體即ち Hilbert 空間 L_2 を考へると f_n は f に弱収斂する。これから F. Riesz の證明法⁽¹⁾ に依つて f に (0)-収斂する

$$\sum_r c_K f_K, \quad c_K \geq 0, \quad \sum_r c_K = 1$$

なる形の列が存在する。尙 r は如何程にも大きくとることが出来る。

§2. 條件 (L) を満足する K -空間。

條件 (L) を満足する K -空間について簡単な考察を加へる。

定理 1. X を條件 (L) を満足する單位をもつ K -空間とすると X はノルム μ の適當なつけかへに依つて可積分函数 (ある測度函数に就て) の空間と同型になる。

證明。條件 (L) に表れる (0)-連續正線形求函数を $F_n \in \bar{X}$ とする。正數列 $\{a_n\}$ を $\sum \|a_n F_n\|$ が収斂する様にとる。

$$F = \sum a_n F_n$$

と置くと F を條件 (L) に表れる (0)-連續正線形汎函数として差支ない。 e を X の單位とし e を恒等的 1 となるやう X をその表現ブール空間 Ω の連續函数で表現する。 $\mu(E)$ を Ω の可測集合に對し定義されたベクトル値測度函数とする。 $m(E) = F(\mu(E))$ と置くと $m(E) = 0$ と E が第一種集合であることが同義になる。 $f_x(p^*)$ を $x \in L$ に對應する連續函数とすると明に $F(x) = \int_{\Omega} f_x(p^*) dm$ となる。逆に $f(p^*)$ を $\int_{\Omega} |f(p^*)| dm < +\infty$ なる Ω 上の任意の可測函数とすると $f(p^*)$ に對等な連續函数は X のある要素の表現になつてゐる。それを證明するためには $f(p^*)$ を負ならざる値をとる連續函数として一般性を失はない。今 $f_n(p^*) = \min(f(p^*), n)$ と置くと明に $f_n(p^*)$ に X のある要素 x_n の表現である。 $F(x_n) = \int_{\Omega} f_n(p^*) dm < \int_{\Omega} f(p^*) dm$ から $\forall x_n \in X$ 且 $f(p^*)$ が $\forall x_n$ の表現になることが判る。

次に X に新しいノルムとして $\|x\|_F = F(|x|)$ を導入する。この新しいノルムをもつ X を X_F で表すと X と X_F が共に K -空間であるから

$$\frac{1}{M} \|x\| \leq \|x\|_F \leq M \|x\|$$

なる正數 M が存在する。これから定理の成立が判る。

以上。

(1) F. Riesz: Acta Szeged. 10 (1941), 14-15.

定理 2. X を K -空間とすると X がノルムの適当なつけかへで (l) 空間になる条件は X が条件 (L) を満足する可分空間で弱収斂と強収斂が同義になることである。

証明。条件が必要であることはよく知られた定理から判る。定理の条件が満足されたとする。 X は可分のため単位 e の存在が判る。 $0 \leq x \leq e$ なる区間は弱コンパクトであるが定理の条件からコンパクトになり、従て X は列空間になる。これから前定理と同証明法で X がノルムの適当なつけかへで (l) 空間になることが判る。

§3. エルゴード定理。

Bobhner 東に於ける一つのエルゴード定理に就て述べる。

定理 1. X を Bochner 東とする。 T を X を X 自身に變換する (t) -連続線形函数とし任意の $x \in X$ に對し $\{T^n x\}$ ($n=1, 2, \dots$) は (o) -有界とする。このとき

$$(o)\text{-}\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{Tx + T^2x + \dots + T^n x}{n}$$

が存在する。

証明。 $\tilde{T}x = (o)\text{-}\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{Tx + T^2x + \dots + T^n x}{n} = (o)\text{-}\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{Tx + T^2x + \dots + T^n x}{n}$

と置くと $\tilde{T}x$ は (t) -連続函数である⁽²⁾。明に $\tilde{T}(x+y) \leq \tilde{T}x + \tilde{T}y$; $\tilde{T}x = \tilde{T}(-x) \geq 0$ が成立する。

$$x_n = \frac{Tx_0 + T^2x_0 + \dots + T^n x_0}{n}$$

と置くと $\{x_n\}$ ($n=1, 2, \dots$) は (o) -有界であるから前節定理 2 に依つて弱コンパクトである。 $\{x_n\}$ の部分列の弱収斂極根を \bar{x} とすると前節定理 2 注意から \bar{x} は

$$y_n = \sum_{r=0}^m c_{nr} x_r, \quad c_{nr} \geq 0, \quad \sum c_{nr} = 1$$

なる形の $\{y_n\}$ の (o) -収斂極限となる。

$F(x)$ を任意の (o) -連続正線形汎函数とする。このとき $|T^n x| \leq e$ として

$$\|F(Ty_n) - F(y_n)\| \leq \sum c_{nr} F\left(\left|\frac{T - T^{r+1}}{r} x_0\right|\right) \leq \frac{2}{n} F(e).$$

(1) T. Ogasawara: 本誌, 11 (1942), 127-128.

(2) K. Yosida: 帝國學士院記事, 16 (1940), 280-284, 定理 2.

然るに $F(Tx)$ は x の (o)-連続線形汎函数であるから

$$F(T\bar{x}) = F(\bar{x})$$

となる。従て $T\bar{x} = \bar{x}$ となり $\tilde{T}\bar{x} = 0$ が成立つことが判る。 y_n を $T^r x_0$ の項で表すと

$$y_n = \sum_{r=1}^{m'} c'_{nr} T^r x_0, \quad c'_{nr} \geq 0, \quad \sum_{r=1}^{m'} c'_{nr} = 1$$

の形で書かれる。

$$x_0 - \bar{x} = x_0 - \sum_{r=1}^{m'} c'_{nr} T^r x_0 + \bar{x}_n$$

と置くと

$$\tilde{T}(x_0 - \bar{x}) \leq \sum_{r=1}^{m'} c'_{nr} \tilde{T}(x_0 - T^r x_0) + \tilde{T}(\bar{x}_n).$$

然るに $\bar{x}_n \rightarrow 0$ (o) となるから $n \rightarrow +\infty$ のとき $\tilde{T}(\bar{x}_n) \rightarrow 0$ (t). 一方 $x' = x_0 - T^r x_0$ と置くと

$$\left| \frac{Tx' + T^2x' + \dots + T^n x'}{n} \right| = \left| \frac{\sum_{k=1}^r (T^k x_0 - T^{n+k} x_0)}{n} \right| \leq \frac{2r}{n} e$$

これから $\frac{Tx' + T^2x' + \dots + T^n x'}{n} \rightarrow 0$ (o) が成立つ。故に $\tilde{T}(x_0 - T^r x_0) = 0$.

従て $\tilde{T}(x_0 - \bar{x}) \leq \tilde{T}(\bar{x}_n)$, $n \rightarrow +\infty$ として $\tilde{T}(x_0 - \bar{x}) = 0$. 故に

$$\tilde{T}x_0 \leq \tilde{T}(x_0 - \bar{x}) + \tilde{T}(\bar{x}) = 0$$

即ち任意の $x \in X$ に對して

$$(o)\text{-}\lim \frac{Tx + T^2x + \dots + T^n x}{n}$$

が存在することが判る。

第四章 抽象 L_p -空間

§1. 連続函数空間の線形汎函数。

Ω をコンパクト空間とする。 E 及びそれに添數或は肩符をつけて Ω の Borel 集合を, G に就ても同様の記法で Ω の開集合を示す。また $m(F)$ に就ても同様の記法で完全加法的實數値集合函数を表し, その全體を M で示す。特に常に $m(E) \geq 0$ のとき m を測度函数といひ, 更に

$$(1) \text{ 任意の } E \text{ に對し } m(E) = \lim m(G_n), \quad G_n \supset E$$

なる G_n が存在するとき m は正則であるといふ。

$m \leq m'$ を任意の E に對し $m(E) \leq m'(E)$ が成立することと定めるとき

M は完全ベクトル束を作ることは周知である。

補助定理 1. m, m' が正則な測度函数のとき, すべての G に對し $m(G) \leq m'(G)$ ならば $m \leq m'$, 特に $m(\Omega) = m'(\Omega)$ が成立つとき $m = m'$ となる。

證明。(1) から容易に判る。

以上。

補助定理 2. m, m' が測度函数で $m \leq m'$ が成立つとする。 m' が正則ならば m も正則である。

證明。(1) から。

以上。

補助定理 3. 測度函数 m, m' に對し $(E; m(E) = 0) \supset (E; m'(E) = 0)$ のとき m' が正則ならば m も正則である。

證明。(1) から。

以上。

補助定理 4. $m_n, n=1, 2, \dots$ を正則測度函数とする。 $\forall m_n$ が存在するとき $\sum m_n$ も正則である。

證明。補助定理 3 を使つて。

以上。

m が正則測度函数の差として表されるとき m は正則といふ。或は m の絶對部分が正則のとき m を正則と定義してもよい。正則な m の全體を M_r で表すと

定理 1. M, M_r は共に狭義の正則ベクトル束で, M_r は M の正規イデアルである。

證明。 $m \in M$ に對し $\|m\| = |m|(\Omega)$ と定めると, M は K -空間となるから M は狭義の正則ベクトル束である。 M_r についても同様。

$m = \sum m_n, 0 \leq m_n \in M_r$ から補助定理 4 により $m \in M_r$ となるから第一編第一章 §2 補助定理 3 により M_r は正規イデアルとなる。以上。

C を Ω 上の有界連続函数全體全の作るベクトル束とし, F を C の任意の正線形汎函数とする。 F と正則測度函数 m との間に

$$(2) \quad F(f) = \int_{\Omega} f(p) dm, \quad f(p) \in C$$

$$(3) \quad m(G) = \text{l. u. b. } (F(f); f \in S(G)), \quad m(E) = \text{l. b. } (m(G); G \supset E)$$

に依つて 1-1 對應が存在する。但し $S(G)$ は G の補集合上で 0 となる $0 \leq f \leq 1$ なる $f \in C$ の全體を表す。このことは A. Markoff⁽¹⁾ に依つて證明された。

(1) A. Markoff: Recueil Math. 43 (1933), 163-190.

C の共軛空間 \bar{C} の要素は正線形汎関数の差として表されるものの全体からなる。

補助定理 5. \bar{C} と M_r は (2) なる関係でベクトル束的に同型である。

証明。 $F \in \bar{C}$ とし F_+, F_- に m_+, m_- が対応するとする。 $m = m_+ - m_-$ と定めると明に (2) が成立つ。逆に (2) が成立つ M_r の任意の要素を m' とし、 m'_+, m'_- に F_1, F_2 が対応するとせば

$$F_+ - F_- = F = F_1 - F_2$$

となる。 $F_1 \cap F_2$ に應ずる M_r の要素を m'' とすると $m'' \leq m'_+, m'_-$ のため $m'' = 0$ となる。これから $F_+ = F_1, F_- = F_2$ 従て $m_+ = m'_+, m_- = m'_-, m = m'$ となる。補助定理の証明はこれから容易である。 以上。

補助定理 6. $F_1 \cap F_2 = 0$ なる任意の $F_1, F_2 \in \bar{C}$ に對し次の性質が成立つ。

(1°) $f \in C$ を任意の正要素とすると

$$(F_1 + F_2)(f) = \text{l. u. b. } (F_1(f') + F_2(f'')); f' \cap f'' = 0, f', f'' \leq f$$

(2°) f, g を C の任意の正要素とすると、任意の正数 ϵ に對し $|F_1(f) - F_1(f')| < \epsilon, |F_2(g) - F_2(f'')| < \epsilon, 0 \leq f' \leq f, 0 \leq f'' \leq g, f' \cap f'' = 0$ なる $f', f'' \in C$ が存在する。

証明。(2°) を證明すれば充分である。 F_1, F_2 に對應する M_r の要素を m_1, m_2 とする。 $m = m_1 + m_2$ と置くと

$$m_1(E) = m(E\Omega_1) \quad m_2(E) = m(E\Omega_2) \quad \Omega_1\Omega_2 = 0 \quad \Omega_1 + \Omega_2 = \Omega$$

なる Borel 集合 Ω_1, Ω_2 が存在する⁽¹⁾ 閉集合 H_1, H_2 を $m(\Omega_1 - H_1) < \frac{\epsilon}{\|F_1\|}, m(\Omega_2 - H_2) < \frac{\epsilon}{\|F_2\|}, \Omega_1 \supset H_1, \Omega_2 \supset H_2$ なるやうにとる。 $f_1, f_2 \in C$ を $f_1 \cap f_2 = 0, 0 \leq f_1, f_2 \leq 1$ 且 f_1 は H_1 上で 1, f_2 は H_2 上で 1 となるやうに定める。

$f' = ff_1, f'' = gf_2$ と定めると $0 \leq f' \leq f, 0 \leq f'' \leq g, f' \cap f'' = 0$ となり、

$$F_1(f - f') \leq \int_{\Omega_1 - H_1} f dm < \epsilon, \text{ 同様に } F_2(g - f'') < \epsilon \text{ となる。 以上。}$$

補助定理 7. 単位 e に関して各要素が有界なアルキメデスのベクトル束 X に於て

$$\|x\| = \text{g. l. b. } (a; |x| \leq ae)$$

(1) Radon-Nikodym の定理から。 S. Saks, *Theory of the Integral* (1937), 参照。

と定めたとき X がノルムに関して完備となるならば、 $F_1 \cap F_2 = 0$ なる X の正線形汎関数 F_1, F_2 につき、次の性質が成立つ。

(1°) L の任意の正要素 x に対し

$$(F_1 + F_2)(x) = \text{l. u. b. } (F_1(x') + F_2(x''); x' \cap x'' = 0, x', x'' \leq x)$$

(2°) X の任意の正要素 x, y に対し任意の正数 ϵ を與へるとき

$$|F_1(x) - F(x')| < \epsilon, |F_2(y) - F_2(x'')| < \epsilon, x' \cap x'' = 0, x' \leq x, x'' \leq y$$

なる $x', x'' \in X$ が存在する。

證明。 X はあるピコムバクト空間のすべての有界連続関数に依つてベクトルの同型に表現されるから前補助定理 6 から自明となる。 以上。

次に Ω を σ -ブール代数の表現ブール空間とし、 Ω 上の有界連続関数の作るベクトル束を C とし、 C の線型汎関数を考へる。 F が (0)-連続正線形汎関数のとき F に対応する正則な測度関数 $m(E)$ について次のことが判る。 O を基本開集合、 f をその特性関数とすると (1) から

$$m(O) = F(f).$$

\mathfrak{B} を基本開集合を含む最小の Borel 族とし $\nu(E)$ を $E \in \mathfrak{B}$ のとき E と對等な基本開集合 O をとり $\nu(E) = m(O)$ と定めるとき $\nu(E)$ は \mathfrak{B} 上の測度関数になる。 $m(E) = \nu(E)$ を満足する $E \in \mathfrak{B}$ の全體を \mathfrak{B}_1 とすると $E \in \mathfrak{B}_1$ のとき明かに $E^c \in \mathfrak{B}_1$ 、 $E_n \in \mathfrak{B}_1, n=1, 2, \dots$ 且 E_n が互に素のとき $\sum m(E_n) = \sum \nu(O_n)$ が成立つ。但し O_n は E_n に対応する基本開集合である。 F が (0)-連続なることから $\sum O_n$ 、従て $\sum E_n$ に対応する基本開集合を O とすると $\sum \nu(O_n) = \nu(\sum O_n) = \nu(O)$ となり $\sum E_n \in \mathfrak{B}_1$ 。 またすべての基本開集合が \mathfrak{B}_1 に屬するから $\mathfrak{B}_1 = \mathfrak{B}$ となる。

F_1, F_2 を $F_1 \cap F_2 = 0$ なる C の (0)-連続線形汎関数とする。 F_1, F_2 に対応する正則な測度関数を m_1, m_2 とすると補助定理 5 から $m_1 \cap m_2 = 0$ 。 $m = m_1 + m_2$ と置くとすべての E に対し $m_1(E) = m(E\Omega_1)$ 、 $m_2(E) = m(E\Omega_2)$ 、 $\Omega_1 + \Omega_2 = \Omega$ が成立つ互に素な Borel 集合 Ω_1, Ω_2 が存在する。 m は正則測度関数であるから

$$H_1 < H_2 < \dots < \Omega_1 < \dots < G_2 < G_1$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} m(G_n - H_n) = 0$$

が成立つ閉集合及開集合の列 $\{H_n\}, \{G_n\}$ が存在する。基本開集合列 $\{O_n\}$ を $H_n \subset O_n \subset G_n$ となる様にとり $\overline{\text{Lim}} O_n$ と對等な基本開集合を O とする。容易に $m(\Omega_1 \Delta O) = 0$ となることが判る。但し $\Omega_1 \Delta O$ は Ω_1 と O との對稱差を表す。 O の補集合を O' とするとすべての E に対し

$$m_1(E) = m(EO), \quad m_2(E) = m(EO')$$

となる。 $f(p)$ を任意の正連続函数とし $f_1(p)$ を O 上で $f(p)$ と一致し O' 上で 0 となる函数、 $f_2 = f - f_1$ とすると

$$F_1(f_2) + F_2(f_1) = 0, \quad f_1 \cap f_2 = 0, \quad f_1 + f_2 = f$$

が成立つ。これから次の補助定理が得られる。

補助定理 8. X を σ -完全ベクトル束、 F_1, F_2 を $F_1 \cap F_2 = 0$ を満足する X の (0)-連続線形汎函数とする。今 a を X の任意の正要素とすると a を直交する二つの部分 a_1, a_2 に分け

$$F_1(a_1) = 0, \quad F_2(a_2) = 0$$

ならしめることが出来る。

證明。 a によつて生成される主イデアルをその主イデアルによる表現空間上の連続函数で表現し、 a が恒等的に 1 となるやうにすれば上述の結果から補助定理 8 が成立つことが判る。以上。

§2. 抽象 L_p -空間。

X をノルムの付けられた半順序線形空間とし更に

$$I_p \quad x \cap y = 0 \text{ のとき } \|x+y\| = \{\|x\|^p + \|y\|^p\}^{\frac{1}{p}}, \quad 1 \leq p \leq +\infty$$

を満足するものとする。但し $p = +\infty$ のとき $\{\|x\|^p + \|y\|^p\}^{\frac{1}{p}}$ は

$$\max \{\|x\|, \|y\|\}$$

を表すものとする。 X がノルムについて完備のとき抽象 L_p -空間といふ。

X のノルムに依る完備化を X_1 で表すと X_1 は Banach 束であるが尙次の補助定理が成立する。

補助定理 1. X_1 は抽象 L_p -空間である。

證明。 $x, y \in X_1, x \cap y = 0$ のとき I_p が成立つことを證明すれば充分である。 $\|x_n - x\| \rightarrow 0, \|y_n - y\| \rightarrow 0$ なる X の正要素列 $\{x_n\}, \{y_n\}$ をとる。 $x'_n = (x_n - y_n)_+, y'_n = (x_n - y_n)_-$ とすると $\|x'_n - x\| \rightarrow 0, \|y'_n - y\| \rightarrow 0$ となる

$$\begin{aligned}\|x+y\| &= \lim \|x'_n + y'_n\| = \lim \{\|x'_n\|^p + \|y'_n\|^p\}^{\frac{1}{p}} \\ &= \{\|x\|^p + \|y\|^p\}^{\frac{1}{p}}\end{aligned}$$

となり I_p が成立つ。

以上。

p の共軛数を p' で表す。即ち $1 < p < +\infty$ のとき $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$ に依り、 $p=1$ のとき $p' = +\infty$, $p = +\infty$ のとき $p' = 1$ に依つて p' を定義する。

補助定理 2. X の共軛空間 \bar{X} は完全ベクトル束を作る。

また \bar{X} は抽象 $L_{p'}$ -空間である。

証明。 $I_{p'}$ が \bar{X} で成立することを証明すればよい。 $\bar{X} = \bar{X}_1$ となるため最初から X を抽象 L_p -空間として論ずる。 $F \cap G = 0$ なる $F, G \in \bar{X}$ を考へると

$$(1) \|F+G\| = \|F \cup G\| = \text{l. u. b. } (F(x) + G(y); x \cap y = 0, \|x\|^p + \|y\|^p \leq 1)$$

(§1 補助定理 7)

$c_1^p + c_2^p = 1$ を満足するあらゆる $c_1 \geq 0, c_2 \geq 0$ を考へると (1) の右邊は

$$\text{l. u. b. } (c_1 F(x) + c_2 G(y); x \cap y = 0, c_1^p + c_2^p = 1, \|x\| = \|y\| = 1)$$

$$= \text{l. u. b. } (\{F(x)^{p'} + G(y)^{p'}\}^{\frac{1}{p'}}; x \cap y = 0, \|x\| = \|y\| = 1)$$

$$= \{\|F\|^{p'} + \|G\|^{p'}\}^{\frac{1}{p'}}$$

(§1 補助定理 7)

が成立つ。

以上。

補助定理 3. X は完全ベクトル束を作る抽象 L_p -空間 \bar{X} に埋蔵される。

証明。 補助定理 2 を使つて。

以上。

補助定理 4. \bar{X} は $1 < p < +\infty$ とき一様凸性をもつ。故に正則 Banach 空間である。

証明。 x, y を \bar{X} の任意の要素とする。 e を $|x|, |y| \leq e$ なる \bar{X} の正要素とし x, y を e に関する特性要素の一次的結合で e に関して一様に近似する。例へば

$$\left| x - \sum_1^n \lambda_i e_i \right| \leq \epsilon e \quad \left| y - \sum_1^n \mu_i e_i \right| \leq \epsilon e.$$

今 $x' = \sum \lambda_i e_i, y' = \sum \mu_i e_i$ と置くと

$$(2) p \geq 2 \text{ のとき } \|x' + y'\|^p + \|x' - y'\|^p \leq 2^{p-1} (\|x'\|^p + \|y'\|^p)$$

$$1 < p \leq 2 \text{ のとき } \|x' + y'\|^{p'} + \|x' - y'\|^{p'} \leq 2 (\|x'\|^{p'} + \|y'\|^{p'})^{p'-1}$$

が成立つことが計算される。(1)

従て (2) に於て x', y' の代りに x, y と置いた式が成立し \bar{X} が一様凸性をもつことが判る。以上。

定理 1. X が抽象 L_p -空間, $1 < p < +\infty$ のとき次の性質をもつ

- (1°) 完全ベクトル束である。
- (2°) Banach 空間として正則。
- (3°) K -空間である (B_2 空間)。

証明. \bar{X} が正則 Banach 空間であるから X も正則 Banach 空間となる。(1°), (3°) は第二章の所論からその成立が判る。以上。

補助定理 5. \bar{X} は $p=1$ のとき K -空間 (B_2 空間) になる。

証明. x, y を \bar{X} の任意の正要素とし, 補助定理 4 の証明中の x', y' を考へる。 ($\lambda_i, \mu_i \geq 0$ としてよい)。

$$\|x' + y'\| = \|x'\| + \|y'\|$$

が成立つことから $\|x + y\| = \|x\| + \|y\|$

となる。 $x_n \downarrow 0$ とすると $\{\|x_n\|\}$ は単調減少列を作るから

$$\lim_{n, m \rightarrow \infty} \|x_n - x_m\| = \lim_{n, m \rightarrow \infty} \{\|x_n\| - \|x_m\|\} = 0$$

故に $\|x_n - x\| \rightarrow 0$ となる x が存在する。 $x_n \geq 0$ から $x \geq 0$ となる故に $x=0$ でなければならない。故に $\|x_n\| \rightarrow 0$ 。 $0 \leq x_n \leq x_{n+1}$, $\{\|x_n\|\}$ が有界のとき上と同様の方法で $\forall x_n$ の存在を証明することが出来る。故に \bar{X} は K -空間である。

定理 2. X が抽象 L_1 -空間のとき次の性質をもつ

- (1°) 完全ベクトル束である。
- (2°) K -空間 (B_2 空間) である。

証明. \bar{X} の閉 Banach 束となることから容易に判る。以上。

補助定理 6. $p = +\infty$ のとき \bar{X} に於て

$$x \geq 0, y \geq 0 \text{ のとき } \|x \cup y\| = \max \{\|x\|, \|y\|\}$$

が成立つ。

証明. 補助定理 4 の証明中の様に x', y' を考へる (λ_i, μ_i を $\lambda_i, \mu_i \geq 0$ と

(1) R. P. Boas, J. R.: Bull. A. M. S. 46 (1940), 304-311.

してよい)。明に $\|x' \cup y'\| = \max\{\|x'\|, \|y'\|\}$ これから $\|x \cup y\| = \max\{\|x\|, \|y\|\}$ が成立つ。

定理 3. $p = \infty$ のとき X に於て

$$x \geq 0, y \geq 0 \text{ のとき } \|x \cup y\| = \max\{\|x\|, \|y\|\}$$

が成立つ。

證明。補助定理 6 から。

以上。

X が少なくとも三つの互に直交する 0 でない正要素をもつとき I_p を Bohnenblust の条件 (P)⁽¹⁾

$$(P): x = x_1 + x_2, y = y_1 + y_2, x_1 \cap x_2 = 0, y_1 \cap y_2 = 0, \|x_1\| = \|y_1\|, \|x_2\| = \|y_2\|$$

のとき $\|x\| = \|y\|$ が成立する。

で置きかへて論ずることも出来る。

§ 3. 抽象 L_p -空間の具體的 L_p -空間による表現⁽²⁾

X を抽象 L_p -空間とする。先づ $p < +\infty$ の場合を考へる。 X の正要素の集合 $\{e_\alpha\}$ を $\alpha \neq \beta$ のとき $e_\alpha \cap e_\beta = 0$, $\{e_\alpha\}^+ = (0)$ なる様にとる。簡單のため $\{e_\alpha\}$ が唯一個の要素からなる場合即ち X が単位をもつときから考へる。 X の表現空間を Ω とし e を恒等的に 1 ならしめる様 X を Ω の連続函数で表現し x には $f_x(p^*)$ が對應するものとする。ベクトル値測度函数を $\mu(E)$ とし可測集合 E に對し $m(E) = \|\mu(E)\|^p$ と置くととき $m(E)$ は完全加法的測度函数で、第一種集合と零測度集合は同義になる。従て可測函数, 對等, 殆ど到る所等を兩義(第一編第二章第一節の意味と測度函数 $m(E)$ に関してとの)に考へても混亂は起らない。 $x = \int_{\Omega} f_x(p^*) d\mu$ と書かれることから § 2, I_p を使つて

$$\|x\| = \left[\int_{\Omega} |f_x(p^*)|^p dm \right]^{\frac{1}{p}}$$

と書かれることが容易に判る。逆に $\int_{\Omega} |f(p^*)|^p dm < +\infty$ なる Ω 上の可測函数 $f(p^*)$ を考へると $f(p^*)$ に對等な連続函数が X の一要素の表現函数になることを證明する。そのためには $f(p^*)$ を負ならざる値をとる連続函数として論じて差支ない。今 $f_n(p^*)$ を $\min(f(p^*), n)$

(1) Bohnenblust, Duke Math. Journal 6 (1940), 627-640.

(2) H. Nakano: 帝國學士院記事 17 (昭和 16 年), 311-317.

で定義すると $f_n(p^*)$ は有界連続函数となるから X の要素 x_n の表現になつてゐる。

$$\|x_n\| = \left[\int_{\Omega} (f_n(p))^p dm \right]^{\frac{1}{p}} \leq \left[\int_{\Omega} (f(p^*))^p dm \right]^{\frac{1}{p}}$$

且 $x_n \leq x_{n+1}$ となるから抽象 L_p 空間の性質によつて $\forall x_p \in X$ 且 $f(p^*)$ は $\forall x_n$ の表現となる。 m に関して p 束が可積分な可測函数の作る Banach 束を $L_p(\Omega; m)$ で表すと X は $L_p(\Omega; m)$ で同型表現されたことになる。

次に一般の場合即ち X が単位をもたない場合を考へる。 e_a が $\mathfrak{U}(e_a)$ に對應する Ω の基本開集合 Ω_a の特性函数になるやうに X を Ω 上の連続函数で表現する。 E を Ω の可測集合とし E に對等な Ω の基本開集合の特性函数を表現函数とする X の要素が存在する場合には例へば之を a とすると $m(E) = \|a\|^p$ と置き、そうでない場合には $m(E) = +\infty$ と置く。 $m(E)$ は Ω の可測集合に對して定義された $+\infty$ をも含めて負ならざる値をとる完全加法的集合函数であり、上の場合と略々同様にして X は $L_p(\Omega; m)$ で同型表現出来る。今 X の表現ブール空間を考へる代りに X が $\mathfrak{U}(e_a)$ の直和となつてゐることに注意すると $\mathfrak{U}(e_a)$ に對應する測度函数 m_a を本節の始めに述べた様に定める。 X が $L_p(\Omega_a; m_a)$ の直和として同型表現されることが容易に證明される。

次に X が抽象 L_∞ -空間の場合について考へる。 \bar{X} は抽象 L_1 -空間であるから上述に依つて Ω を \bar{X} の表現ブール空間とすると $L_1(\Omega; m)$ なる形の同型表現が得られる。 \bar{X} の要素は Ω の有界可測函数、從て Ω の有界連続函数の全體で表現され \bar{X} の要素のノルムは對應する連続函数の絶対値の上端で與へられる。 X の要素は \bar{X} の要素として考へられるから X は Ω の連続函数で表現され X の要素のノルムは對應する連続函数の絶対値の上端で與へられる。

$1 < p < +\infty$ のとき抽象 L_p -空間とその共軛空間は同一の表現ブール空間をもち、 X が $L_p(\Omega; m)$ で表現されるとき \bar{X} は $L_p(\Omega; m)$ の共軛空間で同型表現される。之は \bar{X} を抽象 $L_{p'}$ -空間、 $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$ 、として上述の方法で表現したものと本質的に異なる所はない。

以上は抽象 L_p -空間 X の表現に就いて述べたが X がノルムに就いて完備でないときは上記の表現に於てその稠密な部分空間で表現される。

本研究に於て御懇切な御指導を賜つた前田教授に深く感謝する。尙本研究は文部省科学研究費の補助に依つてなされたものである。
