

ÜBER DIE RELATIVKLASSENZAHL EINES RELATIV-GALOISSCHEN ZAHLKÖRPERS VON PRIMZAHLPOTENZGRAD.

AKIO YOKOYAMA

(Received April 20, 1966)

l sei eine fixierte Primzahl und k ein endlicher algebraischer Zahlkörper, der als Grundkörper behandelt wird. Durch die Klassenkörpertheorie wird der Zusammenhang zwischen der Klassenzahl von k und eines zyklischen Erweiterungskörpers von Primzahlgrad ziemlich klar gemacht. In dieser Arbeit werden eine Aussage für die Teilbarkeit der Relativklassenzahl eines Galoisschen Erweiterungskörpers von Primzahlpotenzgrad über k durch eine beliebige Primzahl gemacht und eine grobe Abschätzung des Ranges der p -Klassengruppe eines solchen Körpers angegeben. Zur Vereinfachung gebrauche ich die folgenden Ausdrücke:

Unter der p -Klassengruppe von k versteht man die Gruppe \mathfrak{C}_k der Divisorenklassen von p -Potenzordnung aus der Divisorenklassengruppe (im weiteren Sinn) von k , wo p eine beliebige Primzahl bezeichnet. Die Ordnung der p -Klassengruppe von k wird mit $h_{k,p}$ bezeichnet.

Es sei K ein relativ-Galoisscher Zahlkörper über k und g seine Galoissche Gruppe. Dann operiert g auf der vollen Divisorengruppe D und der p -Klassengruppe \mathfrak{C}_K von K und daher werden diese Gruppen zur g -Gruppen. Es sei H die Untergruppe aller $\alpha \in D$ mit $\alpha^m \sim 1$ für einen zu p primen geeigneten Exponenten m . Die Faktorgruppe

$$\mathfrak{D} = D/H$$

ist dann g -isomorph zur p -Klassengruppe \mathfrak{C}_K von K . Der H zugeordnete Klassenkörper $K_{(p)}$ (dieses Bezeichnung werde auch weiterhin festgehalten) ist relativ-Galoissch über k . Es sei \mathfrak{G} die Galoissche Gruppe von $\overline{K}_{(p)}/k$ und \mathfrak{H} die Fixgruppe des Körpers K . Dann ist \mathfrak{G} eine Erweiterung von \mathfrak{H} zur Faktorgruppe \mathfrak{g} ,

$$\mathfrak{G} = \bigcup_{\sigma} S_{\sigma} \mathfrak{H},$$

wobei die Summe über alle $\sigma \in g$ zu erstrecken ist, und \mathfrak{H} wird zur g -Gruppe

vermöge

$$S_\sigma^{-1}AS_\sigma = A^\sigma \text{ für } A \in \mathfrak{H}, \sigma \in \mathfrak{g}.$$

Ist $(\mathfrak{g} : 1) \not\equiv 0 \pmod p$, so zerfällt die Erweiterung, d.h. können die Vertreter so wählen, dass sie eine zu \mathfrak{g} isomorphe Gruppe bilden,

$$S_\sigma S_\tau = S_{\sigma\tau} \text{ für } \sigma, \tau \in \mathfrak{g}.$$

Nach dem Artinschen Reziprozitätsgesetz ist \mathfrak{H} \mathfrak{g} -isomorph zur Faktorgruppe \mathfrak{D} und daher ist sie \mathfrak{g} -isomorph zur p -Klassengruppe \mathfrak{G}_K von K .

Die Untergruppe aller $C \in \mathfrak{G}_K$ mit $C^\sigma = C$ für alle $\sigma \in \mathfrak{g}$ heisst die *ambige p -Klassengruppe von K in bezug auf k* .

SATZ 1. *Es sei K ein relativ-Galoisscher Zahlkörper vom Primzahlpotenzgrade l^n über k . Ist dann p eine von l verschiedene Primzahl, so ist $h_{K,p}$ teilbar durch $h_{k,p}$ und ferner gilt*

$$h_{K,p}/h_{k,p} \equiv 1 \pmod l.$$

Anders gesagt ist der Exponent von p in $h_{K,p}/h_{k,p}$ das Vielfache von f , wo f die Ordnung der Restklasse $p \pmod l$ bezeichnet.

BEWEIS. Es bezeichne \mathfrak{G}_K bzw. \mathfrak{G}_k die p -Klassengruppen von K und k . Es sei C eine von der Hauptklasse verschiedene Divisorenklasse aus \mathfrak{G}_k und \mathfrak{a} ein Nichthauptideal in C . Nehmen wir an, dass \mathfrak{a} in ein Hauptideal von K überginge, so wäre auch $N_{K/k}\mathfrak{a} = \mathfrak{a}^n$ in k ein Hauptideal. Aber dies ist unmöglich, da \mathfrak{a} zu C gehört. Also sind die zwei Ideale von k , die in k nicht äquivalent sind, auch in K nicht äquivalent. Daher wird \mathfrak{G}_k bei der Einbettung in \mathfrak{G}_K monomorph abgebildet. Die Normabbildung auf den Divisorengruppen induziert einen Normhomomorphismus der p -Klassengruppen $N_{K/k}: \mathfrak{G}_K \rightarrow \mathfrak{G}_k$, der ein Epimorphismus ist, da \mathfrak{G}_K und die Galoissche Gruppe teilerfremde Ordnungen haben. Es bezeichne $\mathfrak{R}_{K/k}$ den Kern des Normhomomorphismus $N_{K/k}: \mathfrak{G}_K \rightarrow \mathfrak{G}_k$. Man sieht leicht ein, dass $\mathfrak{R}_{K/k}$ keine von der Hauptklasse verschiedene Divisorenklasse aus $\tilde{\mathfrak{G}}_k$ enthält, wo $\tilde{\mathfrak{G}}_k$ bei der Einbettung in \mathfrak{G}_K das monomorphe Bild von \mathfrak{G}_k bezeichnet. Also gilt

$$\mathfrak{G}_K = \tilde{\mathfrak{G}}_k \times \mathfrak{R}_{K/k} \quad (\text{direkt}).$$

Daraus folgt ersichtlich, dass $\tilde{\mathfrak{G}}_k$ mit der ambigen p -Klassengruppe von K in bezug auf k übereinstimmt und $h_{K,p}$ teilbar durch $h_{k,p}$ ist. Im Falle $h_{K,p}/h_{k,p} = 1$ ist, ist die Behauptung richtig. Also sei $h_{K,p}/h_{k,p} \neq 1$, d.h. ist $\mathfrak{R}_{K/k}$ nichttrivial. Nun sei C_1 eine von der Hauptklasse verschiedene Divisorenklasse aus $\mathfrak{R}_{K/k}$. Dann existieren mindestens l von einander verschiedene mit C_1 konjugierte

Divisorenklassen, die in $\mathfrak{R}_{K/k}$ enthalten sind, weil $\tilde{\mathfrak{G}}_k$ mit der ambigen p -Klassengruppe von K in bezug auf k übereinstimmt. Wenn keine von Hauptklasse verschiedene Divisorenklasse C_2 aus $\mathfrak{R}_{K/k}$ zu C_1 konjugiert ist, dann sind die zu C_2 konjugierten Divisorenklassen von der Hauptklasse und von den zu C_1 konjugierten Divisorenklassen verschieden. Dies sieht man leicht aus der Tatsache ein dass die Galoissche Gruppe von K/k auf die konjugierten Divisorenklassen transitiv wirkt. Daher ist die Ordnung von $\mathfrak{R}_{K/k}$ kongruent zu 1 modulo l , folgt somit, dass $h_{K,p}/h_{k,p} \equiv 1 \pmod{l}$.

KOROLLAR. *Es sei K ein relativ-Galoisscher Zahlkörper vom Primzahlpotenzgrade l^n über k und es sei h_K bzw. h_k die Klassenzahlen von K und k . Wenn h_K und h_k zu l prim sind, dann gilt*

$$h_K/h_k \equiv 1 \pmod{l}.$$

Zum Beweise beachte man, dass h_K , wenn h_k zu l prim ist, teilbar durch h_k ist und dass der p -Betrag von h_K/h_k mit $h_{K,p}/h_{k,p}$ übereinstimmt. (vgl. [4])

BEMERKUNG. i) Die Voraussetzung, dass h_K und h_k zu l prim sind, kann man durch etwas derartiges ersetzen, zum Beispiel, dass kein in K enthaltener unverzweigter Abelscher Körper über k existiert und dass h_K zu l prim ist.

ii) Dies ist eine Verallgemeinerung des Resultat von S.N. Kuroda [3].*)

Wenn K ein relativ-zyklischer Zahlkörper über k ist, gilt der

ZUSATZ 1. *K sei ein relativ-zyklischer Zahlkörper von Primzahlpotenzgrad und E sei ein in K enthaltener relativ-zyklischer Körper vom Relativgrade l^{n-1} über k . Ferner sei p eine von l verschiedene Primzahl. Dann gilt*

$$h_{K,p}/h_{E,p} \equiv 1 \pmod{l^n}.$$

Anders gesagt ist der Exponent von p in $h_{K,p}/h_{E,p}$ das Vielfache der Ordnung der primen Restklasse $p \pmod{l^n}$.

BEWEIS. Es bezeichne \mathfrak{G}_K bzw. \mathfrak{G}_E die p -Klassengruppen von K und E . Wie im Beweise von Satz 1 erhält man die direkte Zerlegung

$$\mathfrak{G}_K = \tilde{\mathfrak{G}}_E \times \mathfrak{R}_{K/E} \quad (\text{direkt}),$$

wobei $\tilde{\mathfrak{G}}_E$ bei der Einbettung in \mathfrak{G}_K das monomorphe Bild von \mathfrak{G}_E und $\mathfrak{R}_{K/E}$ den Kern der Normabbildung $N_{K/E}: \mathfrak{G}_K \rightarrow \mathfrak{G}_E$ bezeichnet. Ferner, wie leicht

*) Zusatz bei der Korrektur (10. 20, 1966) : Siehe etwa H. Yokoi, On the class number of a relatively cyclic number field. Erscheint in Nagoya Math. Journ.

einzusehen ist, stimmt die ambige p -Klassengruppe von K in bezug auf E mit $\widetilde{\mathfrak{C}}_E$ überein. Im Falle $\mathfrak{R}_{K/E}=1$ ist, ist die Behauptung richtig. Also sei $\mathfrak{R}_{K/E} \neq 1$. Wenn eine Divisorenklasse $C (\neq 1)$ aus $\mathfrak{R}_{K/E}$ bei einer Substitution σ von der Galoisschen Gruppe von K/k invariant bleibt, so ist C auch bei der von σ erzeugten zyklischen Gruppe $\{\sigma\}$ invariant. Es sei F der in K enthaltene Oberkörper l -ten Grades von E . Es ist dann leicht zu sehen, dass die zyklische Gruppe $\{\sigma\}$ eine Untergruppe der Galoisschen Gruppe von K/F ist, da die ambige p -Klassengruppe von K in bezug auf E mit $\widetilde{\mathfrak{C}}_E$ übereinstimmt. Daher hat jede von Hauptklasse verschiedene Divisorenklasse aus $\mathfrak{R}_{K/E}$ mindestens l^n von einander verschiedene mit ihr konjugierte Klassen. Wie im Beweise von Satz 1 folgt also $h_{K,p}/h_{E,p} \equiv 1 \pmod{l^n}$.

Es sei K/k ein relativ-Galoisscher Zahlkörper vom Relativgrade m und es sei p eine nicht im Grade m aufgehende Primzahl. Wie zuvor, besitzt die p -Klassengruppe \mathfrak{C}_K von K die direkte Zerlegung

$$\mathfrak{C}_K = \widetilde{\mathfrak{C}}_k \times \mathfrak{R}_{K/k} \quad (\text{direkt}).$$

Es bezeichne \mathfrak{g} bzw. \mathfrak{H} die Galoisschen Gruppen von K/k und $\overline{K}_{(p)}/K$. Dann ist \mathfrak{H} \mathfrak{g} -isomorph zur p -Klassengruppe \mathfrak{C}_K von K . Dementsprechend zerfällt \mathfrak{H} in das direkte Produkt

$$\mathfrak{H} = \mathfrak{h}_1 \times \mathfrak{h}_2 \quad (\text{direkt}),$$

wobei \mathfrak{h}_1 und \mathfrak{h}_2 die Bilder der entsprechenden Faktoren $\widetilde{\mathfrak{C}}_k, \mathfrak{R}_{K/k}$ der p -Klassengruppe \mathfrak{C}_K von K bezeichnen. Nun sei $L_i (i=1, 2)$ der Invariantenkörper des Komplementärfaktors von \mathfrak{h}_i in \mathfrak{H} . Dann zerfällt der Klassenkörper $K_{(p)}$ in das Kompositum

$$\overline{K}_{(p)} = L_1 \cdot L_2;$$

und wir bemerken, dass $L_1 \cap L_2 = K$. Auch L_i ist relativ-Galoissch über k und seine Galoissche Gruppe \mathfrak{G}_i eine zerfallende Erweiterung von \mathfrak{h}_i zur Faktorgruppe $\mathfrak{g} (i=1, 2)$. Daher können wir eine Untergruppe \mathfrak{N} von \mathfrak{G}_2 so finden, dass sie die folgenden Bedingungen erfüllt:

$$\mathfrak{G}_2 = \mathfrak{h}_2 \cdot \mathfrak{N}, \quad \mathfrak{h}_2 \cap \mathfrak{N} = 1, \quad (\mathfrak{N} : 1) = m.$$

Dann induziert jedes Element aus \mathfrak{N} einen Automorphismus von \mathfrak{h}_2 . Hier verwenden wir die bekannte Tatsache für die Ordnung der Automorphismengruppe der p -Gruppe, die für beliebige endliche p -Gruppe angegeben worden ist und für \mathfrak{h}_2 so lautet, dass die Ordnung der Automorphismengruppe von \mathfrak{h}_2 ein Teiler der ganzen Zahl $\eta(p)$ ist:

$$\eta(p) = p^{p^{(e-p)}}(p^p - 1)(p^p - p) \cdots (p^p - p^{p-1}),$$

wo e durch $h_{K,p}/h_{k,p} = p^e$, d.h. die Ordnung von \mathfrak{h}_2 erklärt ist und ρ den Range von \mathfrak{h}_2 , d.h. die Anzahl der zyklischen direkten Faktoren bezeichnet. (vgl. [1]) Nun seien q_1, q_2, \dots, q_r alle verschiedenen im m aufgehenden Primzahlen und sei f die Minimalzahl von allen $f_i, i=1, 2, \dots, r$, die die Ordnung der Restklasse $p \pmod{q_i}$ bedeuten. Ist $\rho < f$, so ist m zu $\eta(p)$ prim. Daraus folgt wegen der obigen Tatsache, dass alle von jedes aus \mathfrak{N} induzierten Automorphismen von \mathfrak{h}_2 trivial operieren und daher folgt, dass alle in \mathfrak{h}_2 mit jedem Element von \mathfrak{N} vertauschbar sind. Damit ist gleichzeitig gezeigt, dass $\mathbb{F}_{K/k}$ elementweise invariant bei jedem Element der Galoisschen Gruppe von K/k ist. Aber dies ist unmöglich, da die ambige p -Klassengruppe von K in bezug auf k mit $\tilde{\mathfrak{G}}_k$ übereinstimmt. Also ist $\rho \geq f$. Damit ist die folgende Aussage gewonnen:

SATZ 2. *Es sei K/k ein relativ-Galoisscher Zahlkörper vom Relativgrade m und es sei p eine nicht im Grade m aufgehende Primzahl. Ferner seien q_1, q_2, \dots, q_r alle verschiedenen in m aufgehenden Primzahlen und sei f die Minimalzahl von allen $f_i, i=1, 2, \dots, r$, die die Ordnung der Restklasse $p \pmod{q_i}$ bedeuten. Ist dann $h_{K,p}/h_{k,p}$ durch p teilbar, so gilt für den Rang ρ des Normabbildungskerns $N_{K/k}: \mathfrak{G}_K \rightarrow \mathfrak{G}_k$*

$$f \leq \rho.$$

Aus diesem Satz folgt sofort:

KOROLLAR. *Es sei K/k ein relativ-Galoisscher Zahlkörper vom Relativgrade m und es sei p eine nicht in m aufgehende Primzahl. f habe dieselbe Bedeutung wie in Satz 2. Ist dann $h_{K,p}/h_{k,p}$ durch p teilbar, so gilt für die Ränge ρ_1, ρ_2 der p -Klassengruppen von K bzw. k die Ungleichung*

$$\rho_2 + f \leq \rho_1.$$

Im Falle K/k ein relativ-zyklischer Zahlkörper von Primzahlpotenzgrad ist, gilt der

ZUSATZ 2. *Die Zahlkörper K, E erfüllen die Voraussetzungen von Zusatz 1; es sei f die Ordnung der Restklasse $p \pmod{l}$ und es sei s die ganze Zahl derart, dass $p^f - 1$ durch l^s , aber nicht durch l^{s+1} teilbar ist. Ist dann $h_{K,p}/h_{E,p}$ durch p teilbar, so ist*

$$nf/s \leq \rho,$$

wobei ρ den Rang des Normabbildungskerns $N_{K/k}: \mathfrak{G}_K \rightarrow \mathfrak{G}_k$ bezeichnet.

BEWEIS. Wie oben, zerfällt die p -Klassengruppe \mathfrak{G}_K von K in das direkte Produkt

$$\mathfrak{G}_K = \tilde{\mathfrak{G}}_k \times \mathfrak{P}_{K/k} \quad (\text{direkt})$$

und der Klassenkörper $\overline{K}_{(p)}$ in das Kompositum

$$\overline{K}_{(p)} = L_1 \cdot L_2,$$

wo L_1 bzw. L_2 die zu $\tilde{\mathfrak{G}}_k$ bzw. $\mathfrak{P}_{K/k}$ isomorphe Galoissche Gruppe $\mathfrak{h}_1, \mathfrak{h}_2$ über K besitzt. Auch L_2 ist relativ-Galoissch über k und seine Galoissche Gruppe \mathfrak{G} eine zerfallende Erweiterung von \mathfrak{h}_2 zur Galoisschen Gruppe von K/k . Daher können wir die Vertreter so wählen, dass sie eine zur Galoisschen Gruppe von K/k isomorphe Gruppe bilden. Diese Vertreter induzieren dann die Automorphismen von \mathfrak{h}_2 , die eine Untergruppe \mathfrak{N} der Automorphismengruppe von \mathfrak{h}_2 bilden. Nun sei F der minimale Unterkörper von K , dessen p -Klassengruppe zu \mathfrak{G}_K isomorph ist. Weil $h_{K,p}/h_{E,p}$ durch p teilbar ist, sieht man ein, dass E ein Unterkörper von F ist und folglich die Galoissche Gruppe von L_2/F den Zentralisator von \mathfrak{h}_2 in \mathfrak{G} enthält (vgl. [1]). Also gibt es in \mathfrak{N} mindestens l^n voneinander verschiedene Automorphismen von \mathfrak{h}_2 und daher muss die im Beweise von Satz 2 behandelte ganze Zahl $\eta(p)$ mindestens durch l^n teilbar sein, da die Ordnung der Automorphismengruppe von \mathfrak{h}_2 ein Teiler der ganzen Zahl $\eta(p)$ ist. Damit ist die Ungleichung $nf/s \leq \rho$ gewonnen.

BEMERKUNG. Statt der Bedingung über die Relativklassenzahl $h_{K,p}/h_{E,p}$ ist dieser Zusatz richtig unter der Bedingung, dass die Anzahl der Divisorenklassen des Hauptgeschlechtes von K/E durch p teilbar ist.

Für den Rang der l -Klassengruppe von K , wobei l im Körpergrad aufgeht, ist der

SATZ 3. K/k sei ein relativ-zyklischer Zahlkörper von Primzahlpotenzgrad derart, dass es wenigstens ein zwischen K und k verzweigtes und zwar reinverzweigtes Primideal von k gibt. Ferner sei E ein in K enthaltener relativ-zyklischer Körper vom Relativgrade l^{n-1} über k . Wenn die Anzahl der Divisorenklassen des Hauptgeschlechtes von K/E durch l teilbar ist, dann gilt für den Rang ρ bzw. den Exponent e der Ordnung l^e der l -Klassengruppe von K die Ungleichung

$$\beta(n) \leq \rho \text{ bzw. } \beta(n) + 1 \leq e,$$

wo $\beta(n)$ gleich $\frac{1}{2}(-1 + \sqrt{1+8n})$ ist.

BEWEIS. Es sei \mathfrak{p} ein Primteiler eines reinverzweigten Primideals in $\overline{K}_{(l)}$ und es sei $T_{\mathfrak{p}}$ die Trägheitsgruppe zu \mathfrak{p} für $\overline{K}_{(l)}/k$; es bezeichne \mathcal{G} bzw. \mathcal{A} die Galoisschen Gruppen von $\overline{K}_{(l)}/k$ und $\overline{K}_{(l)}/K$. Dann sieht man leicht aus der Hilbertschen Theorie des Galoisschen Körpers, dass $\mathcal{G} = T_{\mathfrak{p}}\mathcal{A}$ und $T_{\mathfrak{p}} \cap \mathcal{A} = 1$ sind; und wir bemerken, dass die Ordnung von $T_{\mathfrak{p}}$ mit dem Relativgrad von K/k übereinstimmt. Ist σ eine erzeugende Substitution der Galoisschen Gruppe von K/E , so ist bekanntlich das Hauptgeschlecht von K/E identisch mit der Gesamtheit aller symbolischen $(1-\sigma)$ -ten Potenzen von Divisorenklassen aus K (vgl.[2]). Ist nun \mathcal{S} diejenige Untergruppe der Galoisschen Gruppe von K/k , die alle Divisorenklasse aus der l -Klassengruppe von K festlässt und ist weiter F der zur Untergruppe \mathcal{S} gehörige Teilkörper von K , so folgt dass F ein Oberkörper von E ist, weil die Anzahl der Divisorenklassen des Hauptgeschlechtes von K/E durch l teilbar ist, d.h. stimmt die l -Klassengruppe von K mit der ambigen l -Klassengruppe von K in bezug auf E nicht überein. Jedes Element aus $T_{\mathfrak{p}}$ induziert einen Automorphismus von \mathcal{A} . Wie im Beweis von Zusatz 2 folgt also die Teilbarkeit der gleichartigen ganzen Zahl $\eta(l)$ wie im Beweis von Satz 2 durch l^n . Andererseits ist der Exponent von l in $\eta(l)$ gleich

$$\rho(e-\rho) + \frac{1}{2}\rho(\rho-1),$$

dessen Maximalbetrag $\frac{1}{2}\rho(\rho+1)$ ($= \frac{1}{2}e(e-1)$) ist. Daher haben wir die Ungleichung $\beta(n) \leq \rho$ (bzw. $\beta(n)+1 \leq e$) in unserem Falle.

LITERATURVERZEICHNIS

- [1] M. HALL, The theory of groups. New York, 1959.
- [2] H. HASSE, Bericht über neuere Untersuchungen und Probleme aus der Theorie der algebraischen Zahlkörper, I, Ia, II, J. der D. M. V., 35(1926).
- [3] S. N. KURODA, Über die Klassenzahl eines relativ-zyklischen Zahlkörpers vom Primzahlgrade. Proc. Japan Acad., 40(1964), 623-626.
- [4] A. YOKOYAMA, On class numbers of finite algebraic number fields. Tôhoku Math. Journ. 2, Vol. 17(1965), 349-357.

DIE UNIVERSITÄT ZU SHIZUOKA.