

178. Über die Fermatsche Vermutung.

By Taro MORISHIMA.

Shizuoka Kotogakko.

(Rec. Nov. 1, 1928. Comm. by T. TAKAGI, M.I.A., Dec. 2, 1928.)

Der bekannte Satz: «Es sei

$$x^p + y^p + z^p = 0, \quad (x, y, z) = 1, \quad p \nmid xyz, \quad p > 5, \quad (1)$$

dann ist

$$5^{p-1} \equiv 1 \pmod{p^2}, \gg$$

lässt sich sehr einfach beweisen, wenn noch die Voraussetzung

$$2^{p-1} \not\equiv 1 \pmod{p^4}. \quad (2)$$

hinzugenommen wird.

Vorbereitung zum Beweise:

I. Es sei

$$x^p + y^p + z^p = 0, \quad (x, y, z) = 1, \quad r/x, \quad p \nmid x, \quad p > 3.$$

Dann ist (nach Furtwängler)

$$r^{p-1} \equiv 1 \pmod{p^2}.$$

II. Es sei

$$x^p + y^p + z^p = 0, \quad (x, y, z) = 1, \quad r/x - y, \quad p \nmid x^2 - y^2, \quad p > 3.$$

Dann ist (nach Furtwängler)

$$r^{p-1} \equiv 1 \pmod{p^2}.$$

III. Es sei

$$x^p + y^p + z^p = 0, \quad (x, y, z) = 1, \quad p > 3.$$

Dann ist (nach Vandiver)

$$x^p \equiv x, \quad y^p \equiv y, \quad z^p \equiv z \pmod{p^3}.$$

Hilfssatz 1: Es sei

$$x^p + y^p + z^p = 0, \quad (x, y, z) = 1, \quad p > 3,$$

$$x \equiv y \pmod{p}.$$

Dann ist

$$x \equiv y \pmod{p^3}.$$

Beweis: Nach Voraussetzung ist

$$x \equiv y \pmod{p},$$

$$\therefore x^p \equiv y^p \pmod{p^2},$$

also nach III

$$\begin{aligned} x &\equiv x^p \equiv y^p \equiv y && (\text{mod } p^2), \\ \therefore x^p &\equiv y^p && (\text{mod } p^3), \end{aligned}$$

also nach III

$$x \equiv x^p \equiv y^p \equiv y \quad (\text{mod } p^3).$$

Hilfssatz 2: Es sei

$$\begin{aligned} x^p + y^p + z^p = 0, \quad (x, y, z) = 1, \quad p \nmid xyz, \quad p > 3, \\ 2^{p-1} \not\equiv 1 &&& (\text{mod } p^4). \end{aligned}$$

Dann ist

$$x \not\equiv y, \quad y \not\equiv z, \quad z \not\equiv x \quad (\text{mod } p).$$

Beweis: Aus Symmetriegründen sei ohne Beschränkung der Allgemeinheit

$$x \equiv y \quad (\text{mod } p).$$

Dann wäre nach Hilfssatz 1

$$\begin{aligned} x &\equiv y && (\text{mod } p^3), \\ \therefore x^p &\equiv y^p && (\text{mod } p^4). \end{aligned}$$

Wegen $x^p + y^p + z^p = 0$, wäre also

$$\begin{aligned} 2x^p &\equiv -z^p && (\text{mod } p^4), \\ 2^{p-1} x^{p(p-1)} &\equiv z^{p(p-1)} && (\text{mod } p^4). \end{aligned}$$

Nach III wäre also

$$2^{p-1} \equiv 1 \quad (\text{mod } p^4)$$

gegen (2).

Beweis des Satzes: Nach Voraussetzung

$$\begin{aligned} x^p + y^p + z^p = 0, \quad (x, y, z) = 1, \quad p \nmid xyz, \quad p > 5, \\ 2^{p-1} \not\equiv 1 &&& (\text{mod } p^4). \end{aligned}$$

Wir unterscheiden zwei Fälle.

1) Es sei

$$5 \mid xyz.$$

Ohne Beschränkung der Allgemeinheit sei alsdann

$$5 \mid x.$$

Dann ist nach I mit $r=5$

$$5^{p-1} \equiv 1 \quad (\text{mod } p^2).$$

2) Es sei

$$5 \nmid xyz.$$

Dann ist

$$x, y, z \equiv \pm 1 \quad \text{oder} \quad \pm 2 \quad (\text{mod } 5).$$

2, 1) Es sei

$$x \equiv \pm 1, \quad y \equiv \pm 1, \quad z \equiv \pm 1 \quad (\text{mod } 5)$$

$$\text{oder} \quad x \equiv \pm 2, \quad y \equiv \pm 2, \quad z \equiv \pm 2 \quad (\text{mod } 5).$$

Dann ist

$$0 \equiv x^p + y^p + z^p \equiv \pm 1 \pm 1 \pm 1 \quad (\text{mod } 5)$$

$$\text{oder} \quad 0 \equiv x^p + y^p + z^p \equiv \pm 2^p \pm 2^p \pm 2^p \quad (\text{mod } 5).$$

Das geht nicht, da $5 \nmid \pm 1$, $5 \nmid \pm 3$, $5 \nmid \pm 2^p$.

2, 2) Ohne Beschränkung der Allgemeinheit sei

$$x \equiv \pm 1, \quad y \equiv \pm 1, \quad z \equiv \pm 2 \quad (\text{mod } 5)$$

$$\text{oder} \quad x \equiv \pm 2, \quad y \equiv \pm 2, \quad z \equiv \pm 1 \quad (\text{mod } 5).$$

Dann ist

$$x \equiv y \equiv \pm 1 \quad \text{oder} \quad \pm 2 \quad (\text{mod } 5),$$

denn sonst wäre, wegen $x \equiv -y \pmod{5}$,

$$0 \equiv x^p + y^p + z^p \equiv \pm 2^p \quad \text{oder} \quad \pm 1 \quad (\text{mod } 5).$$

Nach Hilfssatz 2 ist

$$p \nmid x - y.$$

Wegen $p \nmid z$ ist

$$p \nmid x + y,$$

also

$$p \nmid x^2 - y^2.$$

Ausserdem ist

$$5 \mid x - y.$$

Nach II mit $r=5$ ist also

$$5^{p-1} \equiv 1 \quad (\text{mod } p^2).$$