

## *Sur les Familles Triples Infinitésimales Attachées aux Familles Triples de Lie*

Takayuki NÔNO

(Reçu le 20 septembre 1960)

Récemment M<sup>lle</sup> P. LIBERMANN a développé une théorie des pseudogroupes infinitésimaux dans les travaux [1] et [2].<sup>(1)</sup> Cet exposé contient une généralisation d'une partie des résultats concernant les pseudogroupes infinitésimaux attachés aux pseudogroupes de Lie. On définira dans le paragraphe 1 «famille triple» et «famille triple infinitésimale» respectivement en généralisant «pseudogroupe» et «pseudogroupe infinitésimal». On démontrera dans les paragraphes 2 et 3 un théorème concernant les familles triples infinitésimales attachées aux familles triples de Lie; de plus, dans le paragraphe 4 on abordera la question des familles triples infinitésimales attachées à des prolongements de familles triples de Lie.

Pour terminer, à M. le professeur K. MORINAGA, j'exprime la plus grande gratitude, pour l'intérêt qu'il a porté à mon travail et pour ses excellents conseils.

**1. Définitions et notations.** — Soit  $V_n$  une variété différentiable de classe  $C^\infty$ , de dimension  $n$ . Pour toute application  $f$  de  $U$  sur  $f(U)$ ,  $U$  et  $f(U)$  seront dits source et but de  $f$  respectivement.

DÉFINITION 1. —  $\mathcal{O}$  étant l'ensemble des ouverts d'une topologie  $\mathcal{O}$  sur  $V_n$ , une famille triple de transformations  $\Phi$  opérant sur une variété  $V_n$  est un ensemble de transformations vérifiant les axiomes suivants:

1° tout  $f \in \Phi$  est une application différentiable et biunivoque dont la source et le but appartiennent à  $\mathcal{O}$ ;

2° si  $U = \bigcup_i U_i$ , pour qu'une application biunivoque  $f$ , de source  $U$ , de but  $f(U) \subset V_n$  appartienne à  $\Phi$ , il faut et il suffit que sa restriction à chaque  $U_i$  appartienne à  $\Phi$ ;

3° si  $f \in \Phi$ , alors  $f^{-1} \in \Phi$ ; si  $f, g \in \Phi$ , alors l'application composée  $f^{-1} \circ g \circ f^{-1} \in \Phi$ .

4° l'application identique de  $V_n$  appartient à  $\Phi$ .

DÉFINITION 2. — Soit  $J^q(\Phi)$  l'ensemble des  $q$ -jets infinitésimaux  $j^q f$ , définis par tous les  $f \in \Phi$ . Une famille triple  $\Phi$  sur une variété sera dite complet d'ordre  $q$ , si  $\Phi$  est l'ensemble des solutions de  $J^q(\Phi)$  (il est alors complet pour  $s > q$ ).

---

(1) Les numéros entre crochet renvoient à la bibliographie située à la fin de cet article.

Une famille triple de Lie est une famille triple opérant sur une variété  $V_n$  et vérifiant les conditions:

- 1°  $\mathcal{O}$  est complet d'ordre  $q$ ;
- 2° pour  $s=0, 1, \dots, q$ ,  $J^s(\mathcal{O})$  est une sous-variété analytique de  $J^s(V_n, V_n)$  (ensemble de tous les  $s$ -jets de  $V_n$  dans  $V_n$ ).

On désignera par transformation infinitésimale locale (t. i. l.), de source  $U$ , un champ de vecteurs  $X$  défini dans un ouvert  $U \subset V_n$ , c'est-à-dire un relèvement continu  $X$  de  $U$  dans  $T(V_n)$ , espaces des vecteurs tangents à  $V_n$ . On ne considérera que des t. i. l. de classe  $C^\infty$ . Le jet local  $j_x^\lambda X$  est la classe des champs de vecteurs coïncidants avec  $X$  dans un voisinage ouvert de  $x$ . Le jet local  $j_x^\lambda X$  sera aussi appelé germe de t. i. l.  $X$ . La t. i. l.  $X$  définit un noyau de groupe de transformations  $f_t = \exp tX$  à un paramètre, d'où un germe de trajectoire.

DÉFINITION 3. —  $\mathcal{O}$  étant l'ensemble des ouverts d'une topologie  $\mathcal{O}$  sur  $V_n$ , on désignera par famille triple infinitésimale sur  $V_n$ , de topologie sous-jacente  $\mathcal{O}$ , un ensemble  $F$  de t. i. l. vérifiant les axiomes suivants:

- 1° tout  $X \in F$  a pour source  $U \in \mathcal{O}$ ;
- 2° si  $U = \bigcup_i U_i$ , pour que la t. i. l.  $X$ , de source  $U$ , appartienne à  $F$ , il faut et il suffit que sa restriction à chaque  $U_i$  appartienne à  $F$ ;
- 3° si  $X, Y$  et  $Z$ , de source  $U, V$  et  $W$  appartiennent à  $F$ , alors le produit triple de Lie  $[X, [Y, Z]]$  est défini dans  $U \cap V \cap W$  (qui peut être éventuellement vide) et appartient à  $F$ , la t. i. l.  $\lambda X + \mu Y$  (quelles que soient les constantes réelles  $\lambda$  et  $\mu$ ) est défini dans  $U \cap V$  (qui peut être éventuellement vide) et appartient à  $F$ .

Soit  $J^\lambda(F)$  l'ensemble des germes  $j_x^\lambda X$  déterminés par tous les  $X \in F$  et  $x \in V_n$ . Des axiomes précédents, il résulte alors que l'ensemble  $J_x^\lambda(F)$  des germes de source  $x$  est un système triple de Lie, et  $J^\lambda(F)$  est un faisceau de système triples de Lie.

**2. Transformations infinitésimales locales.** — Toute t. i. l.  $X$  de source  $U$  définit sur  $U$  un noyau de groupe de transformations  $f_t = \exp tX$  à un paramètre. Le noyau de groupe de transformations  $f_t$  se prolonge sur  $J^s(V_n, V_n)$ , variété des  $s$ -jets de  $V_n$  dans  $V_n$ , en un noyau de transformations  $\varphi_t$ :

$$(1) \quad a^s \rightarrow j_{g(x)}^s f_t^{-1} \circ a^s \circ (j_x^s f_t)^{-1} (= j_{f_t(x)}^s (f_t^{-1} \circ g \circ f_t^{-1})),$$

où  $a^s = j_x^s g \in J^s(V_n, V_n)$ ,  $x, g(x) \in U$ ; en effet il résulte de (1) que  $\varphi_{t_2} \circ \varphi_{t_1} = \varphi_{t_1+t_2}$ . Pour toute t. i. l.  $X$ , il existe donc une t. i. l.  $A_X$  sur  $J^s(V_n, V_n)$  telle que

$$(2) \quad \varphi_t(a^s) = \exp tA_X a^s.$$

On a alors

$$(3) \quad A_X(a^s) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} (\varphi_t(a^s) - a^s).$$

On désignera par  $\psi_f$  la correspondance

$$(4) \quad \psi_f; a_s \rightarrow j_{g(x)}^s f^{-1} \circ a^s \circ (j_x^s f)^{-1},$$

où  $f$  est une transformation sur  $U$  et  $a^s = j_x^s g \in J^s(V_n, V_n)$  ( $x, g(x) \in U$ ). Alors on a évidemment, en vertu de (2),

$$(5) \quad \psi_{\exp tX} = \exp tA_X;$$

d'où il résulte que

$$(6) \quad A_{\lambda X} = \lambda A_X, \quad \lambda: \text{réel.}$$

On peut voir aisément de (4) que

$$(7) \quad \psi_{f_1} \circ \psi_{f_2} \circ \psi_{f_1} = \psi_{f_1 \circ f_2 \circ f_1}.$$

En posant dans (7)

$$(8) \quad f_1 = \exp tX, \quad f_2 = \exp tY,$$

d'après (5) on a alors

$$(9) \quad \psi_{\exp tX \exp tY \exp tX} = \exp tA_X \exp tA_Y \exp tA_X.$$

En outre, on peut vérifier par la formule de Hausdorff que, si  $|t|$  est assez petit,

$$(10) \quad \begin{aligned} & \exp tX \exp tY \exp tX \\ &= \exp (t(2X + Y) + \frac{1}{6} t^3 ([[X, Y], Y] - [X, [X, Y]]) + O(t^4)). \end{aligned}$$

D'après (10), il s'ensuit de (9) que

$$(11) \quad \begin{aligned} & \exp A_{(t(2X+Y) + \frac{1}{6} t^3 ([[X, Y], Y] - [X, [X, Y]]) + O(t^4))} \\ &= \exp (t(2A_X + A_Y) + \frac{1}{6} t^3 ([[A_X, A_Y], A_Y] - [A_X, [A_X, A_Y]]) + O(t^4)). \end{aligned}$$

En tenant compte de (6), on voit de (11) que

$$(12) \quad A_{2X+Y} = 2A_X + A_Y;$$

d'après (6) et (12) on a donc, quelles que soit les constantes réelles  $\lambda$  et  $\mu$ ,

$$(13) \quad A_{\lambda X + \mu Y} = \lambda A_X + \mu A_Y.$$

En utilisant (6), on déduit de la formule (11) que

$$(14) \quad A_{[[X, Y], Y]} - A_{[X, [X, Y]]} = [[A_X, A_Y], A_Y] - [A_X, [A_X, A_Y]].$$

En posant  $-Y$  en place de  $Y$  dans (14), on a

$$(14') \quad A_{[[X, Y], Y]} + A_{[X, [X, Y]]} = [[A_X, A_Y], A_Y] + [A_X, [A_X, A_Y]];$$

il s'ensuit de (14) et (14') que

$$(15) \quad A_{[[X, Y], Y]} = [[A_X, A_Y], A_Y].$$

De plus on obtient aisément de (15), par polarization (cf. [3], 39-40), que

$$(16) \quad A_{[X, [Y, Z]]} = [A_X, [A_Y, A_Z]]$$

pour les t. i. l.  $X, Y$  et  $Z$  de source  $U, V$  et  $W$  respectivement.

*Ainsi on conclut que la correspondance:  $X \rightarrow A_X$  a les propriétés suivantes:*

$$(13) \quad A_{\lambda X + \mu Y} = \lambda A_X + \mu A_Y,$$

$$(16) \quad A_{[X, [Y, Z]]} = [A_X, [A_Y, A_Z]].$$

**3. Familles triples infinitésimales attachées aux familles triples de Lie.** — Soit  $\Phi$  une famille triple de transformations opérant sur  $V_n$ . On désignera par famille triple infinitésimale attachée à  $\Phi$  et l'on notera  $\mathcal{A}(\Phi)$  la plus grande famille triple infinitésimale dont les t. i. l.  $X$  engendrent des noyaux de groupe de transformations  $f_i = \exp tX \in \Phi$ . (On prendra  $\Phi$  et  $\mathcal{A}(\Phi)$  la même topologie sous-jacente).

Supposons que  $\Phi$  soit une famille triple de Lie d'ordre  $q$ ; soit  $F$  l'ensemble des t. i. l.  $X$  définissant des noyaux de groupe de transformations  $f_i = \exp tX \in \Phi$ . Pour que  $X \in F$ , il faut et il suffit que  $J_i^q f_i \in J^q(\Phi)$ , ce qui est équivalent à:

$$\varphi_i(J^q(\Phi)) \subset J^q(\Phi),$$

c'est-à-dire que la transformation  $\varphi_i = \exp tA_X$  laisse invariant  $J^q(\Phi)$ . Cette condition est équivalente à ce que la t. i. l.  $A_X$  laisse invariant  $J^q(\Phi)$ ; autrement dit, la restriction de  $A_X$  à  $J^q(\Phi)$  est un champ de vecteurs tangents à  $J^q(\Phi)$ . Comme  $J^q(\Phi)$  est une sous-variété de  $J^q(V_n, V_n)$ , on en déduit que si  $X, Y, Z \in F$ , les restrictions des  $A_X, A_Y$  et  $A_Z$  à  $J^q(\Phi)$  étant des champs de vecteurs tangents à  $J^q(\Phi)$ , les restrictions des  $\lambda A_X + \mu A_Y$  ( $\lambda, \mu$ : réels) et  $[A_X, [A_Y, A_Z]]$  à  $J^q(\Phi)$  sont des champs de vecteurs tangents à  $J^q(\Phi)$ . En outre, d'après (13) et (16) dans le paragraphe 2 on sait que

$$\lambda A_X + \mu A_Y = A_{\lambda X + \mu Y} \quad \text{et} \quad [A_X, [A_Y, A_Z]] = A_{[X, [Y, Z]]}.$$

Donc on en déduit que  $\lambda X + \mu Y \in F$  et  $[X, [Y, Z]] \in F$ . Ainsi on conclut que  $F$  est une famille triple infinitésimale, par suite, en vertu de la définition précédente,  $F = \mathcal{A}(\Phi)$ .

De l'étude précédente résulte

**THÉORÈME 1.** — *Si  $\Phi$  est une famille triple de Lie, soit  $F$  l'ensemble des t. i. l.  $X$  définissant des noyaux de groupe de transformations  $f_i = \exp tX \in \Phi$ . Alors  $F$  est la famille triple infinitésimale attachée à  $\Phi$ .*

**4. Prolongements d'une famille triple de Lie.** — Une famille triple de

Lie  $\tilde{\theta}$  opérant sur une variété  $V_{n+m}$  sera dite prolongement d'une famille triple de Lie  $\theta$  opérant sur  $V_n$ , s'il existe une projection  $p$  de  $V_{n+m}$  sur  $V_n$ , partout de rang  $n$ , telle que, pour toute  $f \in \theta$ , il existe au moins une application  $\tilde{f} \in \tilde{\theta}$  telle que  $f p = p \tilde{f}$ . On désignera par famille triple  $\tilde{\theta}' \subset \tilde{\theta}$  associé au prolongement l'ensemble des  $\tilde{f}' \in \tilde{\theta}$  se projetant suivant l'application identique d'un ouvert de  $V_n$ .

Soient  $\tilde{F}$ ,  $\tilde{F}'$  et  $F$  respectivement les familles triples infinitésimales attachées à  $\tilde{\theta}$ ,  $\tilde{\theta}'$  et  $\theta$ . Alors on peut démontrer que toute t. i. l.  $X \in F$  se projette suivant une t. i. l.  $X \in F$ , en considérant les noyaux de groupe définis par  $\tilde{X}$  et  $X$ ; de plus on peut vérifier aisément, par la même méthode comme dans le paragraphe 2, que cette projection est linéaire et compatible avec le produit triple de Lie  $[X, [Y, Z]]$ . Donc on en déduit que, pour tout  $\tilde{x} \in V_{n+m}$ , un homomorphisme du système triple de Lie  $J_{\tilde{x}}^{\lambda}(\tilde{F})$  sur  $J_{p(\tilde{x})}^{\lambda}(F)$  dont le noyau est  $J_{\tilde{x}}^{\lambda}(\tilde{F}')$ . Si le prolongement est holoédrique, c'est-à-dire si à toute  $f \in \theta$  correspond une seule  $\tilde{f} \in \tilde{\theta}$ , alors à toute  $X \in F$  correspond une seule  $\tilde{X} \in \tilde{F}$ ; il en résulte un isomorphisme de  $J_{\tilde{x}}^{\lambda}(\tilde{F})$  sur  $J_{p(\tilde{x})}^{\lambda}(F)$ .

En outre, soit  $A$  un système triple de Lie, on dira que un sous-ensemble  $B$  est idéal de  $A$ , si  $B$  est un sous-espace linéaire de  $A$  tel que  $[X, [Y, Z]] \in B$  pour tout  $X, Y \in A, Z \in B$ .

Ainsi on en déduit le théorème suivant:

**THÉOREME 2.** — *Soit  $\tilde{\theta}$  (resp.  $\theta$ ) une famille triple de Lie opérant sur une variété  $V_{n+m}$  (resp.  $V_n$ ) et soit  $\tilde{F}$  (resp.  $F$ ) sa famille triple infinitésimale attachée, si  $\tilde{\theta}$  est le prolongement de  $\theta$  par une projection  $p$  de  $V_{n+m}$  sur  $V_n$ , il existe, pour tout  $\tilde{x} \in V_{n+m}$ , un homomorphisme du système triple de Lie  $J_{\tilde{x}}^{\lambda}(\tilde{F})$  sur  $J_{p(\tilde{x})}^{\lambda}(F)$  dont le noyau est  $J_{\tilde{x}}^{\lambda}(\tilde{F}')$ , étant un idéal de  $J_{\tilde{x}}^{\lambda}(\tilde{F})$ , ou  $\tilde{F}'$  est la famille triple infinitésimale attachée à la famille triple associée au prolongement. Si le prolongement est holoédrique, alors pour tout  $\tilde{x} \in V_{n+m}$ , le système triple de Lie  $J_{\tilde{x}}^{\lambda}(\tilde{F})$  est isomorphe à  $J_{p(\tilde{x})}^{\lambda}(F)$ .*

Plus généralement, supposons que sur une variété  $V_p$  il existe un feuilletage invariant par une famille triple de Lie  $\theta$ ; autrement dit, toute  $f \in \theta$  est compatible avec la relation d'équivalence définie par le feuilletage: pour toute  $f \in \theta$ , si  $x \rho y$ , alors  $f(x) \rho f(y)$ . Mais on ne suppose plus que l'espace quotient  $V_p/\rho$  soit une variété. On désignera par  $\theta'$  l'ensemble de transformations  $f' \in \theta$  telles que  $x \rho f'(x)$  pour tout  $x \in V_p$ .  $\theta'$  est alors une sous-famille triple de  $\theta$ ; en effet, si  $f', g' \in \theta'$ , alors

$$f' \circ g'^{-1} \circ f'(x) \rho g'^{-1} \circ f'(x) \rho f'(x) \rho x,$$

d'où  $f' \circ g'^{-1} \circ f'(x) \rho x$  pour tout  $x$ , on a donc  $f' \circ g'^{-1} \circ f' \in \theta'$ . Ainsi on peut dire que  $\theta'$  est la plus grande sous-famille triple de  $\theta$  telle que, pour tout  $x$ ,  $\theta'(x)$  ( $= \{f'(x); f' \in \theta'\}$ ) est contenu dans la feuille contenant  $x$ .  $\theta'$  sera dite famille triple associée à un feuilletage invariant par  $\theta$ .

Soit  $E$  la famille triple infinitésimale attachée à  $\theta$ , en vertu du théorème 1,

$E$  est l'ensemble de t. i. l.  $X$  telle que  $f_i = \exp tX \in \theta$ . Soit  $E'$  l'ensemble de t. i. l.  $X'$  telle que  $f_i = \exp tX' \in \theta'$ , alors il est évident que  $E' \subset E$ . Tout  $X' \in E'$  est un champ de vecteurs tangents aux feuilles; tout  $Y \in E$  définit un noyau de groupe de transformations  $f_i = \exp tY$  telles que chacune transforme un vecteur tangent à une feuille en un vecteur tangent à une feuille; il en résulte que la dérivée de Lie  $\theta(Y)X' = [Y, X']$  est un champ de vecteurs tangents aux feuilles, et par suite, pour  $Z \in E$ ,  $\theta(Z)\theta(Y)X' = [Z, [Y, X']]$  est aussi un champ de vecteurs tangents aux feuilles. Il est clair, de même, que pour  $X', Y' \in E'$ ,  $\lambda X' + \mu Y'$  ( $\lambda, \mu$ : réels) est encore aussi un champ de vecteurs tangents aux feuilles. Comme  $X', Y', Y, Z \in E$ , on a  $\lambda X' + \mu Y', [Z, [Y, X']] \in E$ . Donc, par la définition de  $\theta'$ , on voit que  $\exp t(\lambda X' + \mu Y'), \exp t[Z, [Y, X']] \in \theta'$ ; de plus, en vertu de la définition de  $E'$ , on a  $\lambda X' + \mu Y', [Z, [Y, X']] \in E'$ . Ainsi,  $E'$  est la famille triple infinitésimale attachée à  $\theta'$ ; de plus,  $J_x^\lambda(E')$  est un idéal de  $J_x^\lambda(E')$ .

Soit  $\Phi$  une famille triple de Lie opérant sur une variété  $V_n$ . On dira que une sous-famille triple  $\Phi'$  de  $\Phi$  est sous-famille triple invariante de  $\Phi$ , s'il existe un prolongement holoédrique  $\tilde{\Phi}$  de  $\Phi$  tel que le prolongement de  $\Phi'$  soit la famille triple associée à un feuilletage invariant par  $\tilde{\Phi}$ .

Compte tenu du théorème 2, de la considération précédente on peut obtenir le théorème suivant:

**THÉORÈME 3.** — *Si  $\Phi'$  est une sous-famille triple invariante d'une famille triple de Lie  $\Phi$  opérant sur  $V_n$ , alors, en tout  $x \in V_n$ , le système triple de Lie  $J_x^\lambda(\Phi')$  est un idéal de  $J_x^\lambda(\Phi)$ , où  $\Phi$  et  $\Phi'$  sont les familles triples infinitésimales attachées à  $\Phi$  et  $\Phi'$  respectivement.*

#### BIBLIOGRAPHIE

- [1] P. Libermann, *Pseudogroupes infinitésimaux*, C. R. Acad. Sc. Paris, **246** (1958), 41-43, 531-534 et 1365-1368.
- [2] ———, *Pseudogroupes infinitésimaux attachés aux pseudogroupes de Lie*, Bull. Soc. math. France, **87** (1959), 409-425.
- [3] G. D. Mostow, *Some new decomposition theorems for semi-simple Lie groups*, Memoirs of A. M. S., **14** (1955), 31-54.

*Institut de Mathématiques  
Université de Hiroshima*