A COLLECTION OF PAPERS IN MATHEMATICS AND RELATED SCIENCES, A FESTSCHRIFT IN HONOUR OF THE LATE GALAYE DIA

EDITORS: PROFS HAMET SEYDI, GANE SAMB LO, ABOUBAKARY DIAKHABY SPAS-EDS (SAINT-LOUIS, CALGARY, 2018), WWW.STATPAS.ORG/SPASEDS/

IN EUCLID (WWW.PROJECTEUCLID.ORG)

DOI: 10.16929/SBS/2018.100



#### CHAPTER 4

# Points algébriques de degré donné sur la courbe de Picard, by Moussa FALL, Oumar SALL

**Moussa FALL**. Email : moussafalls@yahoo.fr **Oumar SALL**. Email : oumarsfr@yahoo.fr

Laboratoire de Mathématiques et Applications (L.M.A.), U.F.R. des Sciences et Technologies, Université Assane SECK de Ziguinchor.BP: 523 Sénégal.

**Abstract**. We give a parameterization of the algebraic points of given degree over  $\mathbb{Q}$  on the Picard curve given by  $y^3 = x^4 - 1$ . This result extends a previous result of Klassen and Schaefer(1996) on the set of algebraic points of degree at most 3 over  $\mathbb{Q}$  in the same curve.  $\Diamond$ 

Keywords. Picard curve; Algebraic points of given degree; Jacobian; linear system

AMS 2010 Mathematics Subject Classification. 14H50; 14hH40; 11D68; 12FO5

## Cite the chapter as:

Fall M. and Sall O.(2018). Points algébriques de degré donné sur la courbe de Picard .

In A Collection of Papers in Mathematics and Related Sciences, a festschrift in honour of the late Galaye Dia (Editors: Seydi H., Lo G.S. and Diakhaby A.). Spas Editions, Euclid Series Book, pp. 33–41

Doi: 10.16929/sbs/2018.100-01-04

©Spas Editions, Saint-Louis - Calgary 2018 H. Seydi *et al* (Eds.) A Collection of Papers in Mathematics and Related Sciences, a festschrift in honour of the late Galaye Dia. Doi: 10.16929/sbs/2018.100

#### 1. Introduction and motivations

Soit  $\mathcal C$  la courbe algébrique définie sur  $\mathbb Q$  par l'équation affine

$$y^3 = x^4 - 1$$
.

Klassen and Schaefer (1996) ont montré que les seuls points  $\mathbb{Q}$ -rationnels de la courbe  $\mathcal{C}$  sont

$$Q_1 = (0, -1, 1)$$
  $Q_2 = (-1, 0, 1)$   $Q_3 = (1, 0, 1)$   $\infty = (0, 1, 0)$ .

Ils ont, d'une part donné dans Klassen and Schaefer (1996), une description des points algébriques sur les extensions quadratiques et cubiques de  $\mathbb Q$  et d'autre part, déterminé le groupe de Mordell-Weil de la jacobienne  $J(\mathbb Q)$  de  $\mathcal C$ :

$$J\left(\mathbb{Q}\right) \cong \frac{\mathbb{Z}}{4\mathbb{Z}} \oplus \left(\frac{\mathbb{Z}}{3\mathbb{Z}}\right)^2.$$

Dans cette note, nous déterminons les points algébriques de degré 4 et étendons ces résultats en donnant une paramétrisation des points algébriques de degré donné quelconque d ( $d \ge 5$ ) sur  $\mathbb{Q}$ .

Le principe sous-jacent de la méthode utilisée est le suivant : On suppose donné un point  $\infty \in \mathcal{C}(\mathbb{Q})$  et le plongement jacobien  $j:\mathcal{C} \to J(\mathbb{Q}), P \mapsto [P-\infty]$ . La méthode suppose que l'on connaisse ou détermine la structure du groupe  $J(\mathbb{Q})$  et que celui-ci soit fini:  $J(\mathbb{Q}) \simeq \mathbb{Z}/N_1\mathbb{Z} \times \ldots \times \mathbb{Z}/N_s\mathbb{Z}$ . On choisit alors  $D_1, \ldots, D_s$  des diviseurs sur  $\mathcal{C}$  définis sur  $\mathbb{Q}$  tels que  $j(D_i)$  soit d'ordre  $N_i$  et  $j(D_1), \ldots j(D_s)$  engendrent  $J(\mathbb{Q})$ . Si R est un point algébrique de degré k et si on note  $R_1, \ldots, R_k$  ses conjugués sous l'action de Galois, alors  $j(R_1 + \ldots + R_k)$  appartient à  $J(\mathbb{Q})$  et par conséquent il existe  $0 \le m_i \le N_i - 1$  tels que  $j(R_1 + \ldots + R_k) = m_1 j(D_1) + \ldots + m_s j(D_s)$ . Le théorème d'Abel-Jacobi entraîne alors l'existence d'une fonction rationnelle f définie sur  $\mathbb{Q}$  telle que

$$R_1 + \ldots + R_k - m_1 D_1 - \ldots - m_s D_s + \sum_{i=1}^s (m_i \deg D_i - k) \infty = div(f).$$

La fonction f a donc des pôles prescrits, et si l'on sait analyser les espaces

$$\mathcal{L}(D) = \left\{ f \in \overline{\mathbb{Q}}(C) \mid div(f) + D \ge 0 \right\}$$

on en déduit des restrictions sur les  $R_i$  et même dans les bons cas une description explicite.

Nos principaux résultats sont les deux théorèmes suivants:

# 2. Results and proofs

Theorem 11. Les points algébriques sur C, de degré 4 sur  $\mathbb{Q}$ , sont donnés par:

- (i)  $\Gamma_1.C$  où  $\Gamma_1$  est une droite définie sur  $\mathbb{Q}$ .
- (ii)  $\Gamma_2.\mathcal{C} = R_1 + \ldots + R_4 + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 + r\infty$  où  $\Gamma_2$  est une conique; avec  $n_1 \in \{0, 1, 2, 3\}$  et  $\{n_2, n_3\} \subset \{0, 1, 2\}$ ,  $r = 4 n_1 n_2 n_3$ , et  $6 \le 4 + n_1 + n_2 + n_3 \le 8$ .
- (iii)  $\Gamma_3.\mathcal{C} = R_1 + \ldots + R_4 + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 + r\infty$  où  $\Gamma_3$  est une cubique, avec  $n_1 \in \{0, 1, 2, 3\}$  et  $\{n_2, n_3\} \subset \{0, 1, 2\}$ ,  $r = 8 n_1 n_2 n_3$ , et  $9 < 4 + n_1 + n_2 + n_3 < 11$ .

Theorem 12. Soit  $R \in \mathcal{C}\left(\overline{\mathbb{Q}}\right)$  avec  $[\mathbb{Q}\left(R\right):\mathbb{Q}]=d$ . Notons  $R_1,\ldots,R_d$  les conjugués de Galois de R. Alors il existe une courbe  $\Gamma_n$  définie sur  $\mathbb{Q}$  de degré  $n \leq \left\lceil \frac{d+7}{3} \right\rceil$  telle que:

$$\Gamma_n.C = R_1 + \ldots + R_d + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 + r\infty$$

avec  $r = 4n - d - n_1 - n_2 - n_3$ ;  $r \ge 0$ ,  $n_1 \in \{0, 1, 2, 3\}$  et  $\{n_2, n_3\} \subset \{0, 1, 2\}$  La notation [x] désigne la partie entière de x.

**Résultats auxiliaires** Pour un diviseur D sur  $\mathcal{C}$ , nous notons par l(D) la  $\overline{\mathbb{Q}}$ -dimension de  $\mathcal{L}(D)$  où  $\mathcal{L}(D)$  est le  $\overline{\mathbb{Q}}$ -espace vectoriel des fonctions rationnelles définies par

$$\mathcal{L}\left(D\right) = \left\{ f \in \overline{\mathbb{Q}}\left(\mathcal{C}\right)^* \mid \operatorname{div}\left(f\right) \ge -D \right\} \cup \left\{ f = 0 \right\}.$$

Soient x et y les fonctions rationnelles définies sur  $\mathcal{C}$  données par: x(X,Y,Z) = X/Z et y(X,Y,Z) = Y/Z. On a le lemme suivant

Lemma 5. Soient les points

$$Q_4 = (0, \sqrt{-1}, 1), \ Q_5 = (0, -\sqrt{-1}, 1), \ Q_6 = \left(0, \frac{1 + \sqrt{-3}}{2}, 1\right), \ Q_7 = \left(0, \frac{1 - \sqrt{-3}}{2}, 1\right)$$

- $div(x-1) = 3Q_3 3\infty$
- $div(x+1) = 3Q_2 3\infty$
- $div(x) = Q_1 + Q_6 + Q_7 3\infty$
- $div(y) = Q_2 + Q_3 + Q_4 + Q_5 4\infty$
- $div(y+1) = 4Q_1 4\infty$ .

**Preuve**. Il s'agit d'un calcul du type  $div(x-a) = (X-aZ=0) \cdot \mathcal{C} - (Z=0) \cdot \mathcal{C}$ Par exemple :  $div(x-1) = (X-Z=0) \cdot \mathcal{C} - (Z=0) \cdot \mathcal{C}$ . On a alors:  $(X - Z = 0) \cdot C = 3Q_3 + \infty$  et  $(Z = 0) \cdot C = 4\infty$ . D'où  $div(x - 1) = 3Q_3 - 3\infty$ .  $\square$ Soit j le plongement jacobien de  $\mathcal{C} \to j(\mathbb{Q})$ , la classe  $[P - \infty]$  de P est notée j(P). Nous déduisons du lemme 5 le résultat:

$$4j(Q_1) = 0$$
,  $3j(Q_2) = 0$  et  $3j(Q_3) = 0$ . (1)

Lemma 6. i)  $J(\mathbb{Q}) \cong \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \oplus (\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^2 \cong \langle j(Q_1), j(Q_2), j(Q_3) \rangle$ . ii) Pour tout  $x \in J(\mathbb{Q})$ , il existe  $n_1 \in \{0, 1, 2, 3\}$  et  $n_2, n_3 \in \{0, 1, 2\}$  tels que:  $x = -n_1 j(Q_1) - n_2 j(Q_2) - n_3 j(Q_3)$ .

Preuve. i) Voir Klassen and Schaefer (1996).

ii) C'est une conséquence directe de i) et du résultat (1).

EMMA 7.  $\bullet$   $\mathcal{L}(\infty) = \langle 1 \rangle = \mathcal{L}(2\infty)$   $\bullet$   $\mathcal{L}(3\infty) = \langle 1, x \rangle$ Lemma 7.

- $\mathcal{L}(4\infty) = \langle 1, x, y \rangle = \mathcal{L}(5\infty)$
- $\mathcal{L}(6\infty) = \langle 1, x, y, x^2 \rangle$
- $\mathcal{L}(7\infty) = \langle 1, x, y, x^2, xy \rangle$
- $\mathcal{L}(8\infty) = \langle 1, x, y, x^2, xy, y^2 \rangle$
- $\mathcal{L}(9\infty) = \langle 1, x, y, x^2, xy, y^2, x^3 \rangle$
- $\mathcal{L}(10\infty) = \langle 1, x, y, x^2, xy, y^2, x^3, x^2y \rangle$
- $\mathcal{L}(11\infty) = \langle 1, x, y, x^2, xy, y^2, x^3, x^2y, xy^2 \rangle$ .
- Plus généralement, pour  $m \geq 5$ , une base de  $\mathcal{L}(m\infty)$  est:

$$\mathcal{B}_m = \left\{ x^a y^b \mid a, \ b \in \mathbb{N} \ avec \ b \le 2 \ et \ 3a + 4b \le m \right\}.$$

**Preuve**. On a  $l(\infty) = 1$  puisque si l(point) > 1 alors la courbe est de genre 0, ce qui n'est pas le cas avec  $\mathcal{C}$ .

On a  $l(2\infty) = 1$ , car si  $l(2\infty) > 1$  alors la courbe est hyperelliptique, ce qui n'est pas le cas avec  $\mathcal{C}$ .

Puisque (Z=0).  $\mathcal{C}=4\infty$  et que le genre de  $\mathcal{C}$  est égal à 3, alors le diviseur canonique que l'on note  $K_{\mathcal{C}}$  de  $\mathcal{C}$  est égal à  $4\infty$ . Il résulte du théorème de Riemann-Roch que si l'on pose  $D=m\infty$ , alors  $l(D)-l(K_{\mathcal{C}}-D)=degD+1-g$ c'est-à-dire  $l(m\infty)-l(4\infty-m\infty)=m+1-g$ , d'où  $l(m\infty)=m-2+l(4\infty-m\infty)$ et par suite  $l(3\infty) = 2$ .

Puisque  $K_{\mathcal{C}} = 4\infty$  est un diviseur canonique, on sait que  $l(4\infty) = g = 3$ . Lorsque  $m \geq 5$ , on obtient  $l(m\infty) = m - 2$ . Les éléments de  $\mathcal{B}_m$  sont linéairement indépendants et appartiennent à  $\mathcal{L}(m\infty)$ . Posons

$$\mathcal{B}_{m}^{0} = \left\{ x^{a} \mid a \in \mathbb{N} \ avec \ a \leq \frac{m}{3} \right\},$$

,

$$\mathcal{B}_m^1 = \left\{ x^a y \mid a \in \mathbb{N} \text{ avec } a \le \frac{m-4}{3} \right\}$$

et

$$\mathcal{B}_m^2 = \left\{ x^a y^2 \mid a \in \mathbb{N} \text{ avec } a \le \frac{m-8}{3} \right\}.$$

•

Il est évident que  $\mathcal{B}_m^0$ ,  $\mathcal{B}_m^1$  et  $\mathcal{B}_m^2$  constituent une partition de  $\mathcal{B}_m$ .

$$Card\left(\mathcal{B}_{m}\right)=Card\left(\mathcal{B}_{m}^{0}\right)+Card\left(\mathcal{B}_{m}^{1}\right)+Card\left(\mathcal{B}_{m}^{2}\right)$$

$$Card\left(\mathcal{B}_{m}\right) = \left(\left[\frac{m}{3}\right] + 1\right) + \left(\left[\frac{m-4}{3}\right] + 1\right) + \left(\left[\frac{m-8}{3}\right] + 1\right) = m-2$$

donc  $l(m\infty) = m - 2$ , ce qui prouve que  $\mathcal{B}_m$  est une base de  $\mathcal{L}(m\infty)$ .

### Démonstration des théorèmes

**Preuve du Théorème 11**. Soit  $R \in \mathcal{C}(\overline{\mathbb{Q}})$  avec  $[\mathbb{Q}(R) : \mathbb{Q}] = 4$ . Notons  $R_1, \ldots, R_4$  les conjugués de Galois de R. Nous remarquons qu'aucun des  $R_i$  n'est égal à  $\infty$  ou un des points  $Q_i$ . Le point  $[R_1 + \ldots + R_4 - \infty] \in J(\mathbb{Q})$  et d'après le Lemme 6 on a :

$$[R_1 + \ldots + R_4 - 4\infty] = -n_1 j(Q_1) - n_2 j(Q_2) - n_3 j(Q_3) \quad (\star)$$
avec  $n_1 \in \{0, 1, 2, 3\}$  et  $n_2, n_3 \in \{0, 1, 2\}$ .

Notre analyse se scinde en quatre cas:

Cas 1: Supposons que  $4 + n_1 + n_2 + n_3 = 4$ , alors (\*) devient

$$[R_1 + \ldots + R_4 - \infty] = 0$$

D'après le théorème d'Abel Jacobi (voir Griffiths (1989) page 156), il existe alors une fonction rationnelle f définie sur  $\mathbb{Q}$  telle que

$$div(f) = R_1 + \ldots + R_4 - 4\infty$$

On a donc  $f \in \mathcal{L}(4\infty)$  et d'après lemme 7, il existe une droite  $\Gamma_1$  définie sur  $\mathbb{Q}$  telle que

$$\Gamma_1.\mathcal{C} = div f + 4\infty = R_1 + \ldots + R_4.$$

Cas 2: Supposons que  $4 + n_1 + n_2 + n_3 = 5$ , alors  $(\star)$  devient

$$[R_1 + \ldots + R_4 + Q_i - 5\infty] = 0.$$

Il existe alors une fonction rationnelle f définie sur  $\mathbb Q$  telle que

$$div(f) = R_1 + \ldots + R_4 + Q_i - 5\infty.$$

On a donc  $f \in \mathcal{L}(5\infty)$ . Or  $\mathcal{L}(5\infty) = \mathcal{L}(4\infty)$  donc un des  $R_i$  devrait être égal à  $\infty$ , ce qui est absurde.

Cas 3: Supposons que  $6 \le 4 + n_1 + n_2 + n_3 \le 8$ , alors  $(\star)$  devient

$$[R_1 + \ldots + R_4 + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 - (4 + n_1 + n_2 + n_3) \infty] = 0.$$

Il existe alors une fonction rationnelle f définie sur  $\mathbb{Q}$  telle que

$$div(f) = R_1 + \ldots + R_4 + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 - (4 + n_1 + n_2 + n_3) \infty.$$

On a donc  $f \in \mathcal{L}(m\infty)$  avec  $6 \le m \le 8$  et d'après lemme 7, il existe une conique  $\Gamma_2$  définie sur  $\mathbb{Q}$  telle que

$$\Gamma_2.\mathcal{C} = divf + 8\infty = R_1 + \ldots + R_4 + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 - (4 + n_1 + n_2 + n_3)\infty + 8\infty.$$

C'est à dire

$$\Gamma_2.\mathcal{C} = R_1 + \ldots + R_4 + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 + (4 - n_1 - n_2 - n_3) \infty.$$

Cas 4: Supposons que  $7 \le 4 + n_1 + n_2 + n_3 \le 11$ , alors  $(\star)$  devient

$$[R_1 + \ldots + R_4 + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 - (4 + n_1 + n_2 + n_3)\infty] = 0$$

Il existe alors une fonction rationnelle f définie sur  $\mathbb{Q}$  telle que

$$div(f) = R_1 + \ldots + R_4 + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 - (4 + n_1 + n_2 + n_3) \infty.$$

On a donc  $f \in \mathcal{L}(m\infty)$  avec  $7 \leq m \leq 11$  et d'après lemme 7, il existe une cubique  $\Gamma_3$  définie sur  $\mathbb{Q}$  telle que

$$\Gamma_3.\mathcal{C} = divf + 12\infty = R_1 + \ldots + R_4 + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 - (4 + n_1 + n_2 + n_3) + \infty + 8\infty.$$

C'est à dire

$$\Gamma_3.\mathcal{C} = R_1 + \ldots + R_4 + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 + (8 - n_1 - n_2 - n_3) \infty.$$

#### Preuve du Théorème 12

Soit  $R \in \mathcal{C}(\overline{\mathbb{Q}})$  avec  $[\mathbb{Q}(R):\mathbb{Q}]=d$  et  $R_1,\ldots,R_d$  les conjugués de Galois de R. Le cas  $d \leq 3$  est traité dans Klassen and Schaefer (1996) et le cas d=4 dans le théorème 11, nous pouvons donc supposer que  $d\geq 5$  et en particulier qu'aucun des  $R_i$  n'est égal à  $\infty$  ou un des points  $Q_i$ . Ainsi  $[R_1+\ldots+R_d-d\infty]\in J(\mathbb{Q})$  et d'après le Lemme 6 peut s'écrire sous la forme :

$$[R_1 + \ldots + R_d - d\infty] = -n_1 j\left(Q_1\right) - n_2 j\left(Q_2\right) - n_3 j\left(Q_3\right),$$
 avec  $n_1 \in \{0, 1, 2, 3\}$  et  $n_2, n_3 \in \{0, 1, 2\}$ .

D'après le théorème d'Abel Jacobi (voir Griffiths (1989) page 156), il existe alors une fonction rationnelle F définie sur  $\mathbb{Q}$  telle que

$$div(F) = R_1 + \ldots + R_d + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 - (d + n_1 + n_2 + n_3) \infty$$
  
avec  $n_1 \in \{0, 1, 2, 3\}$  et  $n_2, n_3 \in \{0, 1, 2\}$ .

On a donc  $F \in \mathcal{L}\left((d+n_1+n_2+n_3)\infty\right)$  et le lemme 7 montre que la fonction F est un polynôme P(x,y) avec  $n=\deg P\leq \left[\frac{d+7}{3}\right]$  et il existe alors une courbe  $\Gamma_n$  définie sur  $\mathbb Q$  d'équation  $\Gamma_n:Z^nP\left(\frac{X}{Z},\frac{Y}{Z}\right)=0$  comme la droite (Z=0) coupe  $\mathcal C$  en  $4\infty$ , on déduit l'égalité :

$$\Gamma_n.\mathcal{C} = R_1 + \ldots + R_d + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 + r\infty$$

$$\mathbf{avec} \ r = 4n - d - n_1 - n_2 - n_3; \ n_1 \in \{0, 1, 2, 3\} \ \text{et} \ n_2, \ n_3 \in \{0, 1, 2\}.$$

Ainsi pour toute fonction rationnelle définie sur Q telle que

$$div(F) = R_1 + \ldots + R_d + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 - m\infty$$

Si  $\Gamma_n$  est une courbe de degré n définie sur  $\mathbb Q$  alors  $\Gamma.\mathcal C$  est de degré 4n et on obtient

$$div(F) = \Gamma_n \mathcal{C} - 4n\infty$$
 et par suite  $\Gamma_n \mathcal{C} = R_1 + \ldots + R_d + n_1 Q_1 + n_2 Q_2 + n_3 Q_3 + (4n - m) \infty$ .

Ainsi la somme des conjugués  $R_1 + \ldots + R_d$  est l'intersection résiduelle d'une courbe de degré n passant par les  $Q_i$  et  $\infty$  avec les multiplicités indiquées.

Le théorème est explicite pour les points algébriques de petits degrés par exemple:

COROLLARY 5. .

Les points algébriques sur C, de degré 5 sur  $\mathbb{Q}$ , sont donnés par :

- (i)  $\Gamma_2.\mathcal{C} = R_1 + \ldots + R_5 + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 + r\infty$  où  $\Gamma_2$  est une conique; avec  $n_1 \in \{0, 1, 2, 3\}$  et  $\{n_2, n_3\} \subset \{0, 1, 2\}$ ,  $r = 3 n_1 n_2 n_3$ , et  $6 \le 5 + n_1 + n_2 + n_3 \le 8$ .
- (ii)  $\Gamma_3.\mathcal{C} = R_1 + \ldots + R_5 + n_1Q_1 + n_2Q_2 + n_3Q_3 + r\infty$  où  $\Gamma_3$  est une cubique; avec  $n_1 \in \{0, 1, 2, 3\}$  et  $\{n_2, n_3\} \subset \{0, 1, 2\}$ ,  $r = 7 n_1 n_2 n_3$ , et  $9 \le 5 + n_1 + n_2 + n_3 \le 11$ .
- (iii)  $\Gamma_4.C = R_1 + \ldots + R_5 + 3Q_1 + 2Q_2 + 2Q_3 + 4\infty$  où  $\Gamma_4$  est une quartique définie sur  $\mathbb{Q}$ .

# Bibliography

Griffiths P.A(1989) *Introduction to algebraic curves*, Translations of mathematical monographs volume 76. (1989)

M. J. Klassen and E. F. Schaefer (1996) *Arithmetic and geometry of the curve*  $y^3 + 1 = x^4$ , Acta Arithmetica LXXIV.3 (1996) 241-257.