

### 53. Une remarque sur les projections dans certains espaces du type (B).

Par Hitosi KOMATUZAKI.

(Comm. by T. YOSIE, M.I.A., July 12, 1941.)

Considérons le problème suivant : existe-t-il dans un espace  $R$  donné du type (B) pour tout sous-espace linéaire fermé  $\mathfrak{M}$  de l'espace  $R$  un sous-espace linéaire fermé  $\mathfrak{N}$  tel que tout élément  $f$  de l'espace  $R$  se laisse représenter d'une seule manière dans la forme  $f=g+h$  où  $g \in \mathfrak{M}$   $h \in \mathfrak{N}$  ? M. F. J. Murray<sup>1)</sup> a montré que le problème est équivalent au suivant : existe-t-il une projection de l'espace  $R$  sur  $\mathfrak{M}$  ?

Ce problème est résolu affirmativement pour les espaces  $(L^{(2)})$  et  $(l^{(2)})$ , et négativement pour les espaces  $(L^{(p)})$  et  $(l^{(p)})$  ( $1 < p < \infty$ ,  $p \neq 2$ )<sup>2)</sup>. J'ai prouvé qu'il est résolu aussi négativement dans les espaces  $(C)$ ,  $(c)$ ,  $(M)$ ,  $(m)$ ,  $(C^{(p)})$  ( $p=1, 2, \dots$ ) et  $(c_0)$ <sup>3)</sup>. Notre démonstration est basée sur un résultat de M. S. Banach d'après lequel il est résolu négativement dans l'espace  $(l)$ . Mais ce résultat est signalé sans démonstration dans un livre de M. Banach : *Théorie des opérations linéaires*. Or, dans cette note, nous allons prouver directement qu'il est résolu négativement pour l'espace  $(c)$ , et montrer que cela entraîne immédiatement la réponse négative au problème pour tous les autres espaces considérés :  $(C)$ ,  $(M)$ ,  $(C^{(p)})$  ( $p=1, 2, \dots$ ),  $(c_0)$  et  $(l)$ . Donc, nous avons non seulement une démonstration directe — que nous croyons assez simple — de notre résultat, mais encore celle de l'énoncé de M. Banach.

Donnons d'abord quelques définitions sur les notions que nous employerons plusieurs fois dans la suite. Étant donné un sous-espace  $\mathfrak{M}$  linéaire fermé d'un espace  $R$ , nous définissons  $C(\mathfrak{M})$  et  $\bar{C}(R)$  comme suivant :

$$C(\mathfrak{M}) \begin{cases} = \infty, & \text{quand il n'existe aucune projection de l'espace } R \text{ sur } \mathfrak{M}. \\ = \text{borne inf } |E|, & \text{pour toute projection } E \text{ telle qu'on ait } ER = \mathfrak{M}, \\ & \text{quand il existe au moins une telle projection.} \end{cases}$$

$$\bar{C}(R) = \text{borne sup } \{C(\mathfrak{M})\}_{\mathfrak{M} < R}$$

Désignons par  $(c_n)$  l'espace des suites ordonnées  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$  des  $n$ -nombres réels où la norme de cet espace est définie par  $\|(a_1, a_2, \dots, a_n)\| = \max_{i=1, \dots, n} |a_i|$ , et  $(c_\infty) = (c)$  et par  $(l_n)$  l'espace des suites dernières dont

la norme est définie par  $\|(a_1, a_2, \dots, a_n)\| = \sum_{i=1}^n |a_i|$ . Nous entendrons

par  $(c_m) \otimes (c_n)$  l'espace  $(c_{mn})$  et il exprime l'espace composé des espaces  $(c_m)$  et  $(c_n)$  tel que son élément soit de la forme  $f \otimes g = (a_1 b_1, a_1 b_2, \dots,$

1) Cf. F. J. Murray : Relations between certain problems of Banach. *Studia Math.* Tome VI 1936, p. 199.

2) Cf. F. J. Murray : On complementary manifolds and projections in spaces  $L_p$  and  $l_p$ . *Trans. Math. Soc.* Vol. 41, 1937, p. 138-152.

3) Cf. H. Komatuzaki : Sur les projections dans certains espaces du type (B). *Proc.* **16** (1940), 274.

$a_1b_n, a_2b_1, \dots, a_nb_n$  où  $f=(a_1, a_2, \dots, a_m) \in (c_m)$ ,  $g=(b_1, b_2, \dots, b_n) \in (c_n)$ . Pour tout élément  $f=(a_1, a_2, \dots, a_n) \in (c_n)$  désignons par  $\{f\}$  l'élément  $(a'_1, a'_2, \dots, a'_n)$  de  $(l_n)$  tel que  $a'_i=a_i$  ou 0 ( $i=1, 2, \dots, n$ ) suivant que  $|a_i| = \max_{j=1, 2, \dots, n} |a_j|$  ou non, et par  $[g]$  l'élément  $(\text{sgn } b_1, \text{sgn } b_2, \dots, \text{sgn } b_n)$  de l'espace  $(c_n)$  pour tout élément  $g=(b_1, b_2, \dots, b_n) \in (l_n)$ . Soit  $\mathfrak{M}$  un sous-espace linéaire fermé de l'espace  $(c_n)$ , et désignons par  $\mathfrak{M}^*$  l'espace constitué de tout élément  $g \in (l_n)$  tel que  $(f, g)=0$  pour tout élément  $f \in \mathfrak{M}$ . Puisque les lemmes 2.2.1, 2.3.1, 2.3.2 et 2.3.3 de l'article cité de M. Murry<sup>4)</sup> sont vrais pour nos espaces  $(c_n)$  et  $(l_n)$ , nous avons le

théorème  $\bar{C}(c) \leq \bar{C}(l) + 1.$

Donc, si  $\bar{C}(c)$  est infini,  $\bar{C}(l)$  est aussi, c. à d. notre problème est résolu négativement dans l'espace  $(l)$ . Maintenant, nous allons montrer que  $\bar{C}(c) = \infty$ .

Nous considérons l'espace  $\mathfrak{M}_1$  qui est constitué par tous les combinaisons linéaires des éléments  $\phi_1^{(1)}=(1, 1, 0)$  et  $\phi_2^{(1)}=(0, 1, 1)$ . Alors éléments  $\phi_1^{(1)}=\left(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{3}\right)$  et  $\phi_2^{(1)}=\left(-\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right)$  de l'espace  $\mathfrak{M}_1$ , jouissent de la propriété:  $(\phi_i^{(1)}, \phi_j^{(1)}) = \delta_{ij}$ . Les éléments  $h_1^{(1)}=\left(\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, -1\right)$ ,  $h_2^{(1)}=\left(\frac{1}{2}, 1, \frac{1}{2}\right)$  et  $h_3^{(1)}=\left(1, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2}\right)$  de celui-ci ont la norme 1.

Or, nous pouvons montrer que  $\bar{C}(c_3) \geq \frac{4}{3}$ . En effet, quand nous prenons les éléments  $\phi_i$  ( $i=1, 2, \dots, k$ ) qui sont linéairement indépendants dans l'espace  $\mathfrak{M}$  à  $k$ -dimension de  $(c_n)$ , la transformation  $E$  définie par  $Ef = \sum_{i=1}^k (\psi_i, f)\phi_i$  est une projection de  $(c_n)$  sur  $\mathfrak{M}$ , puisque nous avons  $(\phi_i, \phi_j) = \delta_{ij}$  les éléments  $\psi_j \in (l_n)$  ( $j=1, 2, \dots, k$ ). Or, pour tous  $f \in (c_n)$  et  $g \in (l_n)$  un élément  $g^*$  existe tel que  $(Ef, g) = (f, g^*)$ , et  $g^*$  est alors donné par la formule  $g^* = E^*g = \sum_{i=1}^k (g, \phi_i)\phi_i$  et  $|E| = |E^*|$ . Il est donc suffisant de montrer que pour toute projection  $E_1$  de  $(c_3)$  sur  $\mathfrak{M}_1$   $|E_1^*| \geq \frac{4}{3}$ . Comme les éléments  $\{h_i^{(1)}\}$  ( $i=1, 2, 3$ ) ont la norme 1 dans

l'espace  $(l_3)$ , il suffira de montrer que  $|E_1^*\{h_1^{(1)}\}| \geq \frac{4}{3}$  pour au moins un  $i$ . On peut s'assurer cela toute de suite par un calcul simple. Dans l'espace  $(c_{3^2})$ , nous considérons l'espace  $\mathfrak{M}_2$  c. à d.  $\mathfrak{M}_1 \otimes \mathfrak{M}_1$  qui est composé espaces identiques  $\mathfrak{M}_1$ ,  $\phi_{2(s-1)+t}^{(2)} = \phi_s^{(1)} \otimes \phi_t^{(1)}$  ( $s, t=1, 2$ ),  $\phi_{2(s-1)+t}^{(2)} = \phi_s^{(1)} \otimes \phi_t^{(1)}$  ( $s, t=1, 2$ ) et  $h_{3(s-1)+t}^{(2)} = h_s^{(1)} \otimes h_t^{(1)}$  ( $s, t=1, 2, 3$ ). Nous avons alors  $\bar{C}(c_{3^2}) \geq \left(\frac{4}{3}\right)^2$ . En effet  $|E_2^*\{h_s^{(2)}\}| = |E_1^* \otimes E_1^* \cdot \{h_s^{(1)} \otimes h_t^{(1)}\}| = |E_1^*\{h_s^{(1)}\} \otimes E_1^*\{h_t^{(1)}\}| = |E_1^*\{h_s^{(1)}\}|^2 \geq \left(\frac{4}{3}\right)^{2 \cdot 5}$  pour certaines  $s, t$  c. à d.

4) Cf. loc. cit. 2) p. 142-143.

5) Cf. loc. cit. 2) p. 146.

un  $i$ , d'où nous avons  $\bar{C}(c_{3^2}) \geq \left(\frac{4}{3}\right)^2$ . Par l'induction mathématique, nous pouvons établir l'inégalité  $\bar{C}(c_{3^n}) \geq \left(\frac{4}{3}\right)^n$ . Puisque nous pouvons trouver, pour tout nombre  $n$ , un nombre  $N$  tel que  $3^N \leq n \leq 3^{N+1}$ ,  $\left(\frac{4}{3}\right)^N \leq \bar{C}(c_{3^N}) \leq \bar{C}(c_n) \leq \bar{C}(c)^{6)}$  donc  $\bar{C}(c) = \infty$ . Il existe un sous-espace linéaire fermé  $\mathfrak{R}$  dans l'espace  $(c)$  tel que  $\bar{C}(c) = C(\mathfrak{R}) = \infty^7)$ . Notre problème est aussi résolu négativement pour l'espace  $(c)$ . Et, par conséquent, il est résolu aussi négativement pour les espaces  $(C)$ ,  $(M)$ ,  $(m)$   $(C^{(p)})$ ,  $(c_0)$  et  $(l)^8)$ .

---

6), 7) Cf. loc. cit. 3) théorème I.

8) Cf. loc. cit. 3).