

144. Sur la Fonction Convexe

Par MASUO HUKUHARA

Institut de Mathématiques, Université de Tokyo

(Comm. by Z. SUTUNA, M.J.A., Oct. 12, 1954)

Une fonction $f(x)$ sera appelée convexe dans un intervalle ouvert $\langle \alpha, \beta \rangle$ si elle satisfait à l'inégalité

$$(I) \quad f\left(\frac{x+y}{2}\right) \leq \frac{f(x)+f(y)}{2}$$

pour $x, y \in \langle \alpha, \beta \rangle$. A. Ostrowski a démontré¹⁾ qu'une fonction convexe est continue si elle est bornée supérieurement sur un ensemble de mesure positive. Evidemment, une fonction convexe peut-être bornée inférieurement sans être continue.

En effet, soit $g(x)$ une fonction discontinue satisfaisant à l'équation fonctionnelle

$$(II) \quad g\left(\frac{x+y}{2}\right) = \frac{g(x)+g(y)}{2}.$$

Si $\varphi(x)$ est une fonction convexe dans $\langle -\infty, \infty \rangle$, la fonction

$$f(x) = \varphi(g(x))$$

est convexe. Si l'on prend, par exemple, $\varphi(x) = e^x$, $f(x)$ est discontinue et bornée inférieurement.

D'autre part, A. Ostrowski a démontré, concernant l'équation fonctionnelle

$$(III) \quad g(x) + g(y) = g(x+y),$$

le théorème suivant:

Une fonction $g(x)$ satisfaisant à cette équation est nécessairement continue, si elle ne prend, sur un ensemble de mesure positive, aucune valeur entre deux nombres.

On peut démontrer de la même manière²⁾ que cette conclusion subsiste encore pour la solution de (II).

Si l'on a (III) quand x, y et $x+y$ appartiennent en même temps à l'intervalle $\langle \alpha, \beta \rangle$, nous dirons qu'une fonction $g(x)$ satisfait à (III) dans $\langle \alpha, \beta \rangle$. On peut alors énoncer le théorème suivant:

Supposons que $g(x)$ satisfasse à (III) dans $\langle \alpha, \beta \rangle$ et ne prenne, sur un ensemble E de mesure positive, aucune valeur entre deux nombres. Si l'on a $3\alpha < \beta$, $0 < \beta$, $g(x)$ est continue dans $\langle \alpha, \beta \rangle$ (par suite elle est égale à Ax). Si l'on a $2\alpha < \beta \leq 3\alpha$, et si E est contenu

1) J. D. M. V., **38**, 56-62 (1929).

2) Funk. Ekv., **7**, 175-190 (1954).

dans l'un des intervalles $\langle \alpha, \beta - \alpha \rangle$, $\langle 2\alpha, \beta \rangle$, on a $g(x) = Ax + B$ dans $\langle \alpha, \beta - \alpha \rangle$ et $g(x) = Ax + 2B$ dans $\langle 2\alpha, \beta \rangle$. Les valeurs que prend $g(x)$ dans $[\beta - \alpha, 2\alpha]$ sont tout à fait arbitraires.

Revenons à la fonction convexe. Quoiqu'une fonction convexe discontinue puisse être bornée inférieurement, on peut se proposer la question suivante:

Si une fonction convexe dans $\langle \alpha, \beta \rangle$ est bornée inférieurement sur un ensemble de mesure positive, est-elle bornée inférieurement dans $\langle \alpha, \beta \rangle$?

La réponse est affirmative, c'est ce que nous allons montrer.

Soient α' et β' des valeurs quelconques dans $\langle \alpha, \beta \rangle$. Désignons par E_n l'ensemble des valeurs

$$2^{-n} \cdot m\alpha' + (1 - 2^{-n} \cdot m)\beta',$$

m désignant un entier quelconque entre 0 et 2^n . On voit, par l'induction par rapport à n , que l'on a

$$f(\lambda x + (1 - \lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1 - \lambda)f(y)$$

quand x, y et $\lambda x + (1 - \lambda)y$ ($0 \leq \lambda \leq 1$) appartiennent toutes à E_n . Donc la conclusion reste vraie quand x, y et $\lambda x + (1 - \lambda)y$ appartiennent toutes à $E_\infty = \bigcup E_n$. Cette inégalité entraîne immédiatement l'existence d'une fonction $\psi(x)$ continue et convexe dans $[\alpha', \beta']$ et coïncidant avec $f(x)$ sur E_∞ .

Cela posé, supposons que l'on a

$$(1) \quad \lim_{h \rightarrow 0} f(x+h) = -\infty$$

pour $x = \gamma \in [\alpha, \beta)$. Quelque grand que soit M , on peut trouver, dans un voisinage arbitrairement petit de γ , une valeur α' telle que $f(\alpha') \leq -M$. Soit β' une valeur quelconque dans $\langle \alpha', \beta \rangle$. Considérons la fonction $\psi(x)$ définie tout à l'heure. Si $[\alpha'', \beta'']$ est contenu dans $\langle \alpha', \beta' \rangle$, on a $\alpha' < \alpha'' < \beta'' < \beta'$. $\psi(x)$ étant convexe dans $[\alpha'', \beta'']$, on a uniformément $\psi(x) \rightarrow -\infty$ dans $[\alpha'', \beta'']$ quand $M \rightarrow \infty$, $\alpha' \rightarrow \gamma$. $f(x)$ coïncidant avec $\psi(x)$ sur un ensemble dense dans $[\alpha'', \beta'']$, on a (1) pour $x \in \langle \alpha'', \beta'' \rangle$. $[\alpha'', \beta'']$ étant un intervalle quelconque contenu dans $\langle \gamma, \beta \rangle$, on a (1) pour $x \in \langle \gamma, \beta \rangle$. Si $\gamma \in \langle \alpha, \beta]$, on a de même (1) pour $x \in \langle \alpha, \gamma \rangle$. Par suite, si l'on a (1) pour une valeur dans $[\alpha, \beta]$, on a (1) dans $\langle \alpha, \beta \rangle$.

Dans le cas contraire, la fonction définie par

$$f(x) = \lim_{h \rightarrow 0} f(x+h)$$

est continue et convexe dans $\langle \alpha, \beta \rangle$. Si l'on a (1), nous posons $f(x) = -\infty$. On a alors le

Théorème. Soit $g(x)$ une fonction continue dans $\langle \alpha, \beta \rangle$ et telle que $g(x) > f(x)$. Il est impossible que l'on a $f(x) \geq g(x)$ sur un ensemble de mesure positive contenu dans $\langle \alpha, \beta \rangle$.

Supposons que l'on avait $f(x) \geq g(x)$ sur un ensemble E de mesure

positive. Soit γ une valeur où la densité de E est égale à 1. On peut supposer que l'on a

$$E \subset \langle \gamma - \delta, \gamma + \delta \rangle, \quad \langle \gamma - 3\delta, \gamma + 3\delta \rangle \subset \langle \alpha, \beta \rangle,$$

et

$$|f(x) - f(\gamma)| < \varepsilon, \quad g(x) > f(\gamma) + \varepsilon'$$

dans $[\gamma - \delta, \gamma + \delta]$, $\varepsilon, \varepsilon' (> \varepsilon)$ et δ étant des nombres positifs. Posons

$$c = f(\gamma), \quad C = \{\xi \in \langle \gamma - \delta, \gamma + \delta \rangle; f(\xi) < c + \varepsilon\}.$$

L'ensemble C est dense dans $\langle \gamma - \delta, \gamma + \delta \rangle$. Si $x \in E$, on a, pour $x' = 2x - \xi$,

$$f(x') \geq 2f(x) - f(\xi) > c + 2\varepsilon' - \varepsilon.$$

D'après le lemme démontré par A. Ostrowski, l'ensemble

$$\Gamma = \bigcup_{\xi \in C} 2E(-\xi)$$

contient tous les points de $\langle \gamma - \delta, \gamma + \delta \rangle$ sauf peut-être un ensemble de mesure nulle. On a donc

$$f(x) > c + 2\varepsilon' - \varepsilon$$

presque partout dans $\langle \gamma - \delta, \gamma + \delta \rangle$. On peut discuter de la même manière en remplaçant ε' par $2\varepsilon' - \varepsilon$. On a alors

$$f(x) > c + 4\varepsilon' - 3\varepsilon$$

presque partout dans $\langle \gamma - \delta, \gamma + \delta \rangle$. En continuant ainsi, on voit que l'on a

$$(2) \quad f(x) > c + 2^n \varepsilon' - (2^n - 1)\varepsilon$$

sur un ensemble Γ_n qui contient tous les points de $\langle \gamma - \delta, \gamma + \delta \rangle$ sauf peut-être un ensemble de mesure nulle. Si $x \in \bigcap_n \Gamma_n$ on a (2)

pour un entier quelconque n , ce qui est impossible. Le théorème est donc démontré.

Remarque 1. *Le graphe d'une fonction convexe discontinue est dense dans le domaine*

$$\alpha < x < \beta, \quad \underline{f}(x) < y < \infty.$$

En effet, soit $\langle \gamma - \delta, \gamma + \delta \rangle$ un intervalle quelconque contenu dans $\langle \alpha, \beta \rangle$. On peut trouver, quelque petit que soit $\varepsilon > 0$, deux valeurs α', β' contenues dans $\langle \gamma - \delta, \gamma + \delta \rangle$ et telles que

$$f(\alpha') < f(\gamma) + \varepsilon, \quad f(\beta') > 1/\varepsilon.$$

$f(x)$ coïncidant avec $\psi(x)$ définie plus haut, l'ensemble des valeurs que prend $f(x)$ dans $\langle \alpha', \beta' \rangle$ (ou $\langle \beta', \alpha' \rangle$) est dense dans l'intervalle $\langle f(\alpha'), f(\beta') \rangle$, d'où découle la proposition annoncée.

Remarque 2. On peut étendre sans peine les résultats au cas de la fonction convexe d'un nombre fini de variables.