

106. Une Généralisation d'un Théorème de Fatou concernant l'Intégrale de Poisson

Par Hatsuo OKANO

Université d'Osaka

(Comm. by K. KUNUGI, M.J.A., Oct. 12, 1959)

On sait¹⁾ qu', étant donnée une fonction $f(\theta)$ sommable sur $[-\pi, \pi]$, l'intégrale de Poisson

$$u(r, \varphi) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1-r^2}{1+r^2-2r \cos(\varphi-\theta)} f(\theta) d\theta$$

définit une fonction harmonique à l'intérieur du cercle-unité, et, si en un point θ_0 l'intégrale indéfinie $F(\theta)$ de $f(\theta)$ admet une dérivée $F'(\theta_0)$, tend vers $F'(\theta_0)$ quand le point (r, φ) se rapproche au point $(1, \theta_0)$, passant entre deux cordes au point $(1, \theta_0)$. Dans la présente Note, nous allons montrer que ce fait est aussi valable sous la seule condition que $f(\theta)$ soit intégrable (*E. R.*).

Pour la terminologie concernant à l'intégrale (*E. R.*), nous nous conformons à la Note de Prof. K. Kunugi: Application de la méthode des espaces rangés à la théorie de l'intégration. I.²⁾ Pour une fonction f intégrable (*E. R.*) dans l'intervalle $[a, b]$, une suite fondamentale $\{V(A_n, \nu_n; f_n)\}$ jouissant de la propriété P^* sera dite une suite génératrice de f si $f_n(x)$ tend vers la fonction $f=f(x)$ presque partout dans l'intervalle $[a, b]$.

Or, dans le but d'exclure quelques exceptions triviales, nous allons considérer la condition suivante de la suite génératrice $\{V(A_n, \nu_n; f_n)\}$:

$$(1) \text{ Pour tout } c \in A_n, \text{ on a } \left| \int_a^c (f_{n+1}(x) - f_n(x)) dx \right| < 2^{-\nu_n}.$$

Si une fonction $f(x)$ intégrable (*E. R.*) sur $[a, b]$ admet une suite génératrice satisfaisant à la condition (1), alors l'intégrale (*E. R.*) indéfinie $F(x) = (E. R.) \int_a^x f(t) dt$ de $f(x)$ est définie presque partout et

sommable dans l'intervalle $[a, b]$. De plus, si $\varphi(x)$ jouit de la condition de Lipschitz dans $[a, b]$, alors $\varphi(x)f(x)$ est aussi intégrable (*E. R.*) et

1) P. Fatou: Séries trigonométriques et séries de Taylor, *Acta Mat.*, **30**(1906). Voir aussi G. C. Evans: The Logarithmic Potential, *Amer. Math. Soc. Col. Pub.*, VI (1929).

2) K. Kunugi: Application de la méthode des espaces rangés à la théorie de l'intégration. I, *Proc. Japan Acad.*, **32**, 215-220 (1956). Voir aussi K. Kunugi: Sur une généralisation de l'intégrale, *Fundamental and Applied Aspects of Mathematics*, **1**, 1-30 (1959); H. Okano: Sur les intégrales (*E. R.*) et ses applications, à paraître dans *Osaka Mathematical Journal*.

son intégrale peut se calculer par parties:

$$(E. R.) \int_a^b f(x) \varphi(x) dx = F(b) \varphi(b) - (L) \int_a^b F(x) \varphi'(x) dx.$$

Cela préparé, nous allons maintenant passer à l'étude sur l'intégrale de Poisson. Soit $f(\theta)$ une fonction admettant une suite génératrice sur $[-\pi, \pi]$ qui jouit de la condition (1). Alors, nous pouvons d'abord définir une fonction $g(z)$ d'une variable complexe z telle que $|z| < 1$, par

$$g(z) = \frac{1}{2\pi} (E. R.) \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{i\theta} + z}{e^{i\theta} - z} f(\theta) d\theta.^{3)}$$

Ensuite, nous allons montrer que $g(z)$ est holomorphe pour $|z| < 1$. En effet, posons

$$g_1(z) = \frac{1}{\pi} (E. R.) \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{i\theta}}{(e^{i\theta} - z)^2} f(\theta) d\theta.^{3)}$$

Alors, en intégrant par parties, on a

$$\begin{aligned} & \left| \frac{g(z+h) - g(z)}{h} - g_1(z) \right| \\ & \leq \frac{|h|}{\pi} \left| (E. R.) \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{i\theta}}{(e^{i\theta} - z - h)(e^{i\theta} - z)^2} f(\theta) d\theta \right| \\ & \leq \frac{|h|}{\pi} \left\{ \left| \frac{1}{(1+z+h)(1+z)^2} \right| \left| (E. R.) \int_{-\pi}^{\pi} f(\theta) d\theta \right| \right. \\ & \quad \left. + (L) \int_{-\pi}^{\pi} |F(\theta)| \left| \frac{d}{d\theta} \left(\frac{e^{i\theta}}{(e^{i\theta} - z - h)(e^{i\theta} - z)^2} \right) \right| d\theta \right\}. \end{aligned}$$

Donc, on a $g'(z) = g_1(z)$.

Puisque l'intégrale de Poisson

$$(2) \quad u(r, \varphi) = \frac{1}{2\pi} (E. R.) \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1-r^2}{1+r^2-2r \cos(\varphi-\theta)} f(\theta) d\theta$$

est la partie réelle de $g(z)$, $u(r, \varphi)$ est une fonction harmonique pour $|r| < 1$.

Cela posé, nous allons démontrer le

Théorème de Fatou. Soit $f(\theta)$ une fonction intégrable (E. R.) sur $[-\pi, \pi]$ et qui admet une suite génératrice jouissant de la condition (1). Si, en un point θ_0 , l'intégrale (E. R.) indéfinie $F(\theta)$ de $f(\theta)$ admet une dérivée $F'(\theta_0)$, alors la fonction $u(r, \varphi)$ définie par (2) tend vers $F'(\theta_0)$ quand le point (r, φ) se rapproche du point $(1, \theta_0)$, passant entre deux cordes au point $(1, \theta_0)$.

Démonstration. Remarquons d'abord que, d'après le théorème

3) L'intégrale (E. R.) d'une fonction à valeurs complexes $f(x) = g(x) + i h(x)$, où $g(x)$ et $h(x)$ sont deux fonctions à valeurs réels, est définie par (E. R.) $\int_a^b f(x) dx = (E. R.) \int_a^b g(x) dx + i (E. R.) \int_a^b h(x) dx$.

usuel de Fatou, nous pouvons supposer, sans restreindre la généralité, que $\theta_0=0$ et $F(0)=F'(0)=0$. D'ailleurs, l'hypothèse du théorème pour la manière de rapprocher est équivalente à ce qu'il existe un nombre positif N tel que

$$(3) \quad |\varphi| < N(1-r).$$

Posons

$$(4) \quad F(\theta) = \theta\gamma(\theta).$$

Alors, on a $\lim_{\theta \rightarrow 0} \gamma(\theta) = 0$. Ainsi, étant donné un nombre positif ε , il existe un nombre positif λ tel qu'on ait

$$(5) \quad |\gamma(\theta)| < \varepsilon \quad \text{pour} \quad |\theta| < \lambda.$$

De plus, il existe un nombre positif M (indépendant de θ) tel que,

$$(6) \quad \text{si } \frac{\lambda}{2} \leq |\theta - \varphi| \leq \pi, \text{ on ait } \left| \frac{1}{1+r^2-2r \cos(\varphi-\theta)} \right| < M.$$

$$\text{Posons } K = \text{Min} \left(1, \frac{\varepsilon}{1+M^2}, \frac{\lambda}{2N} \right).$$

D'autre part, intégrant par parties, on a

$$\begin{aligned} |u(r, \varphi)| &\leq \frac{1-r^2}{2\pi(1+r^2+2r \cos \varphi)} \left| (E. R.) \int_{-\pi}^{\pi} f(\theta) d\theta \right| \\ &+ \frac{1}{2\pi} \left| (L) \int_{-\pi}^{\pi} \frac{2r(1-r^2) \sin(\varphi-\theta)}{(1+r^2-2r \cos(\varphi-\theta))^2} F(\theta) d\theta \right|. \end{aligned}$$

D'abord, $|re^{i\varphi} - 1| < K$ entraîne $0 \leq \frac{1-r^2}{1+r^2+2r \cos \varphi} \leq 2(1-r) < 2\varepsilon$.
Donc, en posant

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{2r(1-r^2) \sin(\varphi-\theta)}{(1+r^2-2r \cos(\varphi-\theta))^2} F(\theta) d\theta &= \int_{-\pi}^{\varphi-\frac{\lambda}{2}} + \int_{\varphi-\frac{\lambda}{2}}^{\varphi+\frac{\lambda}{2}} + \int_{\varphi+\frac{\lambda}{2}}^{\pi} \\ &= I_1 + I_2 + I_3, \end{aligned}$$

$$\text{on a } |u(r, \varphi)| \leq \frac{1}{2\pi} \left(2\varepsilon \left| (E. R.) \int_{-\pi}^{\pi} f(\theta) d\theta \right| + |I_1| + |I_2| + |I_3| \right)$$

pour $|re^{i\varphi} - 1| < K$.

Or, $|re^{i\varphi} - 1| < K$ entraîne $|I_1| + |I_3| < 4\varepsilon \int_{-\pi}^{\pi} |F(\theta)| d\theta$ d'après (6).

Ensuite, posons $t = \theta - \varphi$, alors on a, en vertu de (4),

$$\begin{aligned} I_2 &= \int_{-\frac{\lambda}{2}}^{\frac{\lambda}{2}} \frac{2r(1-r^2) \sin t}{(1+r^2-2r \cos t)^2} (t+\varphi)\gamma(t+\varphi) dt \\ &= \int_{-\frac{\lambda}{2}}^{\frac{\lambda}{2}} \frac{2r(1-r^2) \sin t}{(1+r^2-2r \cos t)^2} t\gamma(t+\varphi) dt \\ &\quad + \int_{-\frac{\lambda}{2}}^{\frac{\lambda}{2}} \frac{2r(1-r^2) \sin t}{(1+r^2-2r \cos t)^2} \varphi\gamma(t+\varphi) dt \\ &= I_2^1 + I_2^2. \end{aligned}$$

Puisque $|t + \varphi| \leq |t| + |\varphi| \leq \frac{\lambda}{2} + N(1-r) < \lambda$ d'après (3), en vertu de (5), on a $|\eta(t + \varphi)| < \varepsilon$. Donc, on a

$$\begin{aligned} |I_2^1| &\leq 2\varepsilon \int_0^\pi \frac{2r(1-r^2) \sin t}{(1+r^2-2r \cos t)^2} t dt \\ &\leq \frac{4\pi r \varepsilon}{1+r} \leq 4\pi \varepsilon. \end{aligned}$$

D'autre part, on a, en vertu de (3),

$$\begin{aligned} |I_2^2| &\leq 2\varepsilon |\varphi| (1-r^2) \int_0^\pi \frac{2r \sin t}{(1+r^2-2r \cos t)^2} dt \\ &\leq 4N\varepsilon(1-r)^2 \left(\frac{1}{(1-r)^2} - \frac{1}{(1+r)^2} \right) \leq 4N\varepsilon. \end{aligned}$$

Par conséquent, $|re^{i\varphi} - 1| < K$ entraîne l'inégalité suivante:

$$|u(r, \varphi)| \leq \frac{\varepsilon}{\pi} \left\{ |(E. R.) \int_{-\pi}^\pi f(\theta) d\theta| + 2 \int_{-\pi}^\pi |F(\theta)| d\theta + 2\pi + 2N \right\}.$$

Donc, on a $\lim_{r \rightarrow 1} u(r, \varphi) = 0$, c.q.f.d.

$$|\varphi| < \overset{r \rightarrow 1}{N}(1-r).$$

Enfin, nous nous proposons de donner un exemple.⁴⁾ Soit E une somme d'un nombre fini d'intervalles fermées $[a_i, b_i]$ ($i=1, 2, \dots, m$):

$E = \bigcup_{i=1}^m [a_i, b_i]$. Posons

$$U(E) = \bigcup_{i=1}^m \left(\frac{a_i + b_i}{2} - \frac{b_i - a_i}{6}, \frac{a_i + b_i}{2} + \frac{b_i - a_i}{6} \right).⁵⁾$$

Mettons $U_1(E) = U(E)$, et $U_n(E) = U\left(E - \bigcup_{i=1}^{n-1} U_i(E)\right)$ pour $n \geq 2$.

Posons $I = [-\pi, \pi]$. Alors, $I - \bigcup_{n=1}^\infty U_n(I)$ est l'ensemble non-dense parfait de Cantor contenu dans I , et $U_n(I)$ est une somme d'un nombre fini d'intervalles ouverts (a_i^n, b_i^n) ($1 \leq i \leq i_n$) deux à deux disjoints.

Soit $f(x)$ une fonction définie par

$$f(x) = \begin{cases} \frac{(b_i^n - a_i^n)^2}{\left(x - \frac{a_i^n + b_i^n}{2}\right) \log \frac{\left|x - \frac{a_i^n + b_i^n}{2}\right|}{(b_i^n - a_i^n)}} & \text{pour } a_i^n < x < b_i^n \\ & (n=1, 2, 3, \dots) \\ & (i=1, 2, \dots, i_n) \\ 0 & \text{pour } x \in I - \bigcup_{n=1}^\infty U_n(I). \end{cases}$$

Alors, $f(x)$ est une fonction intégrable (E. R.) sur $[-\pi, \pi]$ et qui admet une suite génératrice jouissant de la condition (1), et on a (E. R.)

$\int_{-\pi}^\pi f(x) dx = 0$. Chaque point de l'ensemble de Cantor est un point-limite de pôles de $f(x)$. Mais, l'intégrale (E. R.) indéfinie $F(x)$ de $f(x)$ est dérivable presque partout dans $[-\pi, \pi]$.

4) À titre d'autres exemples, voir les Notes citées dans 2).

5) (a, b) désigne un intervalle ouvert.