

SUR LES SUITES D'INTERPOLATION EN PLUSIEURS VARIABLES

DENISE ET ERIC AMAR

We prove that there exists a sequence σ in the polydisc \mathbf{D}^2 of \mathbf{C}^2 (resp in the unit ball \mathbf{B}_2 of \mathbf{C}^2) such that σ is strongly $H^2(\mathbf{D}^2)$ (resp. $H^2(\mathbf{B}_2)$) interpolating but not $H^\infty(\mathbf{D}^2)$ (resp. $H^\infty(\mathbf{B}_2)$) interpolating. These results are corollaries of a result of this kind for the Bergman class $A^2(\mathbf{D})$ of the unit disc.

1. Introduction et notations. Soit λ la mesure de Lebesgue normalisée sur le disque unité \mathbf{D} de \mathbf{C} ; on note $H^\infty(\mathbf{D})$ l'algèbre des fonctions analytiques et bornées dans \mathbf{D} et $A^2(\mathbf{D})$ l'espace de Bergman des fonctions analytiques dans \mathbf{D} telles que:

$$\int_{\mathbf{D}} |f(z)|^2 d\lambda(z) = \|f\|_2^2 < +\infty.$$

Soit $\sigma = \{z_n, n \in \mathbf{N}\}$ une suite dans \mathbf{D} , on dit que σ est fortement d'interpolation $A^2(\mathbf{D})$ si l'opérateur T_2 défini sur $A^2(\mathbf{D})$ dans l'espace des suites par

$$\forall f \in A^2(\mathbf{D}), \quad T_2 f = \{(1 - |z_n|^2) f(z_n), \quad n \in \mathbf{N}\}$$

est continu et surjectif sur $l^2(\mathbf{N})$;

on dit que σ est d'interpolation $H^\infty(\mathbf{D})$ si l'opérateur T_∞ de $H^\infty(\mathbf{D})$ dans l'espace des suites définit par:

$$\forall f \in H^\infty(\mathbf{D}), \quad T_\infty f = \{f(z_n), n \in \mathbf{N}\}$$

est surjectif sur $l^\infty(\mathbf{N})$.

Dans cette note on montre le

THEOREME 1. *Il existe une suite σ qui est fortement d'interpolation $A^2(\mathbf{D})$ mais qui n'est pas d'interpolation $H^\infty(\mathbf{D})$.*

Ce résultat contraste avec la cas de la classe de Hardy $H^2(\mathbf{D})$ car on sait [6] que interpolation $H^2(\mathbf{D})$ entraîne interpolation $H^\infty(\mathbf{D})$.

Soit $d\mathcal{M}$ la mesure de Lebesgue normalisée sur le tore $\mathbf{T}^2 = \{(z, w) \in \mathbf{C}^2, |z| = |w| = 1\}$ (respectivement $d\mu$ la mesure de Lebesgue

normalisée sur la sphère $S_2 = \partial \mathbf{B}_2 = \{(z, w) \in \mathbf{C}^2, |z|^2 + |w|^2 = 1\}$ on note encore $H^\infty(\mathbf{D}^2)$ l'algèbre des fonctions analytiques et bornées dans le polydisque \mathbf{D}^2 et $H^2(S^2)$ l'espace des fonctions analytiques f dans \mathbf{D}^2 telles que:

$$\sup_{r < 1} \int_{\mathbf{T}^2} |f(rz, rw)|^2 dm(z, w) = \|f\|_2^2 < +\infty.$$

De même $H^\infty(\mathbf{B}_2)$ désignera l'algèbre des fonctions analytiques et bornées dans $\mathbf{B}_2 = \{(z, w) \in \mathbf{C}^2; |z|^2 + |w|^2 < 1\}$ et $H^2(\mathbf{B}_2)$ l'espace des fonctions analytiques f dans \mathbf{B}_2 telles que

$$\sup_{r < 1} \int_{S_2} |f(rz, rw)|^2 d\mu(z, w) = \|f\|_2^2 < +\infty.$$

Soit $\sigma = (z_n, n \in \mathbf{N})$ une suite de \mathbf{D}^2 (resp. de \mathbf{B}_2) on dit que σ est d'interpolation $H^\infty(\mathbf{D}^2)$ si l'opérateur $T_\sigma: \forall f \in H^\infty(\mathbf{D}^2), T_\sigma f = \{f(z_n), n \in \mathbf{N}\}$ est surjectif sur $l^\infty(\mathbf{N})$ (de même pour $H^\infty(\mathbf{B}_2)$).

On dit que σ est fortement d'interpolation $H^2(\mathbf{D}^2)$ si l'opérateur

$$T_2: \forall f \in H^2(\mathbf{D}^2), T_2 f = \{(1 - |z_n|^2)^{\frac{1}{2}}(1 - |w_n|^2)^{\frac{1}{2}}f(z_n), n \in \mathbf{N}\}$$

est surjectif et continu sur $l^2(\mathbf{N})$, avec $z_n = (z_n, w_n)$.

De même σ est fortement d'interpolation pour $H^2(\mathbf{B}_2)$ si

$$T_2: \forall f \in H^2(\mathbf{B}_2), T_2 f = \{(1 - |z_n|^2)f(z_n), n \in \mathbf{N}\}$$

est surjectif et continu sur $l^2(\mathbf{N})$, ($z_n = (z_n, w_n)$, $|z_n|^2 = |z_n|^2 + |w_n|^2$).

Comme application du théorème 1, on montre alors:

THEOREME 2. *Il existe une suite σ dans \mathbf{D}^2 qui est fortement d'interpolation $H^2(\mathbf{D}^2)$ mais n'est pas d'interpolation $H^\infty(\mathbf{D}^2)$.*

THEOREME 3. *Il existe une suite σ dans \mathbf{B}_2 qui est fortement d'interpolation $H^2(\mathbf{B}_2)$ mais n'est pas d'interpolation $H^\infty(\mathbf{B}_2)$.*

Une autre application du théorème 1 montre que le classique théorème de Pick–Nevanlinna [4] [5] ne se généralise pas du tout en plusieurs variables [1].

2. Preuve du Théorème 1. On note $K_z(\zeta)$ le noyau de Cauchy–Bergman de \mathbf{D} et $E_z(\zeta)$ ce noyau normalisé dans $A^2(\mathbf{D})$:

$$E_z(\xi) = \frac{K_z(\xi)}{\|K_z\|} = \frac{1 - |z|^2}{(1 - \bar{z}\xi)^2}.$$

Dans [2], on montre que la suite $(z_n)_{n \in \mathbf{N}}$ $(z_n) \subset D$ est d'interpolation pour $A^2(\mathbf{D})$ si et seulement si l'opérateur S de $l^2(\mathbf{N})$ défini par la matrice $(\langle E_{z_n}, E_{z_k} \rangle)_{n,k}$ est bicontinu. Une suite d'interpolation de $H^\infty(D)$ est une suite d'interpolation pour $A^2(\mathbf{D})$ [2].

(b) Construction d'une suite d'interpolation de $A^2(\mathbf{D})$ qui n'est pas d'interpolation pour $H^\infty(\mathbf{D})$.

Cette suite (σ) sera réunion de suites finies G_n de points situés sur un même cercle et équiréparties sur ce cercle

$$G_n = \left\{ z_k ; |z_k| = 1 - 2^{-g(n)}, \quad \text{Arg } z_k = \frac{2k\pi}{2^{g(n)}} \quad 0 \leq k < g(n) \right\}$$

où g est une fonction strictement croissante. G_n est la $n^{\text{ième}}$ génération de la suite σ au sens de Garnett [3]. $\sigma = \bigcup_n G_n$ n'est pas une suite d'interpolation de $H^\infty(D)$. En effet $\sum_{z_k \in G_n} (1 - |z_k|) = 1$ d'où la suite $\sum_{z_i \in \sigma} (1 - |z_i|)$ est divergente. Par construction, chaque génération est un ensemble d'interpolation de $A^2(\mathbf{D})$ pour une même constante C . On montre qu'on peut choisir la fonction g pour que σ soit d'interpolation pour $A^2(\mathbf{D})$.

DÉMONSTRATION. Soit S_p la matrice $(\langle E_{z_i}, E_{z_j} \rangle)_{ij}$, $z_i \in G_p$, $z_j \in G_p$. S_p est bicontinue et

$$\begin{aligned} \|S_p\| &\leq C^2 \\ \|S_p^{-1}\| &\leq C^2. \end{aligned}$$

On note T_n la matrice $(\langle E_{z_i}, E_{z_j} \rangle)_{ij}$, $z_i \in \bigcup_1^n G_p$, $z_j \in \bigcup_1^n G_p$. On démontre par récurrence que T_n est une matrice inversible. Supposons

$$\begin{aligned} \|T_n\| &\leq K_n^2 \quad \text{où} \quad C^2 \leq K_n^2 \\ \|T_n^{-1}\| &\leq K_n^2. \end{aligned}$$

T_{n+1} est de la forme

$$\begin{pmatrix} T_n & G \\ G^* & S_{n+1} \end{pmatrix}$$

où G est la matrice $(\langle E_{z_k}, E_{z_p} \rangle)$, $z_k \in \bigcup_1^n G_j$, $z_p \in G_{n+1}$. Si $z_k \in G_j$, $z_p \in G_{n+1}$

$$\begin{aligned}
|\langle E_{z_k}, E_{z_p} \rangle| &= \frac{(1 - |z_k|^2)(1 - |z_p|^2)}{|1 - \bar{z}_k z_p|^2} \\
&\leq \frac{4 \cdot 2^{-g(j) - g(n+1)}}{[1 - (1 - 2^{-g(j)})(1 - 2^{-g(n+1)})]^2} \\
&\leq 4 \cdot 2^{g(j) - g(n+1)} \\
|\langle E_{z_k}, E_{z_p} \rangle|^2 &\leq 16 \cdot 2^{2g(j) - 2g(n+1)} \\
\sum_{z_k \in G_j, z_p \in G_{n+1}} |\langle E_{z_k}, E_{z_p} \rangle|^2 &\leq 16 \cdot 2^{3g(j) - g(n+1)}
\end{aligned}$$

d'où

$$\begin{aligned}
\sum_{z_k \in \bigcup_1^n G_j, z_p \in G_{n+1}} |\langle E_{z_k}, E_{z_p} \rangle|^2 &\leq 16 \cdot 2^{-g(n+1)} \left(\sum_1^n 2^{3g(j)} \right) \\
&= \epsilon^2(n).
\end{aligned}$$

La fonction g sera choisie telle que:

$$\sum_n \epsilon(n) < \frac{1}{2C^2}.$$

La norme de Hilbert–Schmidt de la matrice G est inférieure à $\epsilon(n)$.
Si $\lambda \in l^2(2^{g(1)} + 2^{g(2)} + \dots + 2^{g(n)} + 2^{g(n+1)})$ alors $\lambda = \mu + \nu$ où:

$$\mu \in l^2(2^{g(1)} + \dots + 2^{g(n)}), \nu \in l^2(2^{g(n+1)})$$

$$\begin{aligned}
\|\lambda\|^2 &= \|\mu\|^2 + \|\nu\|^2 \\
\|T_{n+1}\lambda\|^2 &= \|T_n\mu + G\nu\|^2 + \|G^\infty\mu + S_{n+1}\nu\|^2 \\
\|T_{n+1}\lambda\|^2 &\leq (K_n^2 \|\mu\| + \epsilon(n) \|\nu\|)^2 + (C^2 \|\nu\| + \epsilon(n) \|\mu\|)^2 \\
&\leq [K_n^2 + \epsilon(n)]^2 \|\lambda\|^2
\end{aligned}$$

de même

$$\|T_{n+1}(\lambda)\|^2 \geq \left[\frac{1}{K_n^2} - \epsilon(n) \right]^2 \|\lambda\|^2.$$

La matrice T_{n+1} de $\bigcup_1^{n+1} G_p$ vérifie donc

$$\begin{aligned}
\|T_{n+1}\| &\leq K_n^2 + \epsilon(n) \\
\|T_{n+1}^{-1}\| &\leq \frac{1}{\frac{1}{K_n^2} - \epsilon(n)}.
\end{aligned}$$

La matrice S de $\bigcup_n G_n$ vérifera donc

$$\|S\| \leq C^2 + \sum_n \epsilon(n) \leq 2C^2$$

$$\|S^{-1}\| \leq \frac{1}{\frac{1}{C^2} - \sum_n \epsilon(n)} \leq 2C^2$$

d'où $\bigcup_n G_n$ est une suite d'interpolation pour $A^2(\mathbf{D})$.

3. Applications.

Preuve du Théorème 2. On considère la suite $\tilde{\sigma} = \{(z_n, z_n), n \in \mathbf{N}\}$ où $\sigma = \{z_n, n \in \mathbf{N}\}$ est la suite construite dans la preuve du Théorème 1; clairement, puisque σ n'est pas d'interpolation $H^\infty(\mathbf{D})$, $\tilde{\sigma}$ n'est pas d'interpolation $H^\infty(\mathbf{D}^2)$.

Si l'on note

$$e_{(z,w)}(\xi, \eta) = \frac{(1 - |z|^2)^{1/2} (1 - |w|^2)^{1/2}}{(1 - \bar{z}\xi)(1 - \bar{w}\eta)}$$

le noyau de Cauchy Szegö \mathbf{D}^2 normalisé dans $H^2(\mathbf{D}^2)$ on a facilement

$$\forall n, p \in \mathbf{N}, \langle e_{(z_n, z_n)}, e_{(z_p, z_p)} \rangle = \langle E_{z_n}, E_{z_p} \rangle$$

donc les matrices $(\langle e_{(z_n, z_n)}, e_{(z_p, z_p)} \rangle, (n, p) \in \mathbf{N}^2)$ et $(\langle E_{z_n}, E_{z_p} \rangle, (n, p) \in \mathbf{N}^2)$ définissent le même opérateur sur $l^2(\mathbf{N})$.

On en déduit alors aisément que σ est fortement d'interpolation $H^2(\mathbf{D}^2)$.

Preuve du Théorème 3. On considère dans \mathbf{B}_2 la suite $\tilde{\sigma} = \{(z_n, 0), n \in \mathbf{N}\}$ et on remarque, comme ci-dessus que $\langle e_{(z_n, 0)}, e_{(z_p, 0)} \rangle = \langle E_{z_n}, E_{z_p} \rangle$ où ici $e_{(z_n, 0)}$ désigne le noyau de Cauchy–Szegö normalisé dans $H^2(\mathbf{B}_2)$.

REFERENCES

1. D. et E. Amar, *Sur les théorèmes de Schwarz–Pick et Nevanlinna dans C^n* , Preprint, Anal. Harm. Orsay, **167** (1975).
2. E. Amar, *Méthodes hilbertiennes et interpolation dans le spectre d'une algèbre de Banach*, Preprint Anal. Harm. Orsay, **152** (1975) et thèse (1977).
3. J. Garnett, *Interpolating sequences for bounded harmonic functions*. Indiana Univ. Math. J., **21** (1971).

4. R. Nevanlinna, *Über beschränkte Funktionen die in gegebenen Punkten vorgeschriebene Werte annehmen*, Ann. Acad. Sci. Fenn. ser. A, **13** (1919), n. 1.
5. G. Pick, *Über die Beschränkungen analytischer Funktionen, welche durch vergebene Funktionswerte bewirkt werden*, Math. Ann., **77** (1961), 7–23.
6. H. Shapiro, et A. L. Shields, *On some interpolation problems for analytic functions*, Amer. Math. Soc. Transl., **83** (1961).

Received January 28, 1976 and in revised form May 3, 1977.

UNIVERSITE PARIS XI
91405 ORSAY, FRANCE