

UNE CORRECTION DES TRAVAUX¹⁾

Nobuyuki NINOMIYA

(Received June 25, 1963)

Dernièrement, j'ai été indiqué par Monsieur Kishi, que la démonstration du théorème 2 dans mon travail,

*“Sur le problème du balayage généralisé, Jour. Math.,
Osaka City Univ., vol. 12, No. 1-2, 1961, pp. 115-138.”,*

n'est pas toujours correcte. Il insiste que, lorsque $K(p, p) < +\infty$ et $N(p, p) < +\infty$, la démonstration n'est pas valide si p est un point isolé de F . Comme il a raison, je profite de cette occasion pour corriger l'énoncé du théorème 2.

ENONCÉ CORRIGÉ DU THÉORÈME 2. Soient K un noyau satisfaisant au principe du balayage ordinaire par rapport au noyau N et p un point d'un compact F . Si $K(p, p) = +\infty$ ou si $K(p, p) < +\infty$ et p n'est pas un point isolé de F , on peut associer une mesure positive λ portée par F telle que

- (1) $U^\lambda(x) = N(x, p)$ sur F sauf un ensemble de K -diamètre transfini nul,
- (2) $U^\lambda(x) \leq N(x, p)$ dans tout l'espace.

Alors, dans mon travail prochain,

*“Sur un principe du maximum dans la théorie du potentiel,
ibid., pp. 139-143.”,*

on doit naturellement poser l'hypothèse que le noyau $K(x, y)$ est une fonction positive et continue en x et y qui est toujours $+\infty$ en $x=y$. En effet, ce travail est dû au théorème 2 cité plus haut.

1) Remerciement à l'enseignement de Monsieur Masanori Kishi (à la Faculté des Sciences de Nagoya).