



共通分々解が成立つ環に就いて II.

森 新 治 郎

(昭和18年5月4日受附)

同じ標題の前書⁽¹⁾に於て、著者はイデアルの共通分々解が成立する充分條件として、次の二條件を擧げた。

I. 素イデアルの連鎖 $p_1 < p_2 < \dots$ の有限性。

II. イデアル商の連鎖 $a < a:b_1 < a:b_1 b_2 < \dots$ の有限性。

而して上の兩條件が必要條件であることをも論じた⁽²⁾ 更に上の二條件が獨立であるか、否かを明にしようと努めたが、未だ徹底的な解決には達してゐない。この目的の爲に、基本の環 \mathfrak{S} は單位元素を有するとし、條件 I' を次のやうな條件 I で置き換へ、

I. 素イデアルの連鎖 $p_1 < p_2 < \dots < \mathfrak{S}$ は高々 $\omega+1$ なる順序型を有する。換言すれば、 p を \mathfrak{S} と違つた素イデアルとすると、素イデアルの連鎖 $p_1 < p_2 < \dots < p$ は有限で終る。

この新しい條件 I と條件 II とから、 \mathfrak{S} に於てイデアルの共通分々解の成立を證明するのが本論の目的である。素イデアルの連鎖が、更に複雑なる順序型を持つ場合に就いては、他日論ずる。斯くして條件 II のみを假定すれば、共通分々解が可能であることを、明にし得ると豫想してゐる。

本論に於て共通分々解と言へば、常に強準素イデアルに由る共通分々解を示すものとする。

豫 備 定 理

目的の主要定理を證明するために、先づ基本の環 \mathfrak{S} は可換で、單位元素を持ち、且つ次の二條件を満足するとして、その諸性質を考察することが必要である。

條件 I p を \mathfrak{S} とは違つた素イデアルとすれば、素イデアルの連鎖 $p_1 < p_2 < \dots < p$ は有限で終る。

(1) S. Mori: 本紀要, **11** (1942), 129.

(2) 森新治郎: 本紀要, **12** (1943), 205.

条件 II イデアル商の連鎖 $a < a : b_1 < a : b_1 b_2 < \dots$ は有限で終る。

定理 1. \mathfrak{S} に於て単位元素の存在は假定せず, 条件 II のみを假定し, a を \mathfrak{S} の任意のイデアルとすれば, a を含む最小素イデアル⁽¹⁾が存在し, 有限の正整数 n に対して $p^n r \subseteq a$ なる関係を満足し, 而も p と一致するか, 又は p に含まれないイデアル r がある。

證 a に屬する半素イデアル⁽²⁾を h とすれば, 次の二つの場合が考へられる。

I. h が素イデアルなるとき。明かに h は a を含む最小素イデアルであるから, $h=p$ と置く。若し a が準素イデアルでないならば,

$$h_1 r_1 \in a, \quad h_1 \in p, \quad h_1 \notin a, \quad r_1 \notin p$$

なる二元素 h_1, r_1 があるから,

$$a < a_1 = a : (r_1), \quad a_1 \subseteq p$$

なる関係を得る。その上 p は a_1 に屬する半素イデアルである。尙 a_1 が準素イデアルでないならば,

$$h_2 r_2 \in a_1, \quad h_2 \in p, \quad h_2 \notin a_1, \quad r_2 \notin p$$

なる二元素 h_2, r_2 があり,

$$a < a_1 < a_2 = a_1 : (r_2) = a : (r_1 r_2) \subseteq p, \quad r_1 r_2 \notin p$$

なる関係を得る。然し条件 II に由れば, この操作は有限回で終らねばならないから,

$$(1) \quad a_m = a : (r) \subseteq p, \quad r = r_1 r_2 \dots r_m \notin p$$

なる a_m は遂に p に屬する準素イデアルとなる。 $a_m = p$ ならば, $(r) = r$ と置いて

$$pr \subseteq a, \quad r \not\subseteq p$$

となつて, 定理は成立する。次に $a_m < p$ なる場合を考察する。 p は a_m に屬する半素イデアルであるから, $h'_1 \in p, h'_1 \notin a_m$ なる元素 h'_1 をとれば, h'_1 は a_m に関して冪零である。又 a_m は準素イデアルであるから $a_m < a'_1 = a_m : (h'_1) \subseteq p$ であつて, a'_1 は p に屬する準素イデアルである。 a'_1 が p と一致しなければ, この手續は繰返される。故に条件 II に由て遂に

(1) 素イデアル p が a を含み, p と a との間に素なる中間イデアルがないとき, p を a の最小素イデアルといふ。

(2) a に関して冪零である凡ての元素の集合 h は, a を含む半素イデアルである。この h を a に屬する半素イデアルといふ。

$$p = a'_k = a_m : (h'), \quad h' = h'_1 h'_2 \dots h'_k \notin a_m, \quad h' \in p$$

なる元素 h' が得られる。この結果と、 a_m が準素イデアルであることから、

$$(2) \quad a_m < q_1 = a_m : p \subseteq p$$

を得る。而して q_1 も亦準素イデアルである。(1) と (2) とから、

$$(3) \quad a < q_1 = a : (r)p, \quad r \notin p : a \text{ が準素でないとき,}$$

$$(3') \quad a < q_1 = a : p \quad : a \text{ が準素なるとき.}$$

此處で q_1 は p に屬する準素イデアルであるから、前と同様にして

$$(4) \quad q_1 < q_2 = q_1 : p = a_m : p^2 = a : (r)p^2, \quad r \notin p : a \text{ が準素でないとき,}$$

$$(4') \quad q_1 < q_2 = q_1 : p = a : p^2 \quad : a \text{ が準素なるとき.}$$

條件 II に由て、この操作も亦有限回で終るから、遂に

$$p = q_{n-1} = a : (r)p^{n-1} \quad r \notin p \text{ 又は } p = q_{n-1} = a : p^{n-1}$$

に達する。即ち $p^n r \subseteq a$, $r \notin p$ なる關係を得る。而して r は p と一致するか、又は p に含まれないかである。

II. h が素イデアルでないとき。條件 II から、

$$(5) \quad p = h : (r_0), \quad r_0 \notin p$$

なる元素 r_0 が存在する。この素イデアル p は明かに a を含む最小素イデアルである。 h に屬しない p の元素 p に對しては、 $pr_0 \in h$ 、從つて $(pr_0)^s \in a$ となるから、 $r_0^s = r_1$ と置けば、イデアル商 $a_1 = a : (r_1)$ は p^s を含む。然し p は h に屬しないから、 p^s も亦 h に屬しない。從つて p^s は a に含まれないから

$$(6) \quad a < a_1 = a : (r_1) \subseteq p, \quad r_1 \notin p, \quad p^s \in a_1$$

となる。この關係から、 a_1 の半素イデアル h_1 に對して、 $p \in h_1$ となるから、 $h < h_1 \subseteq p$ である。 h_1 が素イデアルでないならば、 h_1 に含まれない p の元素 p_1 に對して、前と同様に $(p_1 r'_0) \in h_1$, $r'_0 \notin p$ なる元素 r'_0 があり、 $(p_1 r'_0)^t \in a_1$ となる。故に $(r'_0)^t = r_2$ とすれば、

$$(7) \quad a_1 < a_2 = a_1 : (r_2) \subseteq p, \quad r_2 \notin p, \quad p_1^t \notin h_1, \quad p_1^t \in a_2.$$

而して p_1 は h_1 に含まれないから、 a_2 の半素イデアル h_2 は p_1 を含みて、 $h < h_1 < h_2 \subseteq p$ となる。順次この操作を繰返して、條件 II に由て $h < h_1 < h_2 < \dots < h_k = p$ を得る。故に I に於て述べた結果から、

$$(8) \quad p^n r' \subseteq a_k, \quad r' \notin p$$

なるイデアル r' の存在が明かになる。(6) と (7) とから

$$(9) \quad a_k = a : (r_1 r_2 \dots r_k), \quad r_1 r_2 \dots r_k \notin p.$$

それ故に $r = r'(r_1 r_2 \dots r_k)$ と置けば, (8) と (9) とから, $r' \notin p$ ならば

$$p^n r \subseteq a, \quad r \notin p$$

となる。又 $r' = p$ ならば, $p^{n+1}(r_1 \dots r_k) \subseteq a$ 。即ち定理は證明された。

一つの準素イデアル q に屬する半素イデアル \mathfrak{h} は素イデアルであるから, 定理 1 の第一の場合の證明に由つて $\mathfrak{h}^n \subseteq q$ を得る。従つて次の重要な定理が成立つ。

定理 2. 可換環 \mathfrak{S} に於て, 單位元素の存在は假定されないうで, 條件 II のみが満足されるならば, \mathfrak{S} の準素イデアルは凡て強準素イデアルである。

定理 3. 可換環 \mathfrak{S} に於て, 單位元素の存在は假定せず, 只條件 II のみを假定する。 \mathfrak{S} のイデアル a に屬する半素イデアルを \mathfrak{h} とすれば, $\mathfrak{h}^n \subseteq a$ なる有限の正整数 n がある。

證 定理 1 に由つて, a の最小素イデアルの存在は明かであるから, これらを p_1, p_2, p_3, \dots とする。又定理 1 から $p_1^{m_1} r_1 \subseteq a$, $r_1 \notin p_1$ なるイデアル r_1 が見出されるから, $a \subset a_1 = a : p_1^{m_1} \subseteq p_i$ ($i=2, 3, \dots$) となる。而して p_2, p_3, \dots は又 a_1 の最小素イデアルになつてゐるから, 前と同様に $a_1 \subset a_2 = a_1 : p_2^{m_2} = a : p_1^{m_1} p_2^{m_2} \subseteq p_j$ ($j=3, 4, \dots$) となる。然し條件 II に由つて, この手續は有限回で終らねばならないから, 遂に

$$a_{k-1} = a : p_1^{m_1} p_2^{m_2} \dots p_{k-1}^{m_{k-1}} \supseteq p_k^{m_k} \quad \text{即ち} \quad p_1^{m_1} p_2^{m_2} \dots p_k^{m_k} \subseteq a$$

なる關係を得る。一方に於て $\mathfrak{h} \subseteq p_i$ ($i=1, 2, \dots, k$) であるから, $n = m_1 + m_2 + \dots + m_k$ と置けば $\mathfrak{h}^n \subseteq a$ となる。

以下の定理に於ては, 可換環 \mathfrak{S} は單位元素を持ち, 條件 I 及び II を共に満足するものとする。

定理 4. 可換環 \mathfrak{S} が單位元素を持ち, 條件 I, II を満たせば, \mathfrak{S} の任意のイデアル a ($\neq \mathfrak{S}$) に屬する素イデアル⁽¹⁾の連鎖 $p_1 \subset p_2 \subset \dots$ の項数は有限であり, その隣接二項の間に a に屬する素イデアルが挟まれない。

證 p_i ($i=1, 2, \dots$) は a に屬する素イデアルであるから,

$$(1) \quad p_i = a : (d_i), \quad d_i \notin a \quad (i=1, 2, \dots)$$

(1) a を \mathfrak{S} と異なるイデアルとし, 一つの素イデアル p に対して $p = a : (d)$, $d \notin a$ なる元素 d があれば, p を a に屬する素イデアルといふ。

なる元素 d_1, d_2, \dots がある。 a に屬する素イデヤルの連鎖 $p_1 < p_2 < \dots$ から、イデヤル $b^{(1)}$

$$b = (p_1, p_2, p_3, \dots)$$

を作れば、定理 1 に由つて b の最小素イデヤルがある。その一つを p とすれば、

$$(2) \quad b \subseteq p, \quad p_1 < p_2 < p_3 < \dots < p.$$

若し $b < p$ とすれば、 b に含まれない p の一元素 p に對して、定理 1 に由つて $pp' \in b$, $p' \notin b$ なる元素 p' が存在する。然し $pp' \in b$ から、上の連鎖の一つの素イデヤル p_α に對して $pp' \in p_\alpha$ なる關係が成立つ。従つて p は b に含まれない假定から $p' \in p_\alpha \subseteq b$ となつて矛盾を生ずる。故に

$$(3) \quad b = p.$$

p 内に一元素 p を任意に取れば、(3) より $p \in p_\beta$ を得る。此處で p_β は(2) の一つの素イデヤルであるから、(1) に由つて $pd_\beta \in a$, $d_\beta \notin a$ となる。故に p 内の元素は凡て a に關して零因子である。然し假定に由つて \mathfrak{S} は單位元素を持つから、 $p \neq \mathfrak{S}$ でなくてはならない。そうでないと、上の結果から單位元素が a に關して零因子となり、従つて $a = \mathfrak{S}$ なる矛盾を生ずる。斯く $p < \mathfrak{S}$ であるから、條件 I に由つて、連鎖(2) は有限で終る。故に(3) から p は a に屬する一つの最大素イデヤルでなくてはならぬ。

$$(4) \quad d_0 = a : p$$

とすれば、前の結果に由つて、 d_0 に屬する素イデヤルは p を眞部分として含まない。今 $p' = d_0 : (d') \supset p$, $d' \notin d_0$ なる素イデヤル p' がありとすれば、(4) から $p' = a : (d')p \supset p$, 従つて $d' \notin d_0$ と(4) とから $(d')p \subseteq a$ となつて、 p を含み a に屬する素イデヤルが存在することになる。これは p が a に屬する最大素イデヤルである前の結果と矛盾する。それ故に d_0 に屬する素イデヤルは p を含まない。次に p が d_0 に屬するとすれば、 $p = d_0 : (d')$, $d' \notin d_0$ なる元素 d' がある。再び $d_1 = d_0 : p = a : p^2$ とすれば、前と同様に d_1 に屬する素イデヤルが p を含むことはない。而して $d' \notin d_0$ から $d_0 < d_1$ を得る。 p が d_1 に屬するとすれば、同様に $d_1 < d_2 = d_1 : p = a : p^3$ なる關係を生ずる。然

(1) (p_1, p_2, p_3, \dots) は、イデヤル p_i ($i=1, 2, 3, \dots$) から取り出した、任意の有限個の元素の和 $p_{i_1} + p_{i_2} + \dots + p_{i_n}$ として表される凡ての元素の集合を示す。この集合は明かに一つのイデヤルである。 E. Noether: Math. Ann. **83** (1921), 30.

し条件 II に由つて、この手續は有限回で終らねばならぬから、 $d_{m+1}=d_m:p=a:p^{m+2}=d_m=a:p^{m+1}$ となつて、 p は d_m に屬しなくなる。

一方に於て (2) の一つの素イデヤルを $p_i (< p)$ とすれば、 $p_i=a:(d_i) < p$ に由つて、 $(d_i)p^{m+1} \leqq a$ となり、 $p_i < p$ から $p_i=a:(d_i)p^{m+1}$ を得る。即ち $p_i=d_m:(d_i)$ となる。故に (2) の内で p を除いた他の凡ては d_m に屬する⁽¹⁾ 前と同様にして、(2) の内で d_m に屬する最大の素イデヤル p_a を求め得る。然し p は d_m に屬しないから、前の結果に由つて $p_a < p$ である。 p_a と p との間には a に屬する素イデヤルは存在しない。若し $p_a < p_\beta < p$ であつて、 p_β が a に屬するとすれば、今得た結果から、 p_β は d_m に屬し、 p_a が d_m に屬する最大素イデヤルになることと矛盾する。前と同様にして $d_{m_1}=d_m:p_a^{m_1+1}=d_m:p_a^{m_1+2}$ となつて、 $d_{m_1} > d_m$ で、その上 p_a は d_{m_1} に屬しない。而して (2) から p と p_a とを除いた他の凡ては d_{m_1} に屬する。又 (2) の内に d_{m_1} に屬する最大素イデヤル p_{a_1} がある。更に $p_{a_1} < p_a < p$ であつて、その間には a に屬する素イデヤルは全くない。然るに条件 II に由つて、 $a:p < a:p^2 < \dots < a:p^{m+1} < a:p^{m+1}p_a < \dots$ なる連鎖は有限で終らねばならない。故に a に屬する素イデヤルの連鎖は有限個の項よりなり、その項の間に、 a に屬する他の素イデヤルを挟むことは出来ない。

上の定理を應用して、次の要用な定理を證明する。

定理 5. 可換環 \mathfrak{S} に於て、單位元素の存在と条件 I, II の成立とを假定すれば、 \mathfrak{S} の任意のイデヤル a に屬する素イデヤルは有限個である。

證 定理 4 に由つて、 a に屬する最大素イデヤルがあるから、これらの凡てを

$$(1) \quad p_{11}, p_{12}, p_{13}, \dots$$

とすれば、これらは互に他を含まず、その上 $p_{1i}=a:(d_{1i})$, $d_{1i} \notin a$ なる元素 d_{1i} の存在から

$$a < a:p_{11} < a:p_{11}p_{12} < a:p_{11}p_{12}p_{13} < \dots$$

なる關係を生ずる。条件 II に由れば、この連鎖は有限で終らねばならぬ。即ち a に屬する最大素イデヤル (1) は有限であるから、その總數を n_1 とし、

(1) p_0 を d_m に屬し、 p に含まれる素イデヤルとすれば、 $p \geqq p_0=d_m:(d_0)$, $d_0 \notin d_m$ となる。然し p は d_m に屬しないから $p > p_0$ である。 $p_0=a:(d_0p^{m+1})$, $(d_0)p^{m+1} \leqq a$ から p_0 は a に屬する一つの素イデヤルに含まれるが、 a に屬するや否やは不明である。

$$(2) \quad a \subset a : p_{11} \subset \cdots \subset a : p_{11}p_{12} \cdots p_{1m_1} = a_1$$

と置く。次に p_{ij} を a に属する (1) 以外の素イデアルとすれば、 $p_{ij} = a : (d_{ij})$ 、 $d_{ij} \notin a$ なる元素 d_{ij} の存在から、 $p_{ij}p_{11} \cdots p_{1m_1}(d_{ij}) \subseteq a$ となる。又 $p_{11}p_{12} \cdots p_{1m_1}$ は p_{ij} に含まれない元素を持つから $p_{ij} = a : (d_{ij})p_{11}p_{12} \cdots p_{1m_1} = a_1 : (d_{ij})$ 、 $d_{ij} \notin a_1$ となる。故に p_{ij} は a_1 に属する。それ故に a に属する凡ての素イデアルから、(1) に属するものを除いた残りのものの最大を、定理 4 に由つて求める。これらを

$$(3) \quad p_{21}, p_{22}, p_{23}, \cdots$$

とすれば、互に他を含まず、その凡てが a_1 に属する。 $p_{2j} = a_1 : (d_{2j})$ 、 $d_{2j} \notin a_1$ なる元素 d_{2j} の存在から、

$$a_1 \subset a_1 : p_{21} \subset a_1 : p_{21}p_{22} \subset \cdots$$

を生じ、条件 II からこの連鎖は有限で終る。従つて (3) の素イデアル總數 n_2 は又有限だ。それで $a : p_{21}p_{22} \cdots p_{2n_2} = a_2$ と置く。前と同様に a に属する凡ての素イデアルから、(1) 及び (3) に含まれるもの全部を除けば、残りは凡て a_2 に属する。而してこの残餘の素イデアルの内には最大なるものがあつて、有限個である。斯くして定理 4 から、 a に属する素イデアルの有限性は明かである。

最後の豫備定理として次のものを擧げる。

定理 6. 単位元素を持つ可換環 \mathfrak{S} に於て、条件 I 及び II が満足されるとする。 p を任意のイデアル $a (\neq \mathfrak{S})$ に属する素イデアルとし、 n を適當に大きな正整数とすれば、 p^n の中には $p = a : (d)$ 、 $d \notin a$ なる関係を満足する元素 d はない。

證 $a \neq \mathfrak{S}$ であり \mathfrak{S} は単位元素を持つから、 a に属する素イデアル p は \mathfrak{S} と違つてゐる。證明のためには、 p の冪が常に $p = a : (d)$ 、 $d \notin a$ なる元素 d を含むとすれば、矛盾の生ずることを示せば足りる。 a の半素イデアルを \mathfrak{h}_0 とすれば、定理 3 に由つて $\mathfrak{h}_0^n \subseteq a$ 。而して \mathfrak{h}_0 の最小素イデアルの一つ p_0 は p に含まれる。 $p \neq \mathfrak{S}$ であるから、条件 I に由つて素イデアルの連鎖 $p_0 \subset p' \subset \cdots \subset p$ は有限で終らねばならない。 \mathfrak{h}_0 は半素イデアルであるから、⁽¹⁾

$$\mathfrak{h}_0 = p_0 \cap p_1 \cap p_2 \cap \cdots \cap p_n$$

(1) 条件 II が假定された環に於ては、半素イデアルは、その有限個の最小素イデアルの共通分として表される。S. Mori: 本紀要, 11 (1942), 130.

となる。\$p_1\$ に含まれない \$p_0 \cap p_2 \cap \dots \cap p_n\$ の一元素 \$p_1\$ を取れば、条件 II に由つて \$a : (p_1)^{k_1} = a : (p_1)^{k_1+1} = \dots\$ なる正整数 \$k_1\$ が定まる。この元素の冪 \$p_1^{k_1}\$ から \$(a, p_1^{k_1}) = a_1\$ を作り、その属する半素イデヤルを \$h_1\$ とすれば、

$$h_1^{m_1} \subseteq a_1, \quad h_0 < h_1 \subseteq p_0 \cap p_2 \cap \dots \cap p_n.$$

故に \$h_1\$ が半素イデヤルなることから、

$$h_1 = p_0 \cap p_2 \cap \dots \cap p_n \cap p_{11} \cap p_{12} \cap \dots \cap p_{1n_1},$$

此處で \$p_{11}, p_{12}, \dots, p_{1n_1}\$ は凡て \$p_1\$ を含む。更に \$p_2\$ に含まれない \$p_0 \cap p_3 \cap \dots \cap p_n \cap p_{11} \cap \dots \cap p_{1n_1}\$ の一元素を \$p_2\$ とすれば、条件 II に由つて \$a_1 : (p_2^{k_2}) = a_1 : (p_2^{k_2+1}) = \dots\$ なる正整数 \$k_2\$ が定まる。前と同様にイデヤル \$(a_1, p_2^{k_2}) = a_2\$ を作り、これに属する半素イデヤルを \$h_2\$ とすれば、

$$h_2^{m_2} \subseteq a_2, \quad h_0 < h_1 < h_2 \subseteq p_0 \cap p_3 \cap \dots \cap p_n \cap p_{11} \cap \dots \cap p_{1n_1}.$$

従つて

$$h_2 = p_0 \cap p_3 \cap \dots \cap p_n \cap p_{11} \cap \dots \cap p_{1n_1} \cap p_{21} \cap p_{22} \cap \dots \cap p_{2n_2},$$

此處で \$p_{21}, p_{22}, \dots, p_{2n_2}\$ は凡て \$p_2\$ を含む。この方法を繰返して、\$a_{n-1} : (p_n^{k_n}) = a_{n-1} : (p_n^{k_n+1}) = \dots\$, \$(a_{n-1}, p_n^{k_n}) = a_n\$ なる \$a_n\$ の半素イデヤルを \$h_n\$ とすれば、

$$h_n^{m_n} \subseteq a_n,$$

$$h_0 < h_1 < \dots < h_n = p_0 \cap p_{11} \cap \dots \cap p_{1n_1} \cap p_{21} \cap \dots \cap p_{2n_2} \cap \dots \cap p_{n1} \cap \dots \cap p_{nn_n},$$

此處で \$p_{n1}, p_{n2}, \dots, p_{nn_n}\$ は凡て \$p_n\$ を含む。

再び前と同様に \$p_{11}\$ に属しない \$p_0 \cap p_{12} \cap \dots \cap p_{1n_1} \cap \dots \cap p_{n1} \cap \dots \cap p_{nn_n}\$ の元素を取り、全然同一な操作を繰返せば、\$p_0\$ を含まない素イデヤルの連鎖 \$p_i < p_{ij} < p_{ijk} < \dots\$ を得る。これらの素イデヤルから \$b = (p_i, p_{ij}, p_{ijk}, \dots)\$ を作れば、\$b\$ は又素イデヤルである。然し \$\mathfrak{S}\$ は単位元素 \$e\$ を持つから \$b \neq \mathfrak{S}\$ である。そうでないと \$e \in p_{ij\dots t}\$ となつて、\$p_{ij\dots t}\$ が \$p_0\$ を含まない事實と矛盾する。故に条件 I から連鎖 \$p_i < p_{ij} < p_{ijk} < \dots\$ は有限で終り、\$b = p_{ij\dots s}\$ が上の連鎖の中で \$p_0\$ を含まない最大のものとなる。それ故に上述の方法を有限回繰返して行へば、\$a_m = (a, p_1^{k_1}, p_2^{k_2}, \dots, p_m^{k_m})\$ に属する半素イデヤル \$h_m\$ が、遂に \$p_0\$ と一致するに至る。そうでないと \$p_0\$ を含まない素イデヤルの無限の連鎖を生じて、前述の結果と矛盾する。

次に \$p_0\$ に含まれない \$p\$ 内の一元素 \$p_{m+1}\$ を取り、条件 II に由つて \$a_m : (p_{m+1}^{k_{m+1}}) = a_m : (p_{m+1}^{k_{m+1}+1}) = \dots\$ なる正整数 \$k_{m+1}\$ を決定し、これから \$a_{m+1} = (a_m, p_{m+1}^{k_{m+1}})\$ を作る。斯くすれば \$a_{m+1}\$ の半素イデヤル \$h_{m+1}\$ に属する一つの素

イデヤル p'_0 は, $p_0 < p'_0 \leq p$ なる関係を満足する。前と同様の操作に由つて, $a_{m+m'} = (a, p_1^{k_1}, p_2^{k_2}, \dots, p_m^{k_m}, p_{m+1}^{k_{m+1}}, \dots, p_{m+m'}^{k_{m+m'}})$ の半素イデヤル $h_{m+m'}$ は p'_0 と一致するに至る。証明の初めに述べた通り $p_0 < p'_0 < p''_0 < \dots < p$ なる連鎖は有限で終つて, p に達するから, 以上を纏めて次の関係を得る。

$$(1) \quad \begin{cases} a_t = (a, p_1^{k_1}, p_2^{k_2}, \dots, p_t^{k_t}), & a_{i+1} = (a_i, p_{i+1}^{k_{i+1}}), \\ a_i : (p_{i+1}^{k_{i+1}}) = a_i : (p_{i+1}^{k_{i+1}+1}) = \dots & (i=0, 1, 2, \dots, t-1). \end{cases}$$

a_t に屬する半素イデヤルを h_t とすれば,

$$(2) \quad h_t^{m_t} \leq a_t \leq h_t, \quad h_t = p.$$

最初の假定に由つて p^{m_t} は, $p = a : (d)$, $d \notin a$ なる元素 d を含むから, (1) と (2) とより

$$(3) \quad d = a + a_1 p_1^{k_1} + a_2 p_2^{k_2} + \dots + a_t p_t^{k_t}, \quad a \in a$$

となる。この兩邊に p_t を乗ずれば, $(d)p \leq a$ に由つて, $a_t p_t^{k_t+1} \in a_{t-1}$ を得る。故に (1) から $a_t p_t^{k_t} \in a_{t-1}$ となり, (3) は

$$(4) \quad d = a' + a'_1 p_1^{k_1} + a'_2 p_2^{k_2} + \dots + a'_{t-1} p_{t-1}^{k_{t-1}}, \quad a' \in a$$

と書き改められる。此の操作を繰返して, 最後に

$$d = a^{(t)}, \quad a^{(t)} \in a$$

なる矛盾に達する。即ち定理は證明された。

主 要 定 理

前節に於て, 必要な豫備定理が凡て述べられたから, 本論の目的である次の主要定理の證明は容易である。

主要定理 可換環 \mathfrak{S} に於て, 單位元素の存在と條件 I 及び II の成立とを假定すれば, \mathfrak{S} の凡てのイデヤルは強準素イデヤルの共通分として表される。

證 a を \mathfrak{S} と違つた \mathfrak{S} 内の任意のイデヤルとすれば, 定理 5 に由つて a に屬する素イデヤルは有限である。今これらの凡てを p_1, p_2, \dots, p_n とすれば,

$$(1) \quad p_i = a : (d_i), \quad d_i \notin a \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

なる元素 d_i が存在する。 m_i を適當に大きな正整数とすれば, 定理 6 に由つて, $(a, p_i^{m_i})$ は (1) の如き元素 d_i を含まない。そうでないと $d_i \notin a$ から $d_i - a \notin a$, $d_i - a \in p_i^{m_i}$, $a \in a$ なる元素 $d_i - a$ に對して $p_i = a : (d_i - a)$ となつて, 定理 6 に矛盾する。

次に p_i の元素であつて, p_i 外の元素との積が $(a, p_i^{m_i})$ に含まれるやうな

元素の集合を q_i とすれば, q_i は $(a, p_i^{m_i})$ を含む最小の強準素イデアルである。若し q_i が (1) の関係を満足する元素 d_i を含めば, $rd_i \in (a, p_i^{m_i})$, $r \notin p_i$ なる元素 r が存在して, (1) から $rd_i \notin a$, $p_i(rd_i) \subseteq a$ となる。 d_i の性質と $r \notin p_i$ とから, $p_i = a : (rd_i)$ となつて, 前に得た結果と矛盾する。故に q_i は (1) のやうな関係を満足する元素 d_i を含まない。

上の如くにして得た凡ての強準素イデアル q_1, q_2, \dots, q_n から

$$(2) \quad d = q_1 \cap q_2 \cap \dots \cap q_n$$

を作れば, 明かに $d \supseteq a$ である。もし $d > a$ であるならば, 条件 II に由つて, a に屬しない d の一元素 d に対して $p = a : (d)$, $d \notin a$ なる関係を得る。而して素イデアル p は a に屬することゝなる。従つて p は p_1, p_2, \dots, p_n の内の一つと一致する。然し一方に於て $d \in q_i$ ($i=1, 2, \dots, n$) であるから, 上述の q_i の性質に由つて $p \neq p_i$ ($i=1, 2, \dots, n$) でなければならぬ。これは矛盾である。それ故に $d = a$ であるべきだ。即ち主要定理は證明された。