

EIN BEITRAG ZUR THEORIE DES LEGENDRE'SCHEN POLYNOMS

VON

DAVID HILBERT

in KÖNIGSBERG I. Pr.

Die vorliegende Mittheilung beschäftigt sich mit der Frage nach dem kleinsten von 0 verschiedenen Werthe, dessen das Integral

$$I = \int_{\alpha}^{\beta} [f(x)]^2 dx \quad (\beta > \alpha)$$

fähig ist, wenn man für $f(x)$ eine ganze rationale Function $n - 1$ ten Grades mit *ganzzahligen* Coefficienten wählt und wenn man unter α und β gegebene Constanten versteht. Wird

$$f(x) = a_1 x^{n-1} + a_2 x^{n-2} + \dots + a_n$$

gesetzt, so geht das Integral in eine definite quadratische Form der n Veränderlichen a_1, a_2, \dots, a_n über:

$$I = \sum_{i,k} \alpha_{ik} a_i a_k, \quad (i, k = 1, 2, \dots, n)$$

deren Coefficienten durch die Formel

$$\alpha_{ik} = \int_{\alpha}^{\beta} x^{2n-i-k} dx = \frac{\beta^{2n-i-k+1} - \alpha^{2n-i-k+1}}{2n-i-k+1}$$

gegeben sind.

Um eine obere Grenze für das Minimum dieser quadratischen Form I zu erhalten bedarf es der Berechnung ihrer Discriminante

$$D_{\alpha, \beta} = \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \dots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \dots & \alpha_{2n} \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ \alpha_{n1} & \alpha_{n2} & \dots & \alpha_{nn} \end{vmatrix}.$$

Ersetzen wir in dieser Determinante jedes Element durch seinen Integralausdruck und verwenden dabei in allen Elementen der ersten Horizontalreihe die Integrationsveränderliche $x = x_1$, in den Elementen der 2^{ten}, ..., n ^{ten} Horizontalreihe bezüglich die Integrationsveränderlichen $x = x_2, \dots, x = x_n$, so stellt sich die Discriminante der quadratischen Form I als ein n -faches Integral von der folgenden Gestalt dar:

$$D_{\alpha\beta} = \int_{\alpha}^{\beta} \dots \int_{\alpha}^{\beta} x_1^{n-1} x_2^{n-2} \dots x_n^0 \prod^{i,k} (x_i - x_k) dx_1 \dots dx_n.$$

Die Vertauschung der n Integrationsveränderlichen x_1, \dots, x_n und die Addition der dadurch entstehenden Gleichungen liefert dann

$$D_{\alpha\beta} = \frac{1}{n!} \int_{\alpha}^{\beta} \dots \int_{\alpha}^{\beta} \prod^{i,k} (x_i - x_k)^2 dx_1 \dots dx_n$$

und wenn wir mittelst

$$x_i = \frac{1}{2}(\beta - \alpha)y_i + \frac{1}{2}(\beta + \alpha) \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

die neuen Integrationsveränderlichen y_1, \dots, y_n einführen, so gewinnen wir die Formel

$$D_{\alpha\beta} = \left(\frac{\beta - \alpha}{2}\right)^{n^2} D,$$

wo zur Abkürzung $D = D_{-1,+1}$ gesetzt ist.

Beispielsweise folgt für $\alpha = 0, \beta = 1$

$$D = 2^n \begin{vmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{3} & 0 & \frac{1}{5} & \dots \\ 0 & \frac{1}{3} & 0 & \frac{1}{5} & 0 & \dots \\ \frac{1}{3} & 0 & \frac{1}{5} & 0 & \frac{1}{7} & \dots \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \dots \end{vmatrix} = 2^{n^2} \begin{vmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \dots & \frac{1}{n} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} & \dots & \frac{1}{n+1} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} & \frac{1}{6} & \dots & \frac{1}{n+2} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ \frac{1}{n} & \frac{1}{n+1} & \frac{1}{n+2} & \frac{1}{n+3} & \dots & \frac{1}{2n-1} \end{vmatrix}.$$

Um nun D zu berechnen, entwickeln wir die ganze rationale Function $f(x)$ in eine nach Legendre'schen Polynomen X_m fortschreitende Reihe. Wegen

$$x^m = c_m X_m + c'_m X_{m-1} + \dots + c_m^{(m)} X_0,$$

wo

$$c_m = \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \dots m}{1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2m - 1)}$$

ist, erhalten wir

$$\begin{aligned} f(x) &= a_1(c_{n-1} X_{n-1} + c'_{n-1} X_{n-2} + \dots) + a_2(c_{n-2} X_{n-2} + c'_{n-2} X_{n-3} + \dots) + \dots \\ &= c_{n-1} a_1 X_{n-1} + (c'_{n-1} a_1 + c_{n-2} a_2) X_{n-2} + (c''_{n-1} a_1 + c'_{n-2} a_2 + c_{n-3} a_3 X_{n-3}) + \dots \end{aligned}$$

und mit Hilfe der Formeln

$$\int_{-1}^{+1} X_m^2 dx = \frac{2}{2m + 1}, \quad \int_{-1}^{+1} X_m X_k dx = 0 \quad (m \neq k)$$

folgt somit

$$[I]_{\alpha=-1}^{\beta=+1} = \int_{-1}^{+1} f^2(x) dx = \frac{2}{2n-1} b_1^2 + \frac{2}{2n-3} b_2^2 + \frac{2}{2n-5} b_3^2 + \dots,$$

wo

$$\begin{aligned} b_1 &= c_{n-1} a_1, \\ b_2 &= c'_{n-1} a_1 + c_{n-2} a_2, \\ b_3 &= c''_{n-1} a_1 + c'_{n-2} a_2 + c_{n-3} a_3, \\ &\dots \end{aligned}$$

gesetzt ist. Auf Grund dieser Darstellung als Summe von Quadraten linearer Formen gewinnt man für die Discriminante D den Werth

$$\begin{aligned} D &= \frac{2^n}{1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2n - 1)} (c_0 c_1 \dots c_{n-1})^2 \\ &= 2^{n^2} \frac{\{1^{n-1} 2^{n-2} \dots (n-2)^2 (n-1)^1\}^4}{1^{2n-1} 2^{2n-2} \dots (2n-2)^2 (2n-1)^1} \end{aligned}$$

und hierin ist die rechte Seite genau identisch mit $\frac{2^{n^2}}{\Delta}$, wo Δ denjenigen Werth bedeutet, welchen ich in meiner Abhandlung *Über die Discriminante*

der im Endlichen abbrechenden hypergeometrischen Reihe¹ für die Discriminante des einer gewissen linearen Transformation unterworfenen Legendre'schen Polynoms n^{ten} Grades erhalten habe. Unter Berücksichtigung der oben für D aufgestellten Formel folgt hieraus das Resultat

Die Discriminante der quadratischen Form $\int_0^1 f^2(x) dx$ hat den Werth

$$\begin{vmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \cdots & \frac{1}{n} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \cdots & \frac{1}{n+1} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} & \cdots & \frac{1}{n+2} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdots & \cdot \\ \frac{1}{n} & \frac{1}{n+1} & \frac{1}{n+2} & \cdots & \frac{1}{2n-1} \end{vmatrix} = \frac{\{1^{n-1} 2^{n-2} \cdots (n-2)^2 (n-1)^1\}^4}{1^{2n-1} 2^{2n-2} \cdots (2n-2)^2 (2n-1)^1}$$

und stimmt genau überein mit dem reciproken Werth der Discriminante der Gleichung n^{ten} Grades

$$\xi^n + \binom{n}{1}^2 \xi^{n-1} + \binom{n}{2}^2 \xi^{n-2} + \cdots + 1 = 0,$$

deren linke Seite sich durch eine lineare Transformation der Veränderlichen ξ in das Legendre'sche Polynom X_n überführen lässt.

Wir kehren zu der ursprünglich gestellten Frage zurück. Die Anwendung der Stirling'schen Formel liefert, wenn N eine positive Zahl bedeutet, die Gleichung

$$Nl_1 + (N-1)l_2 + \cdots + 2l(N-1) + 1lN = \frac{1}{2}N^2lN - \frac{3}{4}N^2(1 + \varepsilon_N),$$

wo ε_N eine mit wachsendem N verschwindende Zahl bedeutet. Mit Hilfe dieser Formel findet man leicht

$$lD = (1 + \varepsilon'_n)l(2^{-n^2}),$$

¹ Crelle's Journal, Bd. 103, S. 342.

wo ε'_n mit wachsendem n verschwindet, d. h.

$$D = \eta_n 2^{-n^2}$$

und folglich

$$D_{a,\beta} = \eta_n \left(\frac{\beta - \alpha}{4} \right)^{n^2},$$

wo η_n mit wachsendem n sich der Einheit nähert.

Nun ist es, einem Satze von H. MINKOWSKI¹ zufolge, stets möglich, in einer definiten quadratischen Form die n Veränderlichen derart als ganze Zahlen zu bestimmen, dass der Werth der quadratischen Form kleiner ausfällt als das n -fache der n^{ten} Wurzel aus ihrer Discriminante. Wird daher die positive Differenz $\beta - \alpha$ kleiner als 4 angenommen, so folgt, dass es stets möglich ist, eine ganze rationale Function $f(x)$ mit ganzzahligen Coefficienten zu bestimmen, für welche der Werth des Integrals $I = \int_a^\beta f^2(x) dx$ kleiner ausfällt, als $n\eta_n \left(\frac{|\beta - \alpha|}{4} \right)^n$. Da aber $\eta'_n = \sqrt[n]{\eta_n}$ mit wachsendem n sich ebenfalls der Einheit nähert, so erhalten wir das Resultat

Das Integral $\int_a^\beta f^2(x) dx$ kann einen beliebig kleinen positiven Werth erhalten, wenn man die ganze ganzzahlige Function $f(x)$ geeignet wählt, vorausgesetzt, dass das Integrationsintervall α bis β kleiner als 4 ist.

Königsberg i. Pr. 13. März 1893.

¹ Crelle's Journal, Bd. 107, S. 291.