

ÜBER DIE DARSTELLUNG DER DETERMINANTE EINES SYSTEMS  
WELCHES AUS ZWEI ANDEREN COMPONIRT IST

VON

K. HENSEL

in BERLIN.

Aus den beiden Systemen variabler Elemente:

$$(1) \quad (a_{h,i}), (b_{k,l}) \quad \begin{matrix} (h, i=1, 2, \dots, m) \\ (k, l=1, 2, \dots, n) \end{matrix}$$

denke man sich das dritte System von  $(mn)^2$  Elementen:

$$(2) \quad (c_{h,k}^{i,l}) = (a_{h,i} \cdot b_{k,l})$$

so gebildet, dass den verschiedenen Werthecombinations von  $h, k$  die Horizontalreihen, denen von  $i, l$  die Verticalreihen entsprechen.

Eine derartige Composition tritt sehr häufig bei arithmetisch-algebraischen Untersuchungen auf,<sup>1</sup> und es ist der Zweck der folgenden Zeilen, die Determinante des componirten Systems (2) durch diejenigen der componirenden Systeme auszudrücken.

Es seien nun:

$$D_a = |a_{h,i}|, \quad D_b = |b_{k,l}|, \quad D_{ab} = |a_{h,i} \cdot b_{k,l}|$$

jene drei Determinanten; man erkennt dann unmittelbar, dass  $D_{ab}$  in Bezug auf die Elemente beider Systeme von der  $mn^{\text{ten}}$  Dimension ist, und sie

---

<sup>1</sup> Vgl. z. B. meine Arbeit *Über Gattungen, welche durch Composition aus zwei anderen Gattungen entstehen*, Crelles Journal, Bd. 105, pag. 337.

kann von vorn herein so geordnet angenommen werden, dass sie sich auf das Glied:

$$(3) \quad (a_{11} \dots a_{m,m})^n (b_{11} \dots b_{n,n})^m$$

reducirt, sobald alle Glieder mit ungleichen Indices verschwinden.

Bekanntlich verschwindet nun  $D_{ab}$  dann und nur dann, wenn die  $(mn)$  homogenen linearen Gleichungen:

$$(4) \quad \sum_{h=1}^m \sum_{k=1}^n x_{h,k} \cdot a_{h,i} \cdot b_{k,l} = 0 \quad \begin{matrix} (i=1, \dots, m) \\ (l=1, \dots, n) \end{matrix}$$

mindestens eine Lösung ausser der selbstverständlichen  $x_{h,k} = 0$  zulassen. Diese Gleichungen lassen sich aber auf zwei verschiedene Arten durch ein System von  $2mn$  homogenen linearen Gleichungen mit ebenso vielen Unbekannten ersetzen. Setzt man nämlich:

$$X_{h,i} = \sum_{k=1}^n x_{h,k} b_{k,i}, \quad Y_{k,i} = \sum_{h=1}^m x_{h,k} a_{h,i}, \quad \begin{matrix} (h,i=1, 2, \dots, m) \\ (k,i=1, 2, \dots, n) \end{matrix}$$

so ergeben sich für (4) die folgenden beiden äquivalenten Systeme:

$$(5^a) \quad \sum_{h=1}^m a_{h,i} X_{h,i} = 0, \quad (5^b) \quad \sum_{k=1}^n x_{h,k} b_{k,i} = X_{h,i}, \quad \begin{matrix} (h,i=1, 2, \dots, m) \\ (k,i=1, 2, \dots, n) \end{matrix}$$

$$(6^a) \quad \sum_{k=1}^n b_{k,i} Y_{k,i} = 0, \quad (6^b) \quad \sum_{h=1}^m x_{h,k} a_{h,i} = Y_{k,i}, \quad \begin{matrix} (i=1, 2, \dots, m) \\ (k,i=1, 2, \dots, n) \end{matrix}$$

Ist nun zunächst  $D_a \cdot D_b$  von Null verschieden, so kann den  $(mn)$  Gleichungen  $(5^a)$ , da ihre Determinante  $D_a$  nicht verschwindet, nur durch verschwindende Werthe der  $X_{h,i}$  genügt werden, und diesen entsprechen auch nur verschwindende Werthe der  $x_{h,k}$ , da auch die Determinante  $D_b$  der Gleichungen  $(5^b)$  von Null verschieden ist. In diesem Falle ist also  $D_{ab}$  nicht Null.

Ist dagegen  $D_a \cdot D_b$  gleich Null, verschwindet also z. B.  $D_b$ , so ergibt sich aus den Gleichungen  $(5^b)$  auch dann noch ein System von nicht verschwindenden Werthen für die  $x_{h,k}$ , wenn man alle  $X_{h,i}$  gleich Null annimmt. Da also in diesem Falle die Gleichungen  $(5^a)$  und  $(5^b)$ , oder, was dasselbe ist, die Gleichungen (4) eine Lösung zulassen, so ergibt sich das Verschwinden ihrer Determinante  $D_{ab}$ . Ist endlich  $D_a$  gleich Null,

so ergibt sich durch dieselben Schlüsse dasselbe Resultat aus den Gleichungen (6<sup>a</sup>) und (6<sup>b</sup>).

Es ergibt sich also der folgende Satz:

Die Determinante  $D_{ab}$  des componirten Systems verschwindet dann und nur dann, wenn das Product der Determinanten der componirenden Systeme verschwindet.

Berücksichtigt man aber, dass die Elemente  $a_{h,i}$  und  $b_{k,l}$  unabhängige Variable sind, so ergibt sich aus diesem Satze durch bekannte Schlüsse, dass  $D_{ab}$  mit  $D_a$  und  $D_b$  durch eine Gleichung:

$$(7) \quad D_{ab} = cD_a^\lambda \cdot D_b^\mu$$

verbunden ist, in welcher  $c$  eine noch zu bestimmende Constante und  $\lambda$  und  $\mu$  ganzzahlige Exponenten sind. Setzt man hier voraus, dass in beiden Systemen alle Elemente verschwinden, deren Indices von einander verschieden sind, so ergibt sich aus der Vergleichung von (7) mit (3):

$$c = 1, \quad \lambda = n, \quad \mu = m,$$

und man erhält die wichtige Determinantenrelation:

$$(8) \quad |a_{h,i} \cdot b_{k,l}| = |a_{h,i}|^n \cdot |b_{k,l}|^m. \quad \begin{matrix} (h, i=1, 2, \dots, m) \\ (k, l=1, 2, \dots, n) \end{matrix}$$

Ich bemerke noch, dass Herr KRONECKER diesen Satz schon vor längerer Zeit in seinen algebraischen Vorlesungen angeführt und ihn durch eine elegante Umformung der zu untersuchenden Determinante mit Hülfe des Multiplicationssatzes bewiesen hat. Ferner hat Herr G. RADOS (Mathematisch-naturwissenschaftliche Mittheilungen aus Ungarn, Bd. 4, pag. 268) dieselbe Aufgabe mit Hülfe der GRASSMANN'schen Theorie gelöst. Ich glaubte indessen diese Herleitung angeben zu sollen, da sie von den soeben erwähnten ganz verschieden und, wie mir scheint, völlig elementar ist.

Berlin den 12. Mai 1889.