

## COURBURE D'ORDRE $p$ ET LES CLASSES DE PONTRJAGIN

ANN STEHNEY

Nous allons étudier d'après Thorpe la courbure d'ordre  $p$  ( $p$ -courbure) d'une variété riemannienne  $M$ . La 2-courbure est la courbure riemannienne ordinaire de  $M$ . La  $p$ -courbure ( $p > 2$ ) est strictement plus faible que la 2-courbure, mais leurs interprétations géométriques sont semblables. Dans ce travail nous trouverons les classes caractéristiques de Pontrjagin de  $M$  par rapport aux tenseurs de  $p$ -courbure. Ceci nous permettra de donner des conditions locales sur la courbure qui entraînent la nullité de certaines classes de Pontrjagin de  $M$ . En particulier on obtient les résultats de Thorpe [7], Chern [1], Cheung et Hsiung [2], et Gray [3].

Si  $p$  est un entier pair, le tenseur riemannien de courbure d'ordre  $p$  (voir [8]) en un point  $m \in M$  est une application linéaire auto-adjointe  $R_p$  de  $A^p(M_m)$  donnée par

$$(1) \quad \langle R_p(u_1 \wedge u_2 \wedge \cdots \wedge u_p), v_1 \wedge v_2 \wedge \cdots \wedge v_p \rangle \\
 = \frac{1}{2^{p/2} p!} \sum_{\alpha, \beta \in S_p} \varepsilon(\alpha) \varepsilon(\beta) R(u_{\alpha_1}, u_{\alpha_2}, v_{\beta_1}, v_{\beta_2}) \cdots R(u_{\alpha_{p-1}}, u_{\alpha_p}, v_{\beta_{p-1}}, v_{\beta_p}),$$

où  $u_i, v_j \in M_m$ ,  $S_p$  est le groupe des permutations des entiers  $(1, \dots, p)$ ,  $\varepsilon(\alpha)$  est la signature de  $\alpha$ , et  $R$  est le tenseur (ordinaire) de courbure de  $M$ . Le théorème suivant nous donne les classes de Pontrjagin de  $M$  par rapport aux tenseurs  $R_p$ .

**Théorème 4.1.** *Soit  $M$  une variété riemannienne et  $R_{2k}$  son tenseur de courbure d'ordre  $2k$ . Alors*

$$\frac{[(2k)!]^2}{[2^k k!]^2 (2\pi)^{2k}} \text{Alt } R_{2k}^2$$

*est une forme différentielle de  $M$  de degré  $4k$  qui est fermée et qui représente  $\mathcal{P}_k(M)$ , la  $k^e$  classe de Pontrjagin de  $M$ .*

Considérons un tenseur du type  $R_p(u_1 \wedge \cdots \wedge u_p) = c A u_1 \wedge \cdots \wedge A u_p$ , où  $c \in \mathbf{R}$  et  $A: M_m \rightarrow M_m$  est une application auto-adjointe. On notera  $R_p = c A^p$ . Nous avons le

**Théorème 4.5.** *Soit  $M$  compact et orientable. Si, en chaque point  $m \in M$  ils existent  $c \in \mathbf{R}$  et  $A: M_m \rightarrow M_m$  tels que  $R_{2k} = cA^{2k}$ , les classes  $\mathcal{P}_q(M)$  sont nulles pour tout  $q \geq k$ .*

Le cas  $k = 1$  est le théorème de Chern [1]. Cheung et Hsiung [2] ont obtenu la même conclusion avec une condition algébrique sur  $R$ . Nous montrerons que leur condition entraîne  $R_{2k} = cA^{2k}$  et nous donnerons un contre-exemple à la réciproque. Si les  $A$  satisfont de plus une identité de Bianchi (condition différentielle), Gray [3] obtient que les classes  $\mathcal{P}_q(M)$  sont nulles pour  $q \geq k$ . Il présente comme exemple l'hypersurface  $M^n \subset \mathbf{R}^{n+1}$  où  $A$  est la deuxième forme fondamentale de  $M$ . Le cas  $A =$  l'identité est un théorème de Thorpe [7].

### 1. Les tenseurs de courbure d'ordre $p$

Soit  $V$  un espace vectoriel de dimension  $n$ , muni de la métrique  $g$ , et  $p$  un entier positif. L'espace  $\Lambda^p = \Lambda^p(V)$  des  $p$ -vecteurs de  $V$  possède une métrique naturelle, donnée sur les  $p$ -vecteurs décomposables (qui contient  $\Lambda^p$ ) par

$$\langle u_1 \wedge \cdots \wedge u_p, v_1 \wedge \cdots \wedge v_p \rangle = \det [g(u_i, v_j)] ,$$

où  $u_i, v_j \in V$ . Un *tenseur de courbure d'ordre  $p$*  de  $V$  est un opérateur linéaire auto-adjoint (o.l.a.-a.)  $T: \Lambda^p \rightarrow \Lambda^p$  (voir [6]). Ces tenseurs forment eux-mêmes un espace vectoriel  $\mathcal{R}$  muni de la métrique

$$\langle T, S \rangle = \text{tr } T \circ S .$$

Si  $T \in \mathcal{R}$  on peut considérer sa *courbure sectionnelle*  $\sigma_T$ , une fonction numérique de la *variété de Grassmann*  $\mathcal{G}$  des plans orientés  $P \subset V$  avec dimension  $P = p$ .  $\mathcal{G}$  s'identifie avec l'ensemble de  $p$ -vecteurs décomposables de longueur 1:

$$P \leftrightarrow u_1 \wedge \cdots \wedge u_p ,$$

où  $\{u_1, \dots, u_p\}$  est une base orthonormale orientée du plan  $P$ . Avec cette correspondance,

$$(2) \quad \sigma_T(P) = \langle T(u_1 \wedge \cdots \wedge u_p), u_1 \wedge \cdots \wedge u_p \rangle .$$

Même si nous considérons  $V$  quelconque, le cas intéressant est celui où  $p$  est pair,  $V = M_m$  ( $m \in M$ ) et  $T = R_p$ .

Rappelons [6] la décomposition en somme directe orthogonale  $\mathcal{R} = \mathcal{B} \oplus \mathcal{S}$ .  $\mathcal{B}$  est le sous-espace des tenseurs  $T$  satisfaisant l'*identité de Bianchi*:

$$(3) \quad \sum_{r \in \mathcal{S}_{p+1}} \varepsilon(r) \langle T(u_{r_1} \wedge \cdots \wedge u_{r_p}), u_{r_{p+1}} \wedge u_{r_{p+2}} \wedge \cdots \wedge u_{r_p} \rangle = 0$$

pour tout  $u_1, \dots, u_{2p} \in V$ .  $\mathcal{S}$  est le sous-espace des *relations de Grassmann*:

$$(4) \quad \text{Pour que } \alpha \in \Lambda^p \text{ soit décomposable il faut et il suffit que } \langle S\alpha, \alpha \rangle = 0 \text{ pour tout } S \in \mathcal{S}.$$

Puisque tout  $P \in \mathcal{G}$  correspond à un  $p$ -vecteur décomposable on voit que la courbure sectionnelle de  $S \in \mathcal{S}$  est identiquement nulle. En effet cette propriété-ci sert à caractériser l'espace  $\mathcal{S}$ :

$$(5) \quad S \in \mathcal{S} \text{ équivaut à } \sigma_S \equiv 0,$$

d'où

$$(6) \quad T \in \mathcal{B} \text{ et } \sigma_T \equiv 0 \text{ entraînent } T \equiv 0.$$

Thorpe a vérifié que  $R_p$  satisfait (3). Comme la fonction d'identité  $I: \Lambda^p \rightarrow \Lambda^p$  le satisfait et comme  $\sigma_I \equiv 1$ , il s'en suit que

$$(7) \quad \sigma_{R_p} \equiv c \text{ entraîne } R_p = cI.$$

On démontre les résultats ci-dessus dans [5] et [6].

## 2. Tenseurs induits

Soit  $A: V \rightarrow V$  un o.l.a.-a. L'opérateur

$$A^p: u_1 \wedge \dots \wedge u_p \mapsto Au_1 \wedge \dots \wedge Au_p$$

est dit l'opérateur induit sur  $\Lambda^p$  par  $A$ . Il est clair que  $A^p$  est linéaire; on vérifie sans difficulté que  $A^p$  est auto-adjoint, donc un tenseur de courbure. Un simple calcul donne la

**Proposition 2.1.** *L'ensemble des tenseurs ainsi induits est invariant sous l'effet du groupe orthogonal  $O(V)$ ; d'ailleurs,*

$$(\text{ad } g)A^p = (\text{ad } g A)^p$$

pour tout  $g \in O(V)$ .

La proposition suivante est un cas spécial d'un théorème de Kulkarni [4]: dans l'anneau des structures de courbure l'ensemble de ceux qui satisfont l'identité de Bianchi est fermé sous la multiplication. Dans notre cas la symétrie de  $A$  est l'identité de Bianchi ( $p = 1$ ). Une démonstration directe de 2.2 existe [5] mais elle est plus longue qu'intéressante.

**Proposition 2.2.**  *$A^p$  satisfait l'identité de Bianchi.*

Revenons au cas  $V = M_m$  où  $M$  est une variété riemannienne. Etant donnés des nombres réels  $a_{ij} = a_{ji}$  ( $i, j = 1, \dots, n$ ). Soient  $I = (i_1, i_2, \dots, i_p)$  et  $J = (j_1, j_2, \dots, j_p)$  tels que  $i_h$  et  $j_m$  sont des entiers positifs et  $\leq n$ . Posons

$$A_{IJ} = \det [a_{ihjm}] \quad (h, m = 1, \dots, p) .$$

Considérons une base orthonormale  $\{e_1, \dots, e_n\}$  de  $M_m$ .  $R_{ijkl}$  désigne  $R(e_i, e_j, e_k, e_l)$ .

Cheung et Hsiung [2] considèrent la condition: il existe  $c \in R$  tel que

$$(8) \quad \sum_{\gamma \in S_p} \varepsilon(\gamma) R_{i_{\gamma(1)}i_{\gamma(2)}j_1j_2} \cdots R_{i_{\gamma(p-1)}i_{\gamma(p)}j_{p-1}j_p} = 2^{p/2} c_p A_{IJ}$$

pour tous ensembles  $I, J$ . Si  $p = 2$  c'est la condition

$$(9) \quad R_{ijkl} = c_2(a_{ik}a_{jl} - a_{il}a_{jk})$$

étudiée par Chern [1].

**Théorème 2.3.** *La condition (8) entraîne  $R_p = c_p A^p$  où  $A: M_m \rightarrow M_m$  est représenté par la matrice  $A = [a_{ij}]$  relativement à la base  $\{e_1, \dots, e_n\}$ . Si  $p = 2$ , (8) équivaut à  $R = c_2 A^2$ .*

*Démonstration.* La condition (8) nous donne l'avant-dernière ligne du calcul suivant:

$$\begin{aligned} &\langle c_p A^p(e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_p}), e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_p} \rangle \\ &= c_p \langle A e_{i_1} \wedge \cdots \wedge A e_{i_p}, e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_p} \rangle \\ &= c_p \det \langle A e_{i_\alpha}, e_{j_\beta} \rangle = c_p A_{IJ} \\ &= \frac{1}{2^{p/2}} \sum_{\gamma \in S_p} \varepsilon(\gamma) R_{i_{\gamma(1)}i_{\gamma(2)}j_1j_2} \cdots R_{i_{\gamma(p-1)}i_{\gamma(p)}j_{p-1}j_p} \\ &= \langle R_p(e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_p}), e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_p} \rangle . \end{aligned}$$

La dernière ligne est la définition de  $R_p$ .

Si  $p = 2$ ,  $R = c_2 A^2$  entraîne (9):

$$\begin{aligned} R_{ijkl} &= \langle R(e_i \wedge e_j), e_k \wedge e_l \rangle = c_2 \langle A(e_i) \wedge A(e_j), e_k \wedge e_l \rangle \\ &= c_2 \det \begin{bmatrix} \langle A(e_i), e_k \rangle & \langle A(e_i), e_l \rangle \\ \langle A(e_j), e_k \rangle & \langle A(e_j), e_l \rangle \end{bmatrix} = c_2(a_{ik}a_{jl} - a_{il}a_{jk}) . \end{aligned}$$

**Corollaire 2.4.** *La condition (8) avec  $a_{ij} = \delta_{ij}$  entraîne  $\sigma_{R_p} \equiv c_p$ .*

*Démonstration.* En vertu du théorème 2.3,  $R_p = c_p I^p$  où  $I: V \rightarrow V$  est l'identité. Donc pour  $\alpha \in A^p$ ,  $R_p(\alpha) = c_p \alpha$  et  $\sigma_{R_p}(P) = \langle R_p(P), P \rangle = c_p \|P\|^2 = c_p$ .

L'algèbre des structures de courbure (Kulkarni, [4]) donne le lemme suivant.

**Lemme 2.5.** *Soient  $p_1, \dots, p_k$  des entiers pairs et positifs,  $m_1, \dots, m_k$  des entiers non-négatifs, et  $q = \sum_{i=1}^k m_i p_i \leq n$ . Si  $R_{p_i} = c_{p_i} A^{p_i}$  ( $i = 1, \dots, k$ ),*

$$R_q = (c_{p_1})^{m_1} \cdots (c_{p_k})^{m_k} A^q .$$

En générale ( $p > 2$ ),  $R_p = c_p A^p$  n'entraîne pas la condition (8) au fond

parce que  $R_p$  ne détermine pas le tenseur  $R$ . Par exemple soit  $\{e_1, \dots, e_5\}$  une base orthonormale de l'espace  $V$ . Définissons  $R$  qui satisfait l'identité de Bianchi par

$$R(e_1 \wedge e_2) = 0 ,$$

$$R(e_i \wedge e_j) = \begin{cases} e_i \wedge e_j , & i < j \text{ tels que } i = 1 \text{ ou } 2, j > 2 , \\ (2/3)e_i \wedge e_j , & 2 < i < j . \end{cases}$$

$R_4 = (2/3)I: A^4 \rightarrow A^4$ , donc l'application  $R_4$  est induite par une application de  $V$ , c'est-à-dire l'identité. Avec  $I = J = (1, 2, 3, 4)$  le terme de gauche de (8) devient

$$\sum_{\gamma \in S_4} \varepsilon(\gamma) R_{\gamma_1 \gamma_2 12} R_{\gamma_3 \gamma_4 34} = 0$$

puisque  $R(e_1 \wedge e_2) = 0$ . Avec  $I = (1, 2, 3, 4)$  et  $J = (1, 3, 4, 2)$  le terme de gauche de (8) devient

$$\sum_{\gamma \in S_4} \varepsilon(\gamma) R_{\gamma_1 \gamma_2 13} R_{\gamma_3 \gamma_4 42} = 4 .$$

Mais quelque soit  $A$ ,  $A_{IJ} = A_{I'J'}$  et en chaque cas ci-dessus le terme de droite de (8) est  $4c_4 A_{IJ}$ . On voit immédiatement qu'il n'existe pas  $A$  satisfaisant la condition (8). Remarquons que la courbure sectionnelle de  $R_4$  est identiquement égale à  $2/3$ .

Cet exemple montre la faiblesse de  $R_p$  ( $p > 2$ ).  $R_4$  est une application induite pendant que  $R = R_2$  ne l'est pas. C'est un contre-exemple au lemme 3.4 de Cheung et Hsiung qui maintient que la courbure sectionnelle de  $R_p$  est constante si et seulement si (8) et  $a_{ij} = \delta_{ij}$ . Leur théorème 3.1 est cependant valable comme nous allons voir.

### 3. L'opérateur Alt

Soit  $p$  un entier pair. Désignons par Alt l'opérateur linéaire  $\mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R}$  d'antisymétrie:

$$(10) \quad \langle \text{Alt } T(w_1 \wedge \dots \wedge w_p), w_{p+1} \wedge \dots \wedge w_{2p} \rangle$$

$$= \frac{1}{(2p)!} \sum_{\alpha \in S_{2p}} \varepsilon(\alpha) \langle T(w_{\alpha_1} \wedge \dots \wedge w_{\alpha_p}), w_{\alpha_{p+1}} \wedge \dots \wedge w_{\alpha_{2p}} \rangle ,$$

si  $T \in \mathcal{R}$  et  $w_1, \dots, w_{2p} \in V$ . Il est clair que Alt  $T$  est auto-adjoint si  $p$  est pair.

**Lemme 3.1.**  $\{\text{Alt } T \mid T \in \mathcal{R}\}$  est isomorphe à l'espace  $(A^{2p})^*$  des formes de  $V$  de degré  $2p$ .

*Démonstration.* Un isomorphisme de  $(A^{2p})^*$  dans  $\{\text{Alt } T\}$  est défini par

$$\varphi \in (A^{2p})^* \rightarrow T_\varphi \in \mathcal{R},$$

où

$$\langle T_\varphi(w_1 \wedge \cdots \wedge w_p), w_{p+1} \wedge \cdots \wedge w_{2p} \rangle = \varphi(w_1, \dots, w_{2p}).$$

L'antisymétrie de  $T_\varphi$  entraîne  $\text{Alt } T_\varphi = T_\varphi$ .

Réciproquement, pour chaque  $T \in \mathcal{R}$ ,  $\text{Alt } T$  détermine une forme de  $V$  de degré  $2p$ , c'est-à-dire celle dont la valeur sur  $(w_1, \dots, w_{2p})$  est

$$\langle \text{Alt } T(w_1 \wedge \cdots \wedge w_p), w_{p+1} \wedge \cdots \wedge w_{2p} \rangle$$

pour tous  $w_1, \dots, w_{2p} \in V$ .

**Théorème 3.2.** *Si  $T \in \mathcal{B}$ ,  $\text{Alt } T = 0$ .*

*Démonstration.* Pour tous  $w_1, \dots, w_{2p} \in V$ , la ligne (10) est égale à

$$\frac{(p-1)!}{(2p)!} \sum_{\substack{\alpha \in S_{2p} \\ \alpha_{p+2} < \cdots < \alpha_{2p}}} \varepsilon(\alpha) \langle T(w_{\alpha_1} \wedge \cdots \wedge w_{\alpha_p}), w_{\alpha_{p+1}} \wedge \cdots \wedge w_{\alpha_{2p}} \rangle.$$

Etant donné  $J = (j_2, \dots, j_p)$  où  $j_2 < \cdots < j_p \leq 2p$ , désignons par  $S_{p+1}^J$  l'ensemble des permutations

$$\alpha: (1, \dots, p+1) \rightarrow (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{p+1}, j_2, \dots, j_p).$$

Alors

$$\begin{aligned} & \langle \text{Alt } T(w_1 \wedge \cdots \wedge w_p), w_{p+1} \wedge \cdots \wedge w_{2p} \rangle \\ &= \frac{(p-1)!}{(2p)!} \sum_J \left[ \sum_{\alpha \in S_{p+1}^J} \varepsilon(\alpha) \langle T(w_{\alpha_1} \wedge \cdots \wedge w_{\alpha_p}), \right. \\ & \qquad \qquad \qquad \left. w_{\alpha_{p+1}} \wedge w_{j_2} \wedge \cdots \wedge w_{j_p} \rangle \right]. \end{aligned}$$

Mais si  $T \in \mathcal{B}$ , le terme entre crochets est nul pour chaque  $J$  [ligne (3)], donc  $\text{Alt } T = 0$ .

Il faut remarquer cependant que  $T \in \mathcal{B}$  n'entraîne ni  $T^2 \in \mathcal{B}$  ni  $\text{Alt } T^2 = 0$ .

**Théorème 3.3.** *Soit  $M$  une variété riemannienne et  $p$  un entier pair,  $p < n$ . Si en un point  $m \in M$  le tenseur  $R_p$  de  $p$ -courbure satisfait*

$$R_p = c_p A^p,$$

*$A: M_m \rightarrow M_m$  étant un o.l.a.-a., alors la forme différentielle  $\text{Alt } R_p^2$  est nulle à  $m$ . En particulier la forme est nulle en chaque  $m$  où la  $p$ -courbure sectionnelle de  $M$  est invariante.*

*Démonstration.* Il suffit de montrer que  $R_p^2$  satisfait l'identité de Bianchi.

Mais  $R_p^2 = (c_p A^p)^2 = c_p^2 (A \circ A)^p$ . Parce que  $A \circ A$  est auto-adjoint sur  $M_m$ ,  $c_p^2 (A \circ A)^p$  satisfait l'identité de Bianchi par la proposition 2.2.

D'ailleurs si la  $p$ -courbure sectionnelle est identiquement égale à  $c_p$ , on a  $R_p = c_p I$  et  $(R_p)^2 = c_p^2 I \in \mathcal{B}$ .

#### 4. Les classes de Pontrjagin

L'importance de la forme  $\text{Alt } (R_p)^2$  vient du théorème annoncé :

**Théorème 4.1.** *Soit  $M$  une variété riemannienne et  $R_{2k}$  son tenseur de  $2k$ -courbure. Alors*

$$\frac{[(2k)!]^2}{(2^k k!)^2 (2\pi)^{2k}} \text{Alt } R_{2k}^2$$

est une forme différentielle de  $M$  fermée de degré  $4k$  qui représente  $\mathcal{P}_k(M)$ , la  $k^e$ -classe de Pontrjagin de  $M$ .

*Démonstration.* Soit  $m \in M$  fixe et  $\{e_1, \dots, e_n\}$  une base orthonormale de  $M_m$ . Désignons par  $\tilde{v}$  le relèvement horizontal de  $v \in M_m$  au point  $(m; e_1, \dots, e_n) \in F(M)$ ,  $F(M) =$  l'espace fibré principal des repères orthonormaux sur  $M$ . Si  $\pi: F(M) \rightarrow M$  est la projection on a  $\pi_*(\tilde{v}) = v$ .

Chern [1] a montré que

$$\pi^* \theta = \frac{[(2k)!]^2}{(2^k k!)^2 (2\pi)^{2k}} \sum_I \theta_I \wedge \theta_I,$$

où  $\theta$  est une forme de  $M$  fermée de degré  $4k$  qui représente la classe  $\mathcal{P}_k(M)$  dans  $H^{4k}(M; R)$ . Ici on somme sur tous ensembles  $I = (i_1, \dots, i_{2k})$  tels que  $1 \leq i_1 < \dots < i_{2k} \leq n$ . Mais la forme horizontale  $\theta_I$  est donnée par rapport à  $R_{2k}$  par

$$\theta_I(\tilde{v}_1, \dots, \tilde{v}_{2k}) = \langle R_{2k}(v_1 \wedge \dots \wedge v_{2k}), e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_{2k}} \rangle.$$

Si  $c_k = \frac{[(2k)!]^2}{(2^k k!)^2 (2\pi)^{2k}}$ , on a

$$\begin{aligned} & \left[ c_k \sum_I \theta_I \wedge \theta_I \right] (\tilde{v}_1, \dots, \tilde{v}_{4k}) \\ &= c_k \sum_I \frac{1}{(4k)!} \sum_{\alpha \in S_{4k}} \varepsilon(\alpha) \theta_I(\tilde{v}_{\alpha_1}, \dots, \tilde{v}_{\alpha_{2k}}) \theta_I(\tilde{v}_{\alpha_{2k+1}}, \dots, \tilde{v}_{\alpha_{4k}}) \\ &= \frac{c_k}{(4k)!} \sum_{\alpha \in S_{4k}} \varepsilon(\alpha) \sum_I \langle R_{2k}(v_{\alpha_1} \wedge \dots \wedge v_{\alpha_{2k}}), e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_{2k}} \rangle \\ & \quad \cdot \langle R_{2k}(v_{\alpha_{2k+1}} \wedge \dots \wedge v_{\alpha_{4k}}), e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_{2k}} \rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{c_k}{(4k)!} \sum_{\alpha \in S_{4k}} \varepsilon(\alpha) \langle R_{2k}(v_{\alpha_1} \wedge \cdots \wedge v_{\alpha_{2k}}), R_{2k}(v_{\alpha_{2k+1}} \wedge \cdots \wedge v_{\alpha_{4k}}) \rangle \\
&= \frac{c_k}{(4k)!} \sum_{\alpha \in S_{4k}} \varepsilon(\alpha) \langle R_{2k}^2(v_{\alpha_1} \wedge \cdots \wedge v_{\alpha_{2k}}), v_{\alpha_{2k+1}} \wedge \cdots \wedge v_{\alpha_{4k}} \rangle \\
&= c_k (\text{Alt } R_{2k}^2)(v_1, \dots, v_{4k}) .
\end{aligned}$$

Ceci achève la démonstration du théorème.

Nous avons immédiatement la nullité de la  $k^e$ -classe de Pontrjagin de  $M$  sous l'hypothèse de théorème 3.3. En effet les classes  $\mathcal{P}_q(M)$  sont nulles pour  $q \geq k$ .

**Lemme 4.2.** *Soit  $s: x \rightarrow (x; e_1, \dots, e_n)$  une section locale de  $F(M)$  dans un voisinage  $U$  de  $m \in M$ . Si  $\{e^1, \dots, e^n\}$  sont les formes de degré 1 duelles aux champs de vecteurs  $\{e_1, \dots, e_n\}$ , on a*

$$(11) \quad s^* \Theta_I = \sum_{j_1 < \cdots < j_{2k}} \langle R_{2k}(e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_{2k}}), e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_{2k}} \rangle \cdot e^{j_1} \wedge \cdots \wedge e^{j_{2k}} .$$

*Démonstration.* Pour  $\tilde{v}_1, \dots, \tilde{v}_{2k}$  tangents à  $F(M)$  en  $(m; e_1, \dots, e_n) \in F(M)$  et  $v_i = \pi_*(\tilde{v}_i)$ ,

$$\begin{aligned}
(s^* \Theta_I)(v_1, \dots, v_{2k}) &= \Theta_I(\tilde{v}_1, \dots, \tilde{v}_{2k}) \\
&= \langle R_{2k}(e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_{2k}}), v_1 \wedge \cdots \wedge v_{2k} \rangle ,
\end{aligned}$$

qui réduit à

$$\left( \sum_{j_1 < \cdots < j_{2k}} \langle R_{2k}(e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_{2k}}), e_{j_1} \wedge \cdots \wedge e_{j_{2k}} \rangle e^{j_1} \wedge \cdots \wedge e^{j_{2k}} \right) \cdot (v_1, \dots, v_{2k}) .$$

**Corollaire 4.3.** *Soit  $\{e_1, \dots, e_n\}$  une base orthonormale de  $M_m$  et  $A = [a_{ij}]$  la matrice d'un o.l.a.-a. de  $M_m$  relativement à cette base. Alors on a*

$$R_{2k} = c_{2k} A^{2k} ,$$

si et seulement si

$$(12) \quad s^* \Theta = \sum_{j_1 < \cdots < j_{2k}} c_{2k} A_{IJ} e^{j_1} \wedge \cdots \wedge e^{j_{2k}} ,$$

où  $J = (j_1, \dots, j_{2k})$  et  $s: U \rightarrow F(M)$  est une section dans un voisinage de  $m$  telle que  $s(m) = (m; e_1, \dots, e_n)$ .

*Démonstration.* Compte tenu du lemme 4.2, (12) est valide si et seulement si

$$\begin{aligned} & \sum_{j_1 < \dots < j_{2k}} c_{2k} A_{IJ} e^{j_1} \wedge \dots \wedge e^{j_{2k}} \\ &= \sum_{j_1 < \dots < j_{2k}} \langle R_{2k}(e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_{2k}}), e_{j_1} \wedge \dots \wedge e_{j_{2k}} \rangle e^{j_1} \wedge \dots \wedge e^{j_{2k}} . \end{aligned}$$

Puisque  $\{e^{j_1} \wedge \dots \wedge e^{j_{2k}} \mid 1 \leq j_1 < \dots < j_{2k} \leq n\}$  est une base de  $\Lambda^{2k}(M_m)^*$ , (12) est valide si et seulement si

$$c_{2k} A_{IJ} = \langle R_{2k}(e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_{2k}}), e_{j_1} \wedge \dots \wedge e_{j_{2k}} \rangle$$

pour tout  $J$ . Mais

$$c_{2k} A_{IJ} = \langle c_{2k} A^{2k}(e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_{2k}}), e_{j_1} \wedge \dots \wedge e_{j_{2k}} \rangle .$$

Donc la ligne (12) est valide si et seulement si  $R_{2k} = c_{2k} A^{2k}$ .

De 2.5 et 4.3 nous avons le

**Corollaire 4.4.** *Si  $2k \mid n = \text{dimension de } M$  et  $R_{2k} = cA^{2k}$ ,*

$$s^* \Theta_{1\dots n} = (c)^{n/2k} (\det A) \omega ,$$

$\omega$  étant la forme du volume de  $M$ .

La condition sur  $\Theta_I$  de l'égalité (12) est la condition 3.3 de Cheung et Hsiung. On peut démontrer que sous cette condition les formes qui représentent les classes  $\mathcal{P}_q(M)$  sont nulles pour tous  $q \geq k$ , d'où le

**Théorème 4.5.** *Soit  $M$  une variété riemannienne compacte et orientable. Si en chaque  $m \in M$  ils existent  $c \in \mathbf{R}$  et  $A : M_m \rightarrow M_m$  (o.l.a.-a.) tels que*

$$R_{2k} = cA^{2k} : \Lambda^{2k}(M_m) \rightarrow \Lambda^{2k}(M_m) ,$$

alors les classes de Pontrjagin  $\mathcal{P}_q(M)$  sont nulles pour  $q \geq k$ .

La démonstration, analogue à celle de Thorpe [7] au cas  $R_{2k} = cI$ , se trouve dans [5].

### Bibliographie

- [ 1 ] S. S. Chern, *On the curvature and characteristic classes of a Riemannian manifold*, Abh. Math. Sem. Univ. Hamburg **20** (1956) 117-126.
- [ 2 ] Y. K. Cheung & C. C. Hsiung, *Curvature and characteristic classes of compact Riemannian manifolds*, J. Differential Geometry **1** (1967) 89-97.
- [ 3 ] A. Gray, *Some relations between curvature and characteristic classes*, Math. Ann. **184** (1970) 257-267.
- [ 4 ] R. S. Kulkarni, *Curvature structures in differential geometry*, à paraître.
- [ 5 ] A. K. Stehney, *The Grassmann quadratic  $p$ -relations and curvature*, State University of New York at Stony Brook, thèse.
- [ 6 ] ———, *Extremal sets of  $p$ -th sectional curvature*, à paraître.
- [ 7 ] J. A. Thorpe, *Sectional curvature and characteristic classes*, Ann. of Math. **80** (1965) 429-443.

- [ 8 ] ———, *Some remarks on the Gauss-Bonnet integral*, J. Math. Mech. **18** (1969) 779–786.

WELLESLEY COLLEGE