

136. Sur le produit des espaces rangés. II¹⁾

Par Yukio YOSHIDA

Université d'Osaka

(Comm. by Kinjirô KUNUGI, M.J.A., June 13, 1966)

Dans cette note, soit ω un nombre ordinal limite inaccessible, soit θ ($\theta \neq 0$) un nombre ordinal inférieur ou égale à ω , soit \mathcal{E} la totalité des nombres ordinaux inférieurs à θ , et soit $\{R_\xi \mid \xi \in \mathcal{E}\}$ une famille d'espaces rangés qui satisfont aux axiomes (A), (B) de M. Hausdorff et (b) de Prof. K. Kunugi²⁾ et dont les indicateurs sont tous égaux à ω .

§ 2. Espace $\langle R = \prod_{0 \leq \xi < \theta} R_\xi, \rho_2 \rangle$. Sur l'ensemble produit $R = \prod_{0 \leq \xi < \theta} R_\xi$, prenons pour la base des voisinages d'un point x quelconque de R la totalité des ensembles normaux¹⁾ E dont pour chaque un il existe un nombre ordinal η inférieur à ω tel que

$$p_\xi(E) = \begin{cases} \text{un voisinage du point } p_\xi(x) & \text{lorsque } 0 \leq \xi < \eta \\ R_\xi & \text{lorsque } \eta \leq \xi \end{cases}$$

(où p_ξ est la projection de R sur R_ξ). Alors l'espace R devient un espace topologique satisfaisant aux axiomes (A) et (B).

Sur l'espace R , prenons pour voisinages de rang α ($0 \leq \alpha < \omega$) d'un point x quelconque de R tous voisinages normaux¹⁾ de x dont chaque un est transformé par la projection $p_\xi: R \rightarrow R_\xi$ sur un voisinage du point $p_\xi(x)$ et de rang α dans R_ξ lorsque $0 \leq \xi < \alpha$, et sur R_ξ lorsque $\alpha \leq \xi$. Alors, si tous espaces rangés R_ξ satisfont à l'axiome (c),¹⁾ R devient un espace rangé dont l'indicateur est ω et qui satisfait aux axiomes (b) et (c).

Désignons-le par $\langle R = \prod_{0 \leq \xi < \theta} R_\xi, \rho_2 \rangle$ ou brièvement par $\langle R, \rho_2 \rangle$.

Sur l'espace rangé $\langle R = \prod_{0 \leq \xi < \theta} R_\xi, \rho_2 \rangle$ la projection $p_\xi: R \rightarrow R_\xi$ transforme le voisinage d'un point x quelconque de R et de rang α supérieur à ξ sur un voisinage du point $p_\xi(x)$ et de rang α . Donc, lorsqu'une suite $\{V_\alpha(x) \mid 0 \leq \alpha < \omega\}$ des voisinages dans R est fondamentale par rapport à x ,³⁾ pour tout ξ , la suite $\{p_\xi(V_\alpha(x)) \mid 0 \leq \alpha < \omega\}$ des voisinages dans R_ξ est fondamentale par rapport à point $p_\xi(x)$.

Soit S un espace rangé quelconque dont l'indicateur est ω , et

1) Y. Yoshida: Sur le produit des espaces rangés. I. Proc. Japan Acad., **42**, 477-481 (1966).

2) K. Kunugi: Sur la méthode des espaces rangés. I. Proc. Japan Acad., **42**, 318-322 (1966).

3) —: Sur la méthode des espaces rangés. II. Proc. Japan Acad., **42**, 549-554 (1966).

soient $\{V_\alpha(x) \mid 0 \leq \alpha < \omega\}$ une suite fondamentale des voisinages par rapport à un point x quelconque de S . Nous disons que la suite est *débordée* lorsque, pour tout nombre ordinal β ($0 \leq \beta < \omega$), elle contient au moins un terme de rang β . De plus, lorsqu'elle contient, pour tout β , précisément un terme de rang β , nous disons qu'elle est *pleine*.

Si l'espace rangé S satisfait aux axiomes (b)²⁾ et (c),¹⁾ sur la suite fondamentale des voisinages apparaissant dans les définitions des convergences,^{2),4)} on peut supposer que la suite est débordée. De plus, sur la suite $\{U_\alpha(y)\}$ dans 3°) de la définition 1 de la note 4), on peut supposer qu'elle est pleine.

Proposition 2. *Supposons que tous espaces R_ξ ($\xi \in \mathcal{E}$) satisfont à l'axiome (T_1) de séparation de M Fréchet.⁵⁾ Alors, sur l'espace rangé $\langle R = \prod R_\xi, \rho_2 \rangle$, pour que*

$$x = \lim\text{-}q\text{-prop}_\alpha x_\alpha \quad \text{dans } \langle R, \rho_2 \rangle$$

il faut et il suffit que, pour tout $\xi \in \mathcal{E}$,

$$p_\xi(x) = \lim\text{-}q\text{-prop}_\alpha p_\xi(x_\alpha) \quad \text{dans } R_\xi.$$

Démonstration. Soit $\{x_\alpha \mid 0 \leq \alpha < \omega\}$ une suite des points de R et soit x un point de R . Et pour tout $\xi \in \mathcal{E}$ soient que, $x^{(\xi)} = p_\xi(x)$ et que $x_\alpha^{(\xi)} = p_\xi(x_\alpha)$.

D'abord supposons que

$$x = \lim\text{-}q\text{-prop}_\alpha x_\alpha \quad \text{dans } \langle R, \rho_2 \rangle$$

et prenons un indice ξ quelconque de \mathcal{E} et le fixerons.

Soit $y^{(\xi)}$ un point de R_ξ distinct de $x^{(\xi)}$ et soit y le point R tel que

$$p_\eta(y) = \begin{cases} y^{(\xi)} & \text{lorsque } \eta = \xi, \\ x^{(\eta)} & \text{lorsque } \eta \neq \xi. \end{cases}$$

Comme $x \neq y$, il existe une suite fondamentale débordée $\{V_\alpha(x) \mid 0 \leq \alpha < \omega\}$ des voisinages par rapport à x dans R telle que la suite $\{p_\xi(V_\alpha(x))\}$ des voisinages du point $x^{(\xi)}$ dans R_ξ définit la relation

$$x^{(\xi)} \in \left\{ \lim\text{-}q\text{-prop}_\alpha x_\alpha^{(\xi)} \right\}$$

et telle que l'on a

$$y^{(\xi)} \notin \bigcap_\alpha p_\xi(V_\alpha(x)).$$

Ensuite, dans la suite $\{V_\alpha(x)\}$, pour tout nombre ordinal γ ($0 \leq \gamma < \omega$), soit $V_{\alpha_\gamma}(x)$ le premier terme de ceux de rang γ .

4) Y. Yoshida: Sur les convergences dans l'espaces rangés. I. Proc. Japan Acad., 42, 473-476 (1966)

5) Avec cette condition l'espace rangé $\langle R = \prod R_\xi, \rho_2 \rangle$ satisfait aussi à l'axiome (T_1) .

Et, soit $\{u_\gamma(y^{(\xi)}) \mid 0 \leq \gamma < \omega\}$ une suite fondamentale pleine des voisinages par rapport au point $y^{(\xi)}$ dans R_ξ telle que l'on a

$$x^{(\xi)} \notin \bigcap_\gamma u_\gamma(y^{(\xi)}).$$

Lorsque $\gamma \leq \xi$ soit que

$$U_\gamma(y) = V_{\alpha_\gamma}(x)$$

et lorsque $\xi < \gamma < \omega$ soit $U_\gamma(y)$ une partie normale de R telle que

$$p_\gamma(U_\gamma(y)) = \begin{cases} p_\gamma(V_{\alpha_\gamma}(x)) & \text{lorsque } \gamma \neq \xi \\ u_\gamma(y^{(\xi)}) & \text{lorsque } \gamma = \xi. \end{cases}$$

Alors la suite $\{U_\gamma(y) \mid 0 \leq \gamma < \omega\}$ est fondamentale pleine des voisinages par rapport au point y dans R telle que l'on a

$$x \notin \bigcap_\gamma U_\gamma(y).$$

Donc, il existe un nombre δ ($\xi < \delta < \omega$) tel que la suite $\{x_\alpha\}$ est résiduelle dans la complémentaire de $U_\delta(y)$. Or, $\alpha_\xi \leq \alpha < \omega$ entraîne

$$x_\alpha \in V_{\alpha_\delta}(x)$$

donc, la suite $\{x_\alpha^{(\xi)} \mid 0 \leq \alpha < \omega\}$ des points de R_ξ est résiduelle dans la complémentaire de

$$p_\xi(U_\delta(y)) = u_\delta(y^{(\xi)}).$$

Donc, on a

$$x^{(\xi)} = \lim\text{-}q\text{-prop}_\alpha x_\alpha^{(\xi)} \quad \text{dans } R_\xi$$

c'est-à-dire que

$$p_\xi(x) = \lim\text{-}q\text{-prop}_\alpha p_\xi(x_\alpha) \quad \text{dans } R_\xi.$$

Inversement supposons que, pour tout $\xi \in E$,

$$p_\xi(x) = \lim\text{-}q\text{-prop}_\alpha p_\xi(x_\alpha) \quad \text{dans } R_\xi.$$

Soit y un point quelconque de R distinct de x , et soient que, pour tout $\xi \in E$,

$$y^{(\xi)} = p_\xi(y).$$

Par la supposition, dans chaque R_ξ ($0 \leq \xi < \theta$), il existe une suite fondamentale débordée $\{v_\alpha^\xi(x^{(\xi)}) \mid 0 \leq \alpha < \omega\}$ des voisinages par rapport au point $x^{(\xi)}$ telle que l'on a

$$x_\alpha^{(\xi)} \in v_\alpha^\xi(x^{(\xi)}) \quad (0 \leq \alpha < \omega).$$

Et pour au moins un indice ξ_0 on a

$$y^{(\xi_0)} \notin \bigcap_\alpha v_\alpha^{\xi_0}(x^{(\xi_0)}).$$

Comme la suite $\{v_\alpha^\xi(x^{(\xi)}) \mid 0 \leq \alpha < \omega\}$ est débordée, on en peut tirer une suite partielle pleine $\{v_\alpha^{\xi^*}(x^{(\xi)}) \mid 0 \leq \alpha < \omega\}$.

Maintenant, soit α un nombre ordinal quelconque ($0 \leq \alpha < \omega$). Pour tout indice ξ inférieur à α , il existe un nombre ordinal β_ξ tel que

$$\beta_\xi < \beta < \omega \quad \text{entraîne} \quad x_\beta^{(\xi)} \in v_\alpha^{\xi^*}(x^{(\xi)}).$$

Donc, soit que $\gamma_\alpha = \sup\{\beta_\xi \mid 0 \leq \xi < \alpha\}$ alors $\gamma_\alpha < \omega$ et l'on a, pour tout ξ ($0 \leq \xi < \alpha$),

$$\gamma_\alpha < \beta \quad \text{entraîne} \quad x_\beta^{(\xi)} \in v_\alpha^{(\xi)}(x^{(\xi)}).$$

Donc, soit $V_\alpha^*(x)$ le voisinage normal de x dans R tel que

$$p_\xi(V_\alpha^*(x)) = \begin{cases} v_\alpha^{(\xi)}(x^{(\xi)}) & \text{lorsque } \xi < \alpha \\ R_\xi & \text{lorsque } \xi \geq \alpha \end{cases}$$

alors $\gamma_\alpha < \beta$ entraîne $x_\beta \in V_\alpha^*(x)$.

Par conséquent, on peut sans peine construire par la suite $\{V_\alpha^*(x) \mid 0 \leq \alpha < \omega\}$ une suite fondamentale débordée $\{V_\alpha(x) \mid 0 \leq \alpha < \omega\}$ des voisinages par rapport au point x définissant la relation

$$x \in \left\{ \lim_\alpha x_\alpha \right\}.$$

De plus, par la relation

$$y^{(\xi_0)} \notin \bigcap_\alpha v_\alpha(x^{(\xi_0)})$$

on peut avoir

$$y \notin \bigcap_\alpha V_\alpha(x).$$

Ensuite, soit

$$\{U_\alpha(y) \mid 0 \leq \alpha < \omega\}$$

une suite fondamentale quelconque des voisinages par rapport à y dans R telle que l'on a

$$x \notin \bigcap_\alpha U_\alpha(y).$$

Donc, il existe au moins un indice ξ tel que l'on a

$$x^{(\xi)} \notin \bigcap_\alpha p_\xi(U_\alpha(y)).$$

Comme $\{p_\xi(U_\alpha(y)) \mid 0 \leq \alpha < \omega\}$ est une suite fondamentale par rapport au point $y^{(\xi)}$ dans R_ξ et comme $y^{(\xi)}$ est distinct de $x^{(\xi)}$, il existe un nombre ordinal α_0 ($0 \leq \alpha_0 < \omega$) tel que la suite $\{x_\alpha^{(\xi)}\}$ est résiduelle dans la complémentaire de $p_\xi(U_{\alpha_0}(y))$. Donc, la suite $\{x_\alpha\}$ est résiduelle dans la complémentaire de $U_{\alpha_0}(y)$.

Par conséquent

$$x = \lim\text{-}q\text{-prop}_\alpha x_\alpha \quad \text{dans } \langle R, \rho_2 \rangle \quad \text{c.q.f.d.}$$

Avec la supposition de la proposition 1, sur l'espace rangé $\langle R = \prod_{0 \leq \xi < \theta} R_\xi, \rho_2 \rangle$, on a quatre corollaires suivantes:

Corollaire 1. Toute la projection $p_\xi: R \rightarrow R_\xi$ est continue $(QR)^{1)}$

Corollaire 2. Pour que

$$x \in \left\{ \lim_\alpha x_\alpha \right\} \quad \text{dans } [R, \rho_2]$$

il faut et il suffit que, pour tout indice ξ ($0 \leq \xi < \theta$),

$$p_\xi(x) \in \left\{ \lim_\alpha p_\xi(x_\alpha) \right\} \quad \text{dans } R_\xi.$$

Corollaire 3. Pour que l'espace rangé $\langle R = \prod R_\xi, \rho_2 \rangle$ soit quasi-séparément rangé,⁴⁾ il faut et il suffit que tous espaces facteurs R_ξ sont quasi-séparément rangés.

Corollaire 4. Si l'on a

$$x = \lim\text{-prop}_\alpha x_\alpha^{(2)} \quad \text{dans } \langle R, \rho_2 \rangle$$

alors, pour tout ξ ($0 \leq \xi < \theta$) on a

$$p_\xi(x) = \lim\text{-prop}_\alpha p_\xi(x_\alpha) \quad \text{dans } R_\xi.$$

Nous monterons, dans l'exemple suivant, que la inverse du corollaire 4 n'est pas vraie.

Exemple 2. Dans l'exemple 1,¹⁾ à chaque espace R_ξ , ajoutons pour le voisinage de rang n ($0 < n < \omega_0$) du point $\bar{y}^{(\xi)} = 2^{-(\xi+1)}$ la partie

$$u_n(\bar{y}^{(\xi)}) = \{z^{(\xi)} \mid z^{(\xi)} \in R_\xi, \quad \text{et} \\ \text{ou } |z^{(\xi)} - \bar{y}^{(\xi)}| < 2^{-n}, \text{ ou } |z^{(\xi)}| < 2^{-n}, \text{ ou } z^{(\xi)} = n\}.$$

Désignons par R'_ξ le nouvel espace rangé obtenu de R_ξ . Par cet ajouté, dans chaque espace R'_ξ l'état concernant les convergences ne changent pas.

Donc, pour les points $x, x_0, x_1, \dots, x_n, \dots$ dans l'exemple 1, on a

$$x^{(\xi)} = \lim\text{-prop}_n x_n^{(\xi)} \quad \text{dans } R'_\xi$$

et l'on a

$$x \in \left\{ \lim_n x_n \right\} \quad \text{dans } \langle R' = \coprod R'_\xi, \rho_2 \rangle.$$

Pour le point $\bar{y} = (\bar{y}^{(0)}, \bar{y}^{(1)}, \dots, \bar{y}^{(\xi)}, \dots)$ de R' soit

$$V(\bar{y}) = \bigcup_{0 \leq \xi < \omega_0} p_\xi^{-1}(v_{\xi+1}^\xi(\bar{y}^{(\xi)}))$$

alors, $V(\bar{y})$ est un voisinage du point \bar{y} ne contenant pas le point $x = (0, 0, \dots, 0, \dots)$. Et, pour tout nombre ordinal m ($0 < m < \omega_0$), soit $V_m(\bar{y})$ la partie normale de R' telle que

$$p_\xi(V_m(\bar{y})) = \begin{cases} u_m(\bar{y}^{(\xi)}) & \text{lorsque } 0 \leq \xi < m-1 \\ v_m^{m-1}(\bar{y}^{(m-1)}) & \text{lorsque } \xi = m-1 \\ R_\xi & \text{lorsque } \xi \geq m \end{cases}$$

alors $V_m(\bar{y})$ est un voisinage de rang m du point \bar{y} contenu dans $p_{m-1}^{-1}(v_m^{m-1}(\bar{y}^{(m-1)}))$, donc, dans $V(\bar{y})$.

Mais, pour tout nombre ordinal m ($0 < m < \omega_0$), la suite $\{x_n\}$ des point de R' est résiduelle dans $V_m(\bar{y})$. Donc, on a

$$x \neq \lim\text{-prop}_n x_n \quad \text{dans } \langle R', \rho_2 \rangle.$$