

### 108. Die projektive Theorie der "paths"

$$x^{(3)i} + A_k^i x^{(2)k} + B^i = 0.$$

Von Hitoshi HOMBURU.

Geometrisches Seminar, Kaiserliche Hokkaido Universität, Sapporo.

(Comm. by S. KAKEYA, M.I.A., Dec. 13, 1937.)

1. Die *projektiven* (oder *bahntreuen*) Transformationen der verallgemeinerten "paths" 3-ter Ordnung werden durch die Gleichungen von der Gestalt

$$(1) \quad \bar{\Gamma}^i(x, x^{(1)}, x^{(2)} + \beta x^{(1)}) = \Gamma^i(x, x^{(1)}, x^{(2)}) - 3\beta x^{(2)i} - \gamma x^{(1)i}$$

( $\gamma = \frac{d\beta}{dt} + 2\beta^2$ ) gegeben.<sup>1)</sup> Im folgenden ziehen wir die Systeme der "paths" ins Betracht, deren Gleichungen von der Gestalt

$$(2) \quad x^{(3)i} + A_k^i x^{(2)k} + B^i = 0$$

sind und unter linearen Parametertransformationen invariant bleiben (der Parameter heisst sodann affin), und behandeln die projektive Theorie der Systeme.  $A_k^i(x, x^{(1)})$ ,  $B^i(x, x^{(1)})$  sind in bezug auf  $x^{(1)j}$  homogen von 1- bzw. 3-ter Ordnung.

Dafür, dass zwei Systeme von der Gestalt (2) projektiv verwandt seien, muss solche Funktion  $\beta$  existieren, dass nach (1)

$$\beta(3x^{(2)i} + \bar{A}_k^i x^{(1)k}) + \gamma x^{(1)i} + (\bar{A}_k^i - A_k^i) x^{(2)k} + \bar{B}^i - B^i = 0$$

und  $\gamma = \frac{d\beta}{dt} + 2\beta^2$  sind. Daraus lässt sich  $\beta$  in  $x^{(2)k}$  linear gebrochen ausdrücken; der Nenner des Ausdrucks ist

$$(3x^{(2)i} + \bar{A}_k^i x^{(1)k}) x^{(1)j} - (3x^{(2)j} + \bar{A}_k^j x^{(1)k}) x^{(1)i} \quad i, j = 1, 2, \dots, \text{ oder } n.$$

Wir können also für  $n > 2$  schliessen, dass  $\beta$  von  $x^{(2)k}$  unabhängig und in bezug auf  $x^{(1)j}$  homogen von 1-ter Ordnung ist. Da  $\gamma = \beta_{(0)k} x^{(1)k} + \beta_{(1)k} x^{(2)k} + 2\beta^2$  ist, so haben wir die projektive Transformation

$$(3) \quad \begin{cases} \text{(a)} & \bar{A}_k^i = A_k^i - 3\beta \delta_k^i - \beta_{(1)k} x^{(1)i}, \\ \text{(b)} & \bar{B}^i = B^i - \beta A_k^i x^{(1)k} - \beta_{(0)k} x^{(1)k} x^{(1)i} + 2\beta^2 x^{(1)i}. \end{cases}$$

2. Aus (3, a) erhält man sogleich

$$\bar{A}_k^i - \bar{A}_{j(1)k}^i x^{(1)j} = A_k^i - A_{j(1)k}^i x^{(1)j} - 2(\beta \delta_k^i - \beta_{(1)k} x^{(1)i})$$

und

$$(4) \quad \bar{A} = A - \beta, \quad (5) \quad A = \frac{1}{2(n-1)} (A_k^i - A_{j(1)k}^i x^{(1)j}).$$

1) H. Hombu, Projektive Transformation eines Systems der gewöhnlichen Differentialgleichungen dritter Ordnung, Proc. 13 (1937), 187-190.

Da unter einer Koordinatentransformation  $x^\lambda = x^\lambda(x^i)$

$$(6) \quad \frac{\partial x^\lambda}{\partial x^i} A_j^i = A_\mu^\lambda \frac{\partial x^\mu}{\partial x^j} + 3 \frac{\partial^2 x^\lambda}{\partial x^i \partial x^j} x^{(1)i}$$

ist, so ist  $A$  ein Skalar. Damit sehen wir nach (4), dass es in jeder projektiven Klasse der Systeme von der Gestalt (2) ein und nur ein ausgezeichnetes System gibt, für welches der Skalar  $A$  identisch verschwindet; aus einem beliebigen System mit nicht verschwindendem  $A$  ergibt sich das ausgezeichnete durch die projektive Transformation (3) mit  $\beta = A$ . *Affine Invarianten des ausgezeichneten Systems und nur solche sind offenbar projektive Invarianten des ursprünglichen Systems.* Wir möchten aber die letztgenannten Invarianten in direkter Weise herleiten.

3. Aus (3, a) ergibt sich durch Überschiebung mit  $x^{(1)k}$

$$(7) \quad \bar{A}^i = A^i - 4\beta x^{(1)i}, \quad A^i = A_k^i x^{(1)k},$$

und wir leiten her

$$(8) \quad \bar{B}_k^i = B_k^i - 8\beta \delta_k^i, \quad B_k^i = 4A_k^i - A_{(1)k}^i.$$

Da  $A_k^i$  durch  $B_k^i$  in der Form

$$(9) \quad A_k^i = \frac{3}{8} B_k^i + \frac{1}{8} B_{j(1)k}^i x^{(1)j}$$

ausgedrückt wird, so kann man leicht überzeugen, dass (3, a), (8) miteinander gleichwertig sind. Eliminieren wir  $\beta$  aus (4), (8), so erhalten wir  $\mathbb{G}_k^i = \mathbb{G}_k^i$  (projektiv-invariant), wobei

$$(10) \quad \mathbb{G}_k^i = \frac{1}{6} (B_k^i - 8A\delta_k^i) = \frac{1}{2} A_k^i - \frac{1}{6} A_{j(1)k}^i x^{(1)j} - \frac{2}{3(n-1)} \times (A_k^i - A_{j(1)k}^i x^{(1)j}) \delta_k^i.$$

Unter  $x^\lambda = x^\lambda(x^i)$  transformiert sich  $\mathbb{G}_k^i$  wegen (6), (7), (8) in der Weise

$$\frac{\partial x^\lambda}{\partial x^i} \mathbb{G}_j^i = \mathbb{G}_\mu^\lambda \frac{\partial x^\mu}{\partial x^j} + \frac{\partial^2 x^\lambda}{\partial x^i \partial x^j} x^{(1)i}.$$

Wir können also durch

$$(11) \quad \tilde{\mathcal{D}}v^i = \frac{dv^i}{dt} + \mathbb{G}_j^i v^j$$

eine *projektiv-invariante, tensorielle Ableitung* von  $v^i$  definieren. Setzen wir

$$x^{(3)i} + A_k^i x^{(2)k} + B^i = \tilde{\mathcal{D}}^2 x^{(1)i} + {}^* A_k^i \tilde{\mathcal{D}} x^{(1)k} + {}^* B^i,$$

so haben wir an Stelle von  $B^i$  einen Vektor

$$(12) \quad \begin{cases} {}^* B^i = B^i - A_k^i \mathbb{G}^k - \mathbb{G}_{(0)k}^i x^{(1)k} + \mathbb{G}_{(1)k}^i \mathbb{G}^k \\ ({}^* A_k^i = A_k^i - \mathbb{G}_k^i - \mathbb{G}_{(1)k}^i) \end{cases}$$

( $\mathfrak{G}^i \equiv \mathfrak{G}_j^i x^{(1)j}$ ), der sich unter (3) folgendermassen transformiert:

$$(13) \quad {}^* \bar{B}^i = {}^* B^i + [-4\beta A + 2\beta^2 - (\beta_{(0)k} x^{(1)k} - \beta_{(1)k} \mathfrak{G}^k)] x^{(1)i}.$$

Da wegen (4)

$$\begin{aligned} -2\beta A + \beta^2 &= \bar{A}^2 - A^2, \\ -(\beta_{(0)k} x^{(1)k} - \beta_{(1)k} \mathfrak{G}^k) &= (\bar{A}_{(0)k} x^{(1)k} - \bar{A}_{(1)k} \bar{\mathfrak{G}}^k) - (A_{(0)k} x^{(1)k} - A_{(1)k} \mathfrak{G}^k) \end{aligned}$$

sind, so erreichen wir aus (13), dass die Grösse

$$(14) \quad \mathfrak{B}^i = {}^* B^i - [A_{(0)k} x^{(1)k} - A_{(1)k} \mathfrak{G}^k + 2A^2] x^{(1)i}$$

projektiv-invariant ist ( $\bar{\mathfrak{B}}^i = \mathfrak{B}^i$ ). Andererseits ist  $\mathfrak{B}^i$  wieder ein Vektor, da  $A_{(0)k} x^{(1)k} - A_{(1)k} \mathfrak{G}^k$  ein Skalar ist. Der Vektor  $\mathfrak{B}^i$  wird nach (10), (12), (14) in die Form geschrieben:

$$(15) \quad \left\{ \begin{aligned} \mathfrak{B}^i &= B^i - \frac{1}{3} A_k^i A^k + \frac{1}{3} \left( A_{(0)k} x^{(1)k} - A_{(1)k} \cdot \frac{A^k}{3} \right) x^{(1)i} \\ &\quad - \frac{1}{3} \left( A_{(0)k}^i x^{(1)k} - A_{(1)k}^i \cdot \frac{A^k}{3} \right) + \frac{2}{9} A^2 x^{(1)i}. \end{aligned} \right.$$

Seien umgekehrt zwei Systeme der "paths" von der Gestalt (2) gegeben, welche die Bedingungen

$$\bar{\mathfrak{G}}_k^i = \mathfrak{G}_k^i, \quad \bar{\mathfrak{B}}^i = \mathfrak{B}^i$$

erfüllen. Wegen der ersten Gleichungen und der Gestalt von  $\mathfrak{G}_k^i$  (10) gibt es eine Funktion  $\beta$ , die (8) erfüllt und in bezug auf  $x^{(1)j}$  homogen von 1-ter Ordnung ist. Da (8) mit (3, a) gleichwertig ist, so bestehen (3, a), (4) mittels dieser  $\beta$ . Aus  $\bar{\mathfrak{B}}^i = \mathfrak{B}^i$  folgen sodann (13) und somit (3, b). Die zwei Systeme sind projektiv verwandt.

4. Da  $\mathfrak{G}_k^i$  projektiv-invariant ist, können wir mittels dieser Grösse das *kovariante Differential*  $Dv^i$  eines Vektors  $v^i$ , die *Grundübertragung*  $\delta x^{(1)i}$  und die *kovarianten Ableitungen*  $\nabla_k v^i$ ,  $\overset{1}{\nabla}_k v^i$  definieren, welche projektiv-invariant sind:

$$(16) \quad Dv^i = dv^i + \Pi_{jk}^i v^j dx^k \quad (\Pi_{jk}^i = \mathfrak{G}_{j(1)k}^i),^{1)}$$

$$(17) \quad \delta x^{(1)i} = dx^{(1)i} + \mathfrak{G}_j^i dx^j,$$

$$(18) \quad \nabla_k v^i = v_{(0)k}^i - v_{(1)j}^i \mathfrak{G}_k^j + \Pi_{jk}^i v^j, \quad \overset{1}{\nabla}_k v^i = v_{(1)k}^i.$$

Die Krümmungs- und Torsionsgrössen dieser Übertragung werden in üblicher Weise berechnet. Wir erreichen endlich den

Satz. *Sei ein System der "paths" (2) gegeben, so sind der Vektor (15) und die Übertragung (16-18) projektiv-invariant. Die Vektoren  $x^{(1)i}$  und  $\mathfrak{B}^i$ , die Krümmungs- und Torsionsgrössen, und deren sukzes-*

1)  $\tilde{\Delta} v^i = \frac{Dv^i}{dt}$ .

sive kovarianten Ableitungen bilden das vollständige System der projektiv-invarianten Komitanten der "paths."<sup>1) 2)</sup>

Das Problem der projektiven Äquivalenz kann mittels dieses Komitantensystems vollständig diskutiert werden.

1) Wenn für zwei Systeme  $\bar{D}v^i = Dv^i$ ,  $\bar{\delta}x^{(1)i} = \delta x^{(1)i}$  und  $\bar{\mathfrak{B}}^i = \mathfrak{B}^i$  bestehen, so folgt  $\bar{\mathfrak{G}}_k^i = \mathfrak{G}_k^i$ , und somit sind sie projektiv verwandt.

2) Dieses System bilden zusammen mit dem Affinor  $*A_k^i$  (12) und seinen sukzessiven kovarianten Ableitungen das vollständige System der *affinen* Komitanten der "paths." Es ist

$$(19) \quad *A_k^i = \frac{1}{6}A_k^i - \frac{1}{6}A_{j(1)k}^i x^{(1)j} + \frac{8}{3}A\delta_k^i + \frac{4}{3}A_{(1)k}^i x^{(1)i}.$$