

## Une Note sur les Topologies Linéaires

By Mohamed TABAÂ

Département de Mathématiques, Faculté des Sciences, Rabat, Maroc

(Communicated by Shokichi IYANAGA, M. J. A., May 12, 1997)

**1. Introduction.** Dans toute la suite,  $A$  désigne un anneau commutatif unitaire intègre,  $K$  son corps des fractions,  $A'$  sa clôture intégrale,  $A^*$  sa quasi-clôture intégrale,  $P(A) = \text{Spec}(A) - \{0\}$ ,  $P_1(A)$  l'ensemble des idéaux premiers de hauteur 1 de  $A$  et  $\text{Max}(A)$  l'ensemble de ses idéaux maximaux.

On désigne par  $\tau_A$  la topologie linéaire sur  $K$  qui admet pour système fondamental de voisinages de 0 les idéaux non nuls de  $A$ ; si  $p \in P(A)$ , on notera  $\tau_p$  la topologie  $\tau_{A_p}$ .

Rappelons deux définitions:

a)  $A$  est dit *h-semi-local* si, pour tout idéal propre  $a$  de  $A$ , l'anneau  $A/a$  est semi-local.

b)  $A$  est dit *topologiquement prüferien* si, pour tout  $p \in P(A)$ , la topologie  $\tau_p$  est définie par une valuation de  $K$ .

Dans cette Note nous montrons que, si  $A$  est topologiquement prüferien *h-semi-local*, alors:

1)  $A^*$  est un anneau de Prüfer *h-semi-local* de dimension  $\leq 1$ , et l'application  $n \rightarrow n \cap A$  de  $\text{Max}(A^*) - \{0\}$  dans  $P_1(A)$  est bijective; ce résultat généralise le théorème 1.8 de [1] et le corollaire 9 de [6];

2) Toute topologie de corps  $A$ -linéaire séparée non discrète sur  $K$ , est borne supérieure de topologies  $\tau_m$  ( $m \in \text{Max}(A)$ ).

Comme application de ces deux résultats, nous obtenons une généralisation du théorème 2.14 de [1].

**2. Résultats.** Si  $U$  est une partie de  $K$ , on désigne par  $f_U$  le sous- $A$ -module de  $K$  formé des  $x \in K$  tel que  $xU \subset A$ .

**Lemme 1.** Si  $\tau_A$  est définie par une valuation de  $K$ , alors, pour tout sous- $A$ -module  $M$  de  $K$  tel que  $M \neq K$ , on a  $f_M \neq 0$ .

*Preuve.* Soient  $V$  un anneau de valuation de  $K$  tel que  $\tau_A = \tau_V$ , et  $x \in K - M$ . Montrons que  $(f_V)^2 \subset x f_M$ ; en effet, on a  $(f_V)VM \subset M$ , donc  $xV \not\subset (f_V)VM$ , mais  $V$  est un anneau de valuation, donc  $(f_V)VM \subset xV$ ; d'où  $(f_V)^2M \subset xA$ , et par suite  $(f_V)^2 \subset x f_M$ . Le lemme découle de cette

inclusion et du fait que  $f_V \neq 0$ .

**Corollaire 1.** On suppose  $\tau_A$  définie par une valuation de  $K$ . S'il existe un sous- $A$ -module  $M$  de  $K$  ouvert pour une topologie d'anneau  $\tau$  sur  $K$  et tel que  $M \neq K$ , alors  $\tau_A$  est moins fine que  $\tau$ .

*Preuve.* D'après le lemme précédent, il existe  $d \neq 0$  tel que  $dM \subset A$ ; le corollaire découle du fait que pour tout  $a \neq 0$  l'homothétie  $x \rightarrow ax$  est un homéomorphisme de  $K$  sur lui-même.

On désigne par  $L_r(A)$  (resp.  $L_f(A)$ ) l'ensemble des topologies d'anneau (resp. de corps)  $A$ -linéaires séparées non discrètes sur  $K$ , et  $\mathfrak{R}(A)$  le radical de  $A$ .

D'après [2, chap. 6 §5 exer. 1],  $\tau_A \in L_r(A)$ , et  $\tau_A \in L_f(A)$  si et seulement si  $\mathfrak{R}(A) \neq 0$ .

Le résultat suivant donne une caractérisation (topologique) des anneaux étudiés dans [4].

**Proposition 1.** Les propriétés suivantes sont équivalentes:

- 1)  $\tau_A$  est définie par une valuation de  $K$ .
- 2)  $L_r(A)$  est réduit à un seul élément.
- 3)  $\mathfrak{R}(A) \neq 0$  et  $L_f(A)$  est réduit à un seul élément.

*Preuve.* 1)  $\Rightarrow$  2). Si  $\tau \in L_r(A)$ , il est clair que  $\tau$  est moins fine que  $\tau_A$  et d'après le corollaire précédent  $\tau_A$  est moins fine que  $\tau$ , d'où  $\tau = \tau_A$ .

2)  $\Rightarrow$  3). Si  $A \subset B$  est un sous-anneau local de  $K$  tel que  $B \neq K$ , alors  $\tau_A = \tau_B$  donc  $\tau_A \in L_f(A)$  et par suite  $\mathfrak{R}(A) \neq 0$ . La dernière assertion est claire.

3)  $\Rightarrow$  1). On a  $\tau_A \in L_f(A)$ , et d'après [2, chap. 6 §1 n°2 th. 2] il existe un anneau de valuation  $V$  de  $K$  tel que  $A \subset V$  et  $V \neq K$ , d'où  $\tau_A = \tau_V$ .

De cette proposition découle immédiatement la proposition 1.5 de [1].

**Remarque.** Les anneaux vérifiant les propriétés équivalentes de la proposition précédente sont caractérisés dans ([2, chap. 6 §5 exer. 3b]), [9, prop. 1]) pour les anneaux noethériens, et dans [11, chap. 1 prop. 2] pour les anneaux de