

75. Sur la solution bornée de l'équation aux dérivées partielles du type elliptique.

Par Seturo SIMODA et Mitio NAGUMO.

(Comm. by K. KUNUGI, M.J.A., July 12, 1951.)

1. Introduction :—Envisageons l'équation différentielle

$$(1) \quad E[u] = \sum_{i,j=1}^m a_{ij} \partial_{ij}^2 u + \sum_{k=1}^m b_k \partial_k u - cu = 0^1),$$

où $a_{ij} = a_{ij}(x)$, $b_k = b_k(x)$ et $c = c(x)$ sont des fonctions continues de point x (de coordonnées x_1, \dots, x_m) dans l'espace euclidien à m -dimension E^m ($m \geq 1$). En outre, supposons qu'on ait $a_{ij} = a_{ji}$, et que la forme $\sum_{j=1}^m a_{ij} \lambda_i \lambda_j$ soit définie positive pour tout $x \in E^m$.

Concernant cette équation, nous traitons tout récemment le problème si elle posséderait aucune solution *régulière et bornée dans* E^m en dehors de la fonction 0 à condition que $c(x) > 0$, le problème ayant été communiqué à nous par des théoristes des probabilités²⁾. Ce petit mémoire s'offre pour en énoncer les résultats que nous avons obtenu.

Tout naturellement, même à condition que $c(x) > 0$, l'équation (1) peut posséder des solutions régulières et bornées dans E^m en dehors de la fonction 0, s'il n'y a nullement de connexion entre ses coefficients, spécialement dans le cas $m \geq 3$; voici un exemple

$$(2) \quad \Delta u - c(x)u = 0^3),$$

où

$$c(x) = \frac{2\varepsilon}{\{2(1 + \sum_{i=1}^m x_i^2)^\varepsilon - 1\} \{1 + \sum_{i=1}^m x_i^2\}} \times \\ \times \left\{ m - \frac{2(1 + \varepsilon) \sum_{i=1}^m x_i^2}{1 + \sum_{i=1}^m x_i^2} \right\},$$

ε remplissant l'inégalité $0 < \varepsilon < (m-2)/2$ (m étant supposé ≥ 3), donc $c(x) > 0$ pour tout x . L'équation (2) possède en effet une solution *positive*

1) Pour brévit , nous écrivons ∂_k pour $\frac{\partial}{\partial x_k}$, ∂^{ij} pour $\frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j}$, même dans la suite.

2) Pour référence, voir K. Yosida; *A theorem of Liouville's type for meson equation*. Proc. Japan Acad., 27 (1951), p. 214.

3) Dans le cas $m = 2$, moyennant que $c(x) > 0$, l'équation (2) ne peut posséder rien du tout de solution régulière et bornée dans E^2 en dehors de la fonction 0. Voir en le paragraphe 4. de ce mémoire.