

22. Zu einer Franzschen Spurformel. II

By Joseph WEIER

(Comm. by Kinjirō KUNUGI, M.J.A., Feb. 12, 1963)

Seien M, N orientierte kompakte geschlossene polyedrale Mannigfaltigkeiten, $m = \dim M$, $n = \dim N$ und $d = m - n > 0$, ferner $f, g: M \rightarrow N$ stetige Abbildungen. Das Uebereinstimmungsgebilde von f, g sei ein endliches d -dimensionales Polyeder P . Seien K eine Zellenzerlegung von M , die in P die Zellenzerlegung L induziert. Der ganzzahlige Zyklus z sei die übliche algebraische Bewertung von L durch (f, g) . Die topologische Abbildung $\phi: P \rightarrow M \times N$ sei durch

$$\phi(p) = p \times f(p) = p \times g(p)$$

bestimmt. Sei $P^* = \phi(P)$, $L^* = \phi(L)$ und $z^* = \phi(z)$. Bezeichnet $\pi: M \times N \rightarrow M$ die Abbildung $\pi(p, q) = p$, so ist $\pi|_{P^*} = \phi^{-1}$.

1. Seien $x_1^\alpha, x_2^\alpha, \dots$ ganzzahlige α -dimensionale Zyklen in M , die eine α -dimensionale Homologiebasis von M bilden. Zu jedem α -Zyklus x aus M gibt es also ganze Zahlen ζ^k mit $x \sim \sum \zeta^k x_k^\alpha$. Und aus $\sum \zeta^k x_k^\alpha \sim 0$ folgt $\zeta^k = 0$ für alle k . Entsprechend sei $y_1^\alpha, y_2^\alpha, \dots$ eine α -Homologiebasis von N . Wegen $\partial(x \times y) = (\partial x) \times y \pm x \times \partial y$ (man vergleiche etwa [4]) sind die Ketten

$$x_i^{\alpha-\alpha} \times y_j^\alpha \quad (\alpha = 0, 1, \dots, d, \quad i, j = 1, 2, \dots)$$

Zyklen in $M \times N$. Bekanntlich bilden sie eine d -Homologiebasis von $M \times N$.

Es gibt also Zahlen $c^{\alpha ij}$ mit

$$(1) \quad z^* \sim \sum_{\alpha} \sum_{ij} c^{\alpha ij} x_i^{\alpha-\alpha} \times y_j^\alpha.$$

Mit $z^* = \sum_{ij} x_i^{\alpha-\alpha} \times y_j^\alpha$ ist daher $z \sim \sum_{\alpha} z_\alpha^*$. Sei jetzt

$$(2) \quad z_\alpha = \pi(z_\alpha^*).$$

Dann besagt ein bekannter Satz, der auch in den Beweis [2] der Franzschen Spurformel eingeht: die z_α hängen bis auf nullhomologe Bestandteile nicht von der besonderen Wahl der Basen (x) und (y) ab.

2. Offenbar ist $z = \phi^{-1}(z^*) = \pi(z^*) \sim \pi(\sum z_\alpha^*) = \sum z_\alpha$, daher

$$(3) \quad z \sim \sum z_\alpha.$$

Der Zyklus z ist zwar durch f, g fixiert. Die Zyklen z_α sind aber insofern innerhalb M verlegbar, als die Wahl der x und y nicht fest vorgegeben ist. Man kann daher annehmen, dass sich z und z_α zueinander in allgemeiner Lage befinden, dass also für $2d \geq m$ gilt:

$$\dim(z \cap z_\alpha) = 2d - m,$$

sofern nicht z und z_α zueinander fremd sind. Weiterhin sei $2d \geq m$.

Für jedes α betrachten wir die zusammenhängenden Zyklen, aus denen $z \cap z_\alpha$ besteht: Sie mögen

$$z_{\alpha\beta} \quad (\beta = 1, 2, \dots)$$