No. 27

## 31. Sur le théorème de la continuité dans l'espace de deux variables complexes. III

## Par Ikuo Kimura

Université de Kôbé

(Comm. by Kinjirô Kunugi, M.J.A., Feb. 12, 1966)

Introduction. Le même sujet que dans les Notes antérieures [2], [3] est poursuivi encore. Nous donnons à nouveau trois autres définitions de pseudoconvexité par rapport à une direction complexe, et montrons que deux de ces définitions sont équivalentes à l'ancienne ([2], [3]); la démonstration est faite par la méthode de M. K. Oka [1]. En outre nous éclaircissons quelques propriétés d'un domaine pseudoconvexe au sens de la troisième définition.

1. Des autres définitions. Soit D un domaine univalent dans l'espace de deux variables complexes w, z; donnons trois définitions de pseudoconvexité comme suit.

Définition 1. Soit w=f(z,t) une fonction continue sur l'ensemble  $\{|z-z_0| \le r, \ 0 \le t \le 1\}$  et holomorphe dans un voisinage du cercle  $|z-z_0| \le r$  pour tout t fixe, où  $z_0$  et r(>0) sont fixes. Supposons d'ailleurs que l'on ait  $(w_0, z_0) \notin D$ ,  $w_0=f(z_0, 0)$  et que  $(f(z, 0), z) \in D$  pour  $0 < |z-z_0| \le r$ . Dans ces circonstances nous disons que le domaine D est pseudoconvexe (I) par rapport à w, s'il existe un nombre positif  $\delta$  tel que pour tout t dans  $0 \le t < \delta$  il existe dans  $|z-z_0| < \varepsilon$  un point z satisfaisant à  $(f(z,t),z) \notin D$ , où  $\varepsilon$  est un nombre positif arbitrairement donné auparavant.

Définition 2. Considérons les trois domaines suivants:

$$C: |z-z_0| < \rho, |w-f(z)| < r, \\ C_1: \rho' < |z-z_0| < \rho, |w-f(z)| < r, \\ C_2: |z-z_0| < \rho, |w-f(z)| < r'(< r),$$

où  $z_0$ ,  $\rho$ ,  $\rho'$ , r, r' sont des nombres fixes quelconques et que f(z) est une fonction holomorphe dans un voisinage quelconque du cercle  $|z-z_0| \leq \rho$ . Nous disons que le domaine D est pseudoconvexe (II) par rapport à w, si nous avons  $C \subset D$  pour tous tels domaines C,  $C_1$ ,  $C_2$  satisfaisant à  $C_1+C_2\subset D$ .

Remarque 1. On peut supposer, sans perdre la généralité, que la fonction f(z) dans la définition 2. est un polynôme ( $\not\equiv cte$ .). En effet, les domaines C,  $C_1$ ,  $C_2$  sont les limites des trois suites croissantes de domaines  $C^{(n)}$ ,  $C_1^{(n)}$ ,  $C_2^{(n)}$ ,  $n=1, 2, \cdots$ , respectivement, où  $C^{(n)}$ ,  $C_1^{(n)}$ ,  $C_2^{(n)}$  sont des formes suivantes:

$$C^{(n)}: |z-z_0| < \rho_n, |w-p_n(z)| < r_n, \ C_1^{(n)}: \rho_n' < |z-z_0| < \rho_n, |w-p_n(z)| < r_n,$$