

PAPERS COMMUNICATED

62. Über die Fermatsche Vermutung, II.

By Taro MORISHIMA.
Shizuoka Kotogakko.

(Rec. April 15, 1929. Comm. by T. TAKAGI, M.I.A., May 12, 1929.)

Satz: Es sei

$$x^p + y^p + z^p = 0, \quad (x, y, z) = 1, \quad p \nmid xyz.$$

Dann ist

$$\sum_{h=1}^{p-1} h^{p-1} t^h \equiv 0 \pmod{p^2},$$

$$\text{wo } t = -\frac{y}{z}, -\frac{z}{y}, -\frac{z}{x}, -\frac{x}{z}, -\frac{x}{y}, -\frac{y}{x} \pmod{p^2}.$$

Beweis: Es ist

$$f(\rho) = \rho^y x + \rho^{-x} y \equiv x + y \pmod{\lambda^2}, \quad (1)$$

$$Nf(\rho) = b^p = (q_1^{a_1} q_2^{a_2} \dots q_e^{a_e})^p,$$

$$\text{wo } \rho = e^{\frac{2\pi i}{p}}, \quad \lambda = 1 - \rho, \quad q_h \equiv 1 \pmod{p} \quad \text{für } h = 1, 2, \dots, e,$$

$$\text{also } [f(\rho)]^{\sum_{h=0}^{p-2} r_{-h} S^h} = \pm \left[\prod_{h=1}^e ((\rho, \eta_h)^p)^{a_h} \right]^p \equiv \pm 1 \pmod{\lambda^{p+1}}, \quad (2)$$

$$\text{wo } r \text{ eine primitive Wurzel mod } p \text{ ist, } r_{-h} \equiv -r^h \pmod{p},$$

$$1 \leq r_{-h} \leq p-1, \quad S = (\rho : \rho^r), \quad \eta_h = e^{\frac{2\pi i}{q_h}}, \quad (\rho, \eta_h) = \sum_{t=1}^{q_h-1} \rho^{\text{Ind} t} \eta_h^t.$$

Aus (1) folgt

$$[f(\rho)]^{k_h S^h} \equiv (x+y)^{k_h} \pmod{\lambda^2},$$

$$\text{wo } r_{-h} = -r^{-hp^n} + pk_h, \quad n \geq 1 \quad \text{also}$$

$$[f(\rho)]^{pk_h S^h} \equiv (x+y)^{k_h p} \pmod{\lambda^{p+1}},$$

$$[f(\rho)]^{\sum_{h=0}^{p-2} pk_h S^h} \equiv (x+y)^{\sum_{h=0}^{p-2} k_h p} \equiv (x+y)^{\sum_{h=0}^{p-2} r_{-h} + \sum_{h=0}^{p-2} r_{-h} p^n} \pmod{\lambda^{p+1}},$$

1) E. Landau, Vorlesungen über Zahlentheorie, 3 (1927), 281, 299.