

11. Zur Algebra der Logik, III.

By Sigekatu KURODA.

Mathematical Institute, Tokyo Imperial University.

(Rec. and Comm. by T. TAKAGI, M.I.A., Feb. 12, 1931.)

In Fortsetzung der früheren Note¹⁾ wollen wir hier einen anderen Beweis des Satzes II., 9 mitteilen.

Definition: Ein System von k Elementen A_1, A_2, \dots, A_k heiße *disjunktiv*, wenn

$$A_i A_j = E_0, \quad i \neq j, \quad 1 \leq i, \quad j \leq k$$

sind; *vollständig disjunktiv*, falls überdies auch

$$\sum_{i=1}^k A_i = E_1$$

ist.

Dann ist offenbar ein beliebiges System von disjunktiven Elementen A_1, A_2, \dots, A_k relativ zu $\mathfrak{G}_{p(A)}$ vollständig disjunktiv, wobei $A = \sum_{i=1}^k A_i$ ist. Ganz dual kann sich das System von *konjunktiven* bzw. «*vollständig konjunktiven*» (*direkt konjunktiven*) Elementen erklären lassen. Z.B. bildet jedes Element A mit dessen inversen A^{-1} ein vollständig disjunktives und zugleich konjunktives System; insbesondere bildet E_1 mit E_0 und zwar nur mit E_0 ein vollständig disjunktives System. Mit A_1, A_2, \dots, A_k , falls unter denen E_0 nicht vorkommt, sind auch stets die $k+1$ Elemente $A_1, A_2, \dots, A_k, E_0$ vollständig disjunktiv und umgekehrt.

Fortan sollen A_1, A_2, \dots, A_k resp. vom Multiplikationsgrade $2^{\alpha_1}, 2^{\alpha_2}, \dots, 2^{\alpha_k}$ vollständig disjunktive Elemente von \mathfrak{G} mit der Ordnung 2^n bedeuten.

Hilfssatz 1: $\sum_{i=1}^k a_i = n.$

Beweis: Ist $k=2$, so folgt $A_2 = A_1^{-1}$ aus $A_1 + A_2 = E_1, A_1 A_2 = E_0$, also gilt:

$$a_1 + a_2 = a_1 + (n - a_1) = n.$$

Bis $k-1$ sei dies schon bewiesen; dann folgt, da nach Satz II., 5

$$\mathfrak{G}_{p(A_k^{-1})} = [A_k]_{E_0}$$