

58. Über die allgemeinen algebraischen Systeme, IV*.

Von Kenjiro SHODA.

Mathematisches Institut, Kaiserliche Universität zu Osaka.

(Comm. by T. TAKAGI, M.I.A., June 12, 1942.)

§ 13. *Direktes Produkt.* Es seien $\mathfrak{A}_1, \mathfrak{A}_2, \dots, \mathfrak{A}_n$ algebraische Systeme mit denselben Verknüpfungen. Die Gesamtheit der Symbolen $a = (a_1 a_2 \dots a_n)$ mit a_i aus \mathfrak{A}_i bildet dann auch ein algebraisches System \mathfrak{A} , wenn man $(a_1 a_2 \dots a_n) a (b_1 b_2 \dots b_n)$ für eine Verknüpfung a durch $(a_1 a b_1 a_2 a b_2 \dots a_n a b_n)$ definiert. \mathfrak{A} heisst das direkte Produkt von den \mathfrak{A}_i ; es wird mit $\mathfrak{A} = (\mathfrak{A}_1 \mathfrak{A}_2 \dots \mathfrak{A}_n)$ bezeichnet. \mathfrak{A} wird bis auf den Isomorphismus durch den direkten Komponenten \mathfrak{A}_i (unabhängig von der Anordnung) eindeutig bestimmt. Sind die \mathfrak{A}_i sämtlich primitive A-algebraische Systeme¹⁾, so ist es auch das direkte Produkt.

Durchläuft a alle Elemente eines Untersysteme \mathfrak{B} von \mathfrak{A} , so durchläuft a_i ein Untersystem \mathfrak{B}_i von \mathfrak{A}_i . Das Untersystem $\overline{\mathfrak{B}} = (\mathfrak{B}_1 \mathfrak{B}_2 \dots \mathfrak{B}_n)$ heisst die Hülle von \mathfrak{B} in bezug auf die Zerlegung $(\mathfrak{A}_1 \mathfrak{A}_2 \dots \mathfrak{A}_n)$ von \mathfrak{A} ; \mathfrak{B} heisst ein subdirektes Produkt von den \mathfrak{B}_i . Setzt man $b \equiv b'$, wenn $b_i = b'_i$ für ein festes i ist, so erhält man ein zu \mathfrak{B}_i isomorphes Restklassensystem von \mathfrak{B} ; damit ist eine homomorphe Abbildung φ_i von \mathfrak{B} auf einen Komponent \mathfrak{B}_i aufgestellt. Die durch φ_i vermittelte Restklassenzerlegung von \mathfrak{B} bezeichnen wir mit $\tilde{\varphi}_i$. Sind $\mathfrak{B}_1, \mathfrak{B}_2, \dots, \mathfrak{B}_n$ die Bilder von \mathfrak{B} bei den homomorphen Abbildungen $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$, so besitzt \mathfrak{B} bekanntlich dann und nur dann eine isomorphe Darstellung als subdirektes Produkt von den \mathfrak{B}_i , wenn $\tilde{\varphi}_1 \cap \tilde{\varphi}_2 \cap \dots \cap \tilde{\varphi}_n = 0$ im Sinne der Verbände ist²⁾.

Wir werden nun gewisse Sätze in der Gruppentheorie auf unseren allgemeinen Fall übertragen. Zugrundliegend sind dabei die in § 11 angegebenen Voraussetzungen:

- I. \mathfrak{A} besitzt ein Nullelement.
- II. Die Vereinigung zweier normalen Untersysteme eines Untersystems \mathfrak{A}' von \mathfrak{A} ist normal in \mathfrak{A}' .
- III. Der Meromorphismus zweier zu \mathfrak{A}' homomorphen Systeme ist stets ein Klassenmeromorphismus.

Zunächst setzen wir III voraus. Der Verband aller Restklassenzerlegungen von \mathfrak{A} ist nach § 11 modular. Daher kann man gewisse Sätze über die Darstellungen der Gruppen als subdirekte Produkte der irreduziblen Faktoren auf unseren allgemeineren Fall übertragen. Darunter nennen wir hier die folgenden zwei Sätze³⁾.

Gilt der aufsteigende Kettensatz im Verband der Restklassenzerlegungen von \mathfrak{A} , so ist die Anzahl der irreduziblen Faktoren der unver-

* I in Proc. **17** (1941, 323–327; II ebenda **18** (1942), 179–184; III ebenda **18** (1942), 227–232.

1) Vgl. § 2 in I.

2) G. Birkhoff, Lattice Theory (1940), Theorem 3.20.

3) G. Birkhoff a. a. O. Corollary von Theorem 3.23 und Theorem 5.15.