

Berichtigungen

Von

Noboru NAKANO

(Eingegangen am 1, März 1956)

1. „Idealtheorie in einem speziellen unendlichen algebraischen Zahlkörper (kurz mit U.A.Z.)“ in diesem Journal Vol. 16, 1953, s. 425-439 (zitiert mit „N. 1“).

„Über die kürzeste Darstellung der Ideale im U.A.Z.“ in diesem Jour. Vol. 17, 1953, s. 21-25 (zitiert mit „N. 2“).

Im „Zentralblatt für Math.“ Bd. 52, Juni 1955 hat Prof. W. Krull darauf hingewiesen, dass die Sätze 7, 8, 11 und 12 in „N. 1“ und die Sätze 4 und 5 in „N. 2“ falsch sind. Darum möchte ich, um die beanstandeten Sätze zu berichtigen, die folgende Annahme hinzufügen: *Es sei q die zu einem Primideal p gehörige isolierte Primärkomponente (kurz I.P.K.) von Ideal a , so muss $q \cap \mathfrak{D}_\nu$, die zu $p \cap \mathfrak{D}_\nu$ gehörige I.P.K. von $a \cap \mathfrak{D}_\nu$, $\nu \geq N$ sein, und N muss für alle p beschränkt sein.* Dann ergibt es sich ohne weiteres, dass $p_\nu^e = p_\nu^{e\tau}$ („N. 1“ s. 433, Zeile 1) ist und dass $q_{(m)} \cap \mathfrak{D}_m = q_{(m+1)} \cap \mathfrak{D}_m = \dots = q \cap \mathfrak{D}_m$ („N. 1“, s. 24, Zeile 6, 7 von unten) ist. Unter Hinzufügung obiger Annahme ist damit die Richtigkeit aller beanstandeten Sätze bewiesen.

2. „Über idempotente Ideale in U.A.Z.“ in diesem Jour. Vol. 17, 1953, s. 11-20.

s. 11, Fussnote 3): Ich lasse diese Fussnote unberührt, da „ein Beispiel“ (in dem Vorwort, Zeile 3) richtig ist, obwohl ich dort „N. 1“ angeführt habe.

s. 20, Fussnote 10): Ich lasse sie weg. Denn „ $a^2 = \bigcap q'_i$ “ (Zeile 13 derselben Seite) ist ohne Zitierung des „N. 1“ an sich schon klar. Ich habe dort „N. 1“ nur zum Vergleich angeführt.

3. „Über die Produkte und Quotienten von Idealen in U.A.Z.“ in diesem Jour. Vol. 19, 1955, s. 239-253.

s. 239, Zeile 2 von unten: Ich lasse die Worte „und hinreichend“ aus, da ich dort den obigen Satz 8 in „N. 1“ benützt habe. Aber diese Streichung in dem Vorworte hat keinerlei Einfluss auf die Richtigkeit des Inhalts meiner Abhandlung selbst.

s. 240, Fussnote 5): Ich lasse die Worte „s. 433, Satz 8“ weg.

s. 241, Fussnote 9): Ich streiche diese Fussnote, da die Worte „ $p \supset \bigcap p_{(\tau)}$ ist möglich“ (Zeile 12, 13 derselben Seite) genügend klar sind.