

# SUR LA NON FACTORISATION DES ELEMENTS DE L'ESPACE DE HARDY $H^1(U^2)$

BY  
JEAN-PIERRE ROSAY

## I. Introduction

Nous reprenons d'une façon générale les notations de [4]. En particulier  $U^n$  désigne le polydisque unité de  $\mathbb{C}^n$ ,  $H^1(U^n)$  et  $H^2(U^n)$  les espaces de Hardy classiques sur le polydisque.

Il est bien connu que tout élément de  $H^1(U)$  peut s'écrire comme le produit de deux éléments de  $H^2(U)$ . Ce résultat ne demeure pas en plusieurs variables. On sait que W. Rudin a montré que dès que  $n \geq 4$ , il existe un élément de  $H^1(U^n)$  qui n'est pas le produit de deux éléments de  $H^2(U^n)$ , cf. [4, pp. 63.67].

Nous noterons  $\theta$  l'application de  $H^2(U^2) \times H^2(U^2)$  dans  $H^1(U^2)$  qui à tout couple d'éléments de  $H^2(U^2)$  associe leur produit. Dans le livre de W. Rudin, deux questions sont dégagées:  $\theta$  est-elle surjective?  $\theta$  est-elle ouverte en  $(0, 0)$  (i.e. l'image de tout voisinage de  $(0, 0)$  est-elle un voisinage de  $0$ )?

L'équivalence de ces deux questions n'est pas évidente; en effet P. J. Cohen a donné dans [1] l'exemple de deux espaces de Banach  $E$  et  $F$  et d'une application bilinéaire surjective de  $E \times E$  sur  $F$  non ouverte en  $(0, 0)$ .

Ma contribution à la question est de montrer que l'application  $\theta$  est surjective si et seulement si elle est ouverte en  $(0, 0)$  (c'est fondamentalement ce qui est fait dans le paragraphe III).

D'autre part J. Miles a montré dans [3] que l'application  $\theta$  n'est pas ouverte en  $(0, 0)$  (il en déduit la non factorisation dans  $H^1(U^3)$  en suivant la fin de la démonstration du Théorème 4.2.2 de [4]).

Finalement nos deux résultats donnent la proposition suivante:

**PROPOSITION.** *Il existe un élément de  $H^1(U^2)$  qui ne peut pas s'écrire comme le produit de deux éléments de  $H^2(U^2)$ .*

Je suis très reconnaissant au Professeur W. Rudin d'avoir porté à ma connaissance le résultat de J. Miles, pour la commodité du lecteur je reproduis dans le paragraphe II la démonstration simplifiée qu'il m'a communiquée.

## II. Un Lemme

**LEMME (J. Miles).** *Pour toute constante  $C > 0$ , il existe  $F \in H^1(U^2)$  vérifiant  $\|F\|_1 \leq 1$  et telle que pour tout  $h$  et  $k \in H^2(U^2)$  vérifiant  $F = hk$  on ait  $\|h\|_2$  ou  $\|k\|_2 > C$ .*

---

Received December 23, 1974.