

# SUR LA DÉRIVÉE DE LIE DE L'ÊTRE GÉOMÉTRIQUE ET SON GROUPE D'INVARIANCE\*)

PAR

YOSHIHIRO TASHIRO

Sur les déformations infinitésimales et sur les groupes de transformations dans un espace généralisé, les géomètres nous ont déjà donné beaucoup de résultats importants, qui sont exposés, par exemple, dans l'ouvrage récent de M. K. YANO.<sup>1)</sup>

Dans la théorie des déformations infinitésimales, la déformation annulant la dérivée de LIE d'un être géométrique joue un rôle essentiel. Par exemple, le mouvement dans un espace de RIEMANN, la transformation conforme dans un espace de RIEMANN, la collinéation affine dans un espace à connexion affine et la collinéation projective dans un espace à connexion projective sont caractérisés respectivement par les équations  $Xg_{\lambda\mu} = 0$ ,  $XG_{\lambda\mu} = 0$ ,  $X\Gamma_{\mu\nu}^{\lambda} = 0$  et  $X\Pi_{\mu\nu}^{\lambda} = 0$ <sup>2)</sup>.  $X$  étant l'opérateur de LIE.

Dans ce Mémoire, après avoir exposé, dans Paragraphe 1, la notion fondamentale de l'être géométrique, nous obtiendrons, dans Paragraphe 2, quelques formules sur la dérivée de LIE d'un être géométrique. Dans le Paragraphe suivant, nous étudierons la relation entre la dérivée de LIE d'un être géométrique de LIE et le groupe continu à  $r$  paramètres. Le quatrième Paragraphe est consacré à la recherche du groupe d'invariance d'un être géométrique. Dans Paragraphe 5, nous obtiendrons la formule concernant la dérivée de LIE d'un être géométrique d'ordre supérieur. Dans la première moitié du dernier Paragraphe, on trouvera les généralités sur le groupe étendu, dont on aura le besoin dans la dernière moitié consacrée à l'étude d'un tel être géométrique.

## § 1. L'être géométrique.

Nous nous plaçons d'abord dans un espace général  $X_n$  à  $n$  dimensions, dont les points sont désignés par ses coordonnées  $x^{\lambda}$ , et désignons les transfor-

---

\*) Received February 8th, 1950.

1) K. YANO, The groups of transformations in generalized spaces, Tôkyô, 1949.

2) Voir, par exemple, K. YANO, déjà cité, p.30, p. 47, p.14 et p. 64 respectivement.

mations de coordonnées par les équations

$$(1. 1) \quad x^\lambda = f^\lambda (x^1, \dots, x^n) \quad (\alpha, \lambda, \mu, \nu, \omega = 1, \dots, n).$$

Un être qui possède des propriétés suivantes s'appelle un *être géométrique de classe p* :

i) Il a un système bien déterminé de  $N$  composantes  $\Omega^A$  par rapport à chaque système de coordonnées  $(x^\lambda)$  ;

ii) Quand on effectue une transformation de coordonnées (1. 1), ses composants  $\bar{\Omega}^A(\bar{x})$  par rapport au nouveau système de coordonnées  $(\bar{x}^\lambda)$  peuvent être représentées par les fonctions bien déterminées dépendant des composantes anciennes  $\Omega^A(x)$ , des coordonnées anciennes  $x^\lambda$ , des fonctions  $f^\lambda(x)$  de la transformation et de leurs dérivées partielles jusqu'à l'ordre  $p$ , soit par les équations de la forme

$$(1. 2) \quad \bar{\Omega}^A(\bar{x}) = F^A(\Omega^B, x^\lambda, f^\lambda, f^\lambda_{\nu_1}, \dots, f^\lambda_{\nu_1}, \dots, \nu_p), \quad (A, B, C = 1, \dots, N),$$

où l'on a posé

$$f^\lambda_{\nu_1}, \dots, \nu_s = \frac{\partial^s f^\lambda}{\partial x^{\nu_1} \dots \partial x^{\nu_s}}, \quad (s, t, u = 1, \dots, p)$$

et, pour la simplicité, nous désingérons quelquefois le second membre de (1. 2) par  $F^A(\Omega, x, \bar{x})$ .

iii) Les fonctions  $F^A(\Omega, x, \bar{x})$  ont des propriétés de groupe, soit elles satisfont aux relations suivantes ;

$$(1. 3) \quad \begin{aligned} & \text{a) } F^A(F(\Omega, x, \bar{x}), \bar{x}, \bar{\bar{x}}) = F^A(\Omega, x, \bar{\bar{x}}), \\ & \text{b) } F^A(\Omega, x, x) \equiv F^A(\Omega^B, x^\lambda, x^\lambda, \delta^\lambda_{\nu_1}, 0, \dots, 0) = \Omega^A(x), \\ & \text{c) } F^A(F(\Omega, x, \bar{x}), \bar{x}, x) = \Omega^A(x), \end{aligned}$$

où  $(x)$ ,  $(\bar{x})$ ,  $(\bar{\bar{x}})$  sont trois systèmes quelconques de coordonnées.

Un être géométrique, dont les fonctions  $F^A(\Omega, x, \bar{x})$  de transformation ne contiennent que  $\Omega^A$  et les dérivées partielles des  $f^\lambda$ , s'appelle un être géométrique *différentiel*.

Un être géométrique  $\Omega^I$  ( $I = 1, \dots, N$ ) s'appelle la *fonction* d'un être géométrique  $\Omega^A$ , si les composantes  $\Omega^I$  du premier se lient à celles du dernier par les équations

$$\Omega^I = \Phi^I(\Omega^A),$$

où les fonctions  $\Phi^I$  ne dépendent pas de choix du système de coordonnées,

## § 2. La dérivée de LIE d'un être géométrique.

Considérons, dans l'espace général  $X^n$ , une déformation infinitésimale

$$(2. 1) \quad \bar{x}^\lambda = x^\lambda + \xi^\lambda(x) \delta t,$$

qui déplace un point  $x^\lambda$  quelconque jusqu'à un point  $\bar{x}^\lambda$  infiniment voisin, où  $\xi^\lambda$  est un champ du vecteur contrevariant et  $\delta t$  une constante infinitésimale.

Etant donné un champ  $\Omega^A(x)$  d'être géométrique, il a des composantes  $\Omega^A(\bar{x})$  en le point  $\bar{x}^\lambda$ , et, d'autre part, si l'on regarde la déformation (2. 1) comme une transformation de coordonnées, il a, ce qu'on appelle, des composantes *entraînées* en le même point :

$$(2. 2) \quad \bar{\Omega}^A(\bar{x}) = F^A(\Omega, x, x + \xi \delta t).$$

Alors, en désignant leur différence par

$$(2. 3) \quad D\Omega^A = (X\Omega^A) \delta t = \Omega^A(\bar{x}) - \bar{\Omega}^A(\bar{x}),^{(1)}$$

$D\Omega^A$  et  $X\Omega^A$  s'appellent respectivement la *différentielle* et la *dérivée de LIE* de l'être géométrique  $\Omega^A$ .

Cela posé, le champ  $\Omega^A(x)$  a des composantes

$$(2. 4) \quad \Omega^A(\bar{x}) = \Omega^A(x) + \Omega^A, \lambda \xi^\lambda \delta t$$

en le point  $\bar{x}^\lambda = x^\lambda + \xi^\lambda \delta t$ , la virgule désignant la dérivée partielle par rapport à la variable  $x^\lambda$ .

D'autre part, en tenant compte des formules

$$\begin{aligned} f^\lambda &= x^\lambda + \xi^\lambda \delta t, \\ f^{\lambda, \nu_1} &= \delta_{\nu_1}^\lambda + \xi^{\lambda, \nu_1} \delta t, \\ f^{\lambda, \nu_1 \dots \nu_t} &= \xi^{\lambda, \nu_1 \dots \nu_t} \delta t \end{aligned} \quad (t = 2, \dots, p)$$

et des relations (1. 3), nous avons

$$(2. 5) \quad \begin{aligned} \bar{\Omega}^A(\bar{x}) &= F^A(\Omega^B, x^\lambda, x^\lambda + \xi^\lambda \delta t, \delta_{\nu_1}^\lambda + \xi^{\lambda, \nu_1} \delta t, \xi^{\lambda, \nu_1 \dots \nu_t} \delta t) \\ &= \Omega^A(x) + \sum_{s=0}^p \xi^{\lambda, \nu_1 \dots \nu_s} F_\lambda^{A\nu_1 \dots \nu_s}(\Omega, x), \end{aligned}$$

où

$$F_\lambda^{A\nu_1 \dots \nu_s}(\Omega, x) = \left[ \frac{\partial F^A}{\partial f^{\lambda, \nu_1 \dots \nu_s}} \right] \begin{matrix} f^\lambda = x^\lambda \\ f^{\lambda, \nu_1} = \delta_{\nu_1}^\lambda \\ f^{\lambda, \nu_1 \dots \nu_t} = 0 \end{matrix} \quad \left( \begin{matrix} s = 0, \dots, p \\ t = 2, \dots, p \end{matrix} \right)$$

et  $\xi^{\lambda, \nu_0}$  et  $F_\lambda^{A\nu_0}$  indiquent respectivement

$$\xi^{\lambda, \nu_0} = \xi^\lambda \text{ et } F_\lambda^{A\nu_0} = \left[ \frac{\partial F^A}{\partial f^\lambda} \right] \begin{matrix} f^\lambda = x^\lambda, f^{\lambda, \nu_1} = \delta_{\nu_1}^\lambda \\ f^{\lambda, \nu_1 \dots \nu_t} = 0. \end{matrix}$$

---

1) Voir, par exemple, K. YANO, déjà cité, p. 2.

De (2. 3), (2. 4) et (2. 5), nous obtenons donc les formules pour la dérivée de LIE de l'être géométrique général  $\Omega^A$ :

$$(2. 6) \quad D\Omega^A = (X\Omega^A) \delta t = \left[ \xi^\lambda \Omega^A_{,\lambda} - \sum_{s=0}^p \xi^{\lambda, \nu_1 \dots \nu_s} F_\lambda^{A\nu_1 \dots \nu_s}(\Omega, x) \right] \delta t.$$

Il est à remarquer que les fonctions  $F_\lambda^{A\nu_1 \dots \nu_s}(\Omega, x)$  ne dépendent que de  $\Omega^A$  et de  $x^\lambda$ , et que si l'être est *différentiel*, elles ne dépendent que de  $\Omega^A$ .

Maintenant, nous allons voir comment les composantes de la différentielle de LIE d'un être géométrique  $\Omega^A$  se transforment vis-à-vis une transformation quelconque de coordonnées

$$(2. 7) \quad \bar{x}^{\lambda'} = f^{\lambda'}(\bar{x}^1, \dots, \bar{x}^n).$$

Les composantes  $\Omega^A(\bar{x})$  et  $\bar{\Omega}^A(\bar{x})$  se transforment par

$$\Omega^{A'}(\bar{x}') = F^{A'}(\Omega(\bar{x}), \bar{x}, \bar{x}')$$

et

$$\bar{\Omega}^{A'}(\bar{x}') = F^{A'}(\bar{\Omega}(\bar{x}), \bar{x}, \bar{x}')$$

respectivement. Donc, sa différentielle de LIE a, par rapport au système  $(\bar{x}')$ , des composantes

$$D\Omega^{A'}(x') = \Omega^{A'}(\bar{x}') - \bar{\Omega}^{A'}(\bar{x}') = F^{A'}(\Omega(\bar{x}), \bar{x}, \bar{x}') - F^{A'}(\bar{\Omega}(\bar{x}), \bar{x}, \bar{x}').$$

En tenant compte des formules (2. 3) écrites sous la forme

$$\bar{\Omega}^A(\bar{x}) = \Omega^A(\bar{x}) - D\Omega^A(x),$$

nous obtenons enfin la loi de transformation pour  $D\Omega^A$

$$(2. 8) \quad D\Omega^{A'}(x') = \frac{\partial F^{A'}}{\partial \Omega^A} D\Omega^A(x).$$

Par conséquent, la différentielle de LIE d'être géométrique n'est plus généralement elle-même un être géométrique, mais nous en pouvons établir le théorème suivant :

**THÉORÈME I.** *Pour que la dérivée de LIE d'un être géométrique soit elle-même un être géométrique, il faut et il suffit que les fonctions donnant sa loi de transformation soient linéaires en ses composantes  $\Omega^A$ , c'est-à-dire, que les formules (1. 2) puissent être représentées sous la forme*

$$(2. 9) \quad \bar{\Omega}^A(\bar{x}) = F_B^A(x, \bar{x}) \Omega^B(x) + G^A(x, \bar{x}),$$

où les fonctions  $F_B^A$  et  $G^A$  ne contiennent pas  $\Omega^A$ . Un tel être s'appelle un être géométrique linéaire.

COROLLAIRE. Si la première dérivée de LIE d'un être géométrique est géométrique, ses dérivées successives de LIE sont aussi géométriques.

De plus, soit  $\Omega^{\lambda, \mu\nu}$ , par exemple, un être géométrique. Si sa dérivée de LIE  $X\Omega^{\lambda, \mu\nu}$  est un tenseur de poids  $w$ , on doit avoir

$$(2. 8) \quad \frac{\partial F^{\lambda, \mu\nu}}{\partial \Omega^{\lambda, \mu\nu}} = \Delta^w \frac{\partial x^{\lambda'}}{\partial x^\lambda} \frac{\partial x^\mu}{\partial x^{\mu'}} \frac{\partial x^\nu}{\partial x^{\nu'}} \quad \left( \Delta \equiv \det \left| \frac{\partial x^{\lambda'}}{\partial x^\lambda} \right| \right),$$

d'où on a

$$(2. 10) \quad \Omega^{\lambda, \mu\nu} = \Delta^w \frac{\partial x^{\lambda'}}{\partial x^\lambda} \frac{\partial x^\mu}{\partial x^{\mu'}} \frac{\partial x^\nu}{\partial x^{\nu'}} \Omega^{\lambda, \mu\nu} + G^{\lambda, \mu\nu}(x, x').$$

Par conséquent, nous avons le théorème suivant :

THÉORÈME II. Pour que la dérivée de LIE d'un être géométrique  $\Omega^{\lambda, \mu\nu}$  soit un tenseur, il faut et il suffit qu'il ait la loi de transformation de la forme (2. 10) pour la transformation de coordonnées.

Si un être géométrique  $\Omega^I$  est la fonction d'un être géométrique  $\Omega^A$ , il est facile de voir que la dérivée de LIE du premier est liée à celle du dernier par les formules

$$(2. 11) \quad X\Omega^I = \frac{\partial \Phi^I}{\partial \Omega^A} X\Omega^A.$$

En général, la dérivée  $X\Omega^I$  est la fonction de l'être  $\Omega^A$  et de sa dérivée  $X\Omega^A$ .

### § 3. Les dérivées de LIE et le groupe continu à $r$ paramètres.

Dans ce Paragraphe, nous nous limitons à traiter des êtres géométriques linéaires, autrement dit, des êtres géométriques dont les formules de transformation s'écrivent

$$\bar{\Omega}^A = F_B^A(x, \bar{x}) \Omega^B + G^A(x, \bar{x}).$$

Puisque l'être géométrique  $\Omega^A$  possède la transitivité pour la transformation de coordonnées, les fonctions  $F_B^A$  et  $G^A$  doivent satisfaire aux équations

$$(3. 1a) \quad F_B^A(\bar{x}, \bar{\bar{x}}) F_C^B(x, \bar{x}) = F_B^A(x, \bar{\bar{x}}),$$

$$(3. 1b) \quad F_B^A(\bar{x}, \bar{\bar{x}}) G^B(x, \bar{x}) + G^A(\bar{x}, \bar{\bar{x}}) = G^A(x, \bar{\bar{x}}).$$

Maintenant, considérons deux transformations infinitésimales quelconques

$$(3. 2a) \quad \bar{x}^\lambda = x^\lambda + \xi^\lambda \delta t,$$

$$(3. 2b) \quad \bar{x}^\lambda = x^\lambda + \eta^\lambda \delta f.$$

Alors, d'une part le premier membre de (3. 1a) est égal à

$$\begin{aligned}
 (3.3a) \quad & [\delta_B^A + \eta^\lambda, \nu_s(\bar{x}) F_{B\lambda}^{A\nu_s}(\bar{x}) \delta t + 1/2 \eta^\lambda, \nu_s(\bar{x}) \eta^{\mu, \omega_t}(\bar{x}) F_{B\lambda\mu}^{A\nu_s\omega_t}(\bar{x}) \delta t^2] \\
 & \times [\delta_C^B + \xi^\lambda, \nu_s F_{C\lambda}^{B\nu_s} \delta s + 1/2 \xi^\lambda, \nu_s \xi^{\mu, \omega_t} F_{C\lambda\mu}^{B\nu_s\omega_t} \delta s^2] \\
 & = [\delta_B^A + \{\eta^\lambda, \nu_s + \psi^\lambda, \nu_s, \alpha \xi^\alpha \delta s\} \{F_{B\lambda}^{A\nu_s} + F_{B\lambda, \beta}^{A\nu_s, \beta} \xi^\beta \delta s\} \delta t \\
 & \quad + 1/2 \eta^\lambda, \nu_s \eta^{\mu, \omega_t} F_{B\lambda\mu}^{A\nu_s\omega_t} \delta t^2] \\
 & \times [\delta_C^B + \xi^\lambda, \nu_s F_{C\lambda}^{B\nu_s} \delta s + 1/2 \xi^\lambda, \nu_s \xi^{\mu, \omega_t} F_{C\lambda\mu}^{B\nu_s\omega_t} \delta s^2],
 \end{aligned}$$

ou l'on a posé

$$\begin{aligned}
 \xi^\lambda, \nu_s F_{B\lambda}^{A\nu_s} &= \sum_{s=0}^p \xi^{\lambda, \nu_1 \dots \nu_s} F_{B\lambda}^{A\nu_1 \dots \nu_s}, \quad (\mu = 2, \dots, p) \\
 \xi^\lambda, \nu_s \xi^{\mu, \omega_t} F_{B\lambda\mu}^{A\nu_s\omega_t} &= \sum_{s=0}^p \sum_{t=0}^p \xi^{\lambda, \nu_1 \dots \nu_s} \xi^{\mu, \omega_1 \dots \omega_t} \left[ \frac{\partial^2 F_B^A}{\partial f^{\lambda, \nu_1 \dots \nu_s} \partial f^{\mu, \omega_1 \dots \omega_t}} \right] \begin{cases} f^\lambda = x^\lambda \\ f^{\lambda, \nu_1} = \delta_{\nu_1}^\lambda \\ f^{\lambda, \nu_1 \dots \nu_u} = 0, \end{cases}
 \end{aligned}$$

et d'autre part, en tenant compte de

$$\bar{x}^\lambda = x^\lambda + \xi^\lambda \delta s + \eta^\lambda \delta t + \eta^\lambda, \alpha \xi^\alpha \delta s \delta t,$$

le deuxième membre de (3. 1a) est égal à

$$\begin{aligned}
 (3.3b) \quad & \delta_C^A + \{\xi^\lambda, \nu_s \delta s + \eta^\lambda, \nu_s \delta t + (\eta^\lambda, \alpha \xi^\alpha), \nu_s \delta t \delta s\} F_{C\lambda}^{A\nu_s} \\
 & + 1/2 \{\xi^\lambda, \nu_s \delta s + \eta^\lambda, \nu_s \delta t\} \{\xi^{\mu, \omega_t} \delta s + \eta^{\mu, \omega_t} \delta t\} F_{C\lambda\mu}^{A\nu_s\omega_t}.
 \end{aligned}$$

En comparant les coefficients de  $\delta s$  et  $\delta t$  dans deux expressions (3. 3a, b), nous obtenons les identités

$$\begin{aligned}
 (3.4a) \quad & \eta^\lambda, \nu_s, \alpha \xi^\alpha F_{C\lambda}^{A\nu_s} + \eta^\lambda, \nu_s \xi^\alpha F_{C\lambda}^{A\nu_s, \alpha} + \eta^{\mu, \omega_t} \xi^\lambda, \nu_s F_{B\mu}^{A\omega_t} F_{C\lambda}^{B\nu_s} \\
 & = (\eta^\lambda, \alpha \xi^\alpha), \nu_s F_{C\lambda}^{A\nu_s} + \eta^{\mu, \omega_t} \xi^\lambda, \nu_s F_{C\lambda\mu}^{A\nu_s\omega_t},
 \end{aligned}$$

qui sont variables pour deux vecteurs quelconques  $\xi^\lambda$  et  $\eta^\lambda$ .

De la même manière, nous avons, de (3. 1b),

$$\begin{aligned}
 (3.4b) \quad & \eta^\lambda, \nu_s, \alpha \xi^\alpha G_\lambda^{A\nu_s} + \eta^\lambda, \nu_s \xi^\alpha G_\lambda^{A\nu_s, \alpha} + \eta^{\mu, \omega_t} \xi^\lambda, \nu_s F_{B\mu}^{A\omega_t} G_\lambda^{B\nu_s} \\
 & = (\eta^\lambda, \alpha \xi^\alpha), \nu_s G_\lambda^{A\nu_s} + \eta^{\mu, \omega_t} \xi^\lambda, \nu_s G_{\lambda\mu}^{A\nu_s\omega_t}.
 \end{aligned}$$

Revenons à chercher des dérivées de LIE, et considérons  $r$  déformations infinitésimales

$$T_a: \bar{x}^\lambda = x^\lambda + \xi_a^\lambda \delta t \quad (a, b, c = 1, \dots, r).$$

Nous désignons par  $X_a$  l'opérateur de différentiation de LIE correspondant à  $T_a$  et par  $\xi_{bc}^\lambda$  la dérivée de LIE d'un vecteur  $\xi_c^\lambda$  par une déformation  $T_b$ , soit

$$(3.5) \quad \xi_{bc}^\lambda = X_b \xi_c^\lambda = \xi_b^\mu \xi_{c, \mu}^\lambda - \xi_{b, \mu}^\lambda \xi_c^\mu.$$

qui est un vecteur d'après Théorème II.

Il est bien connu<sup>(1)</sup> que la condition nécessaire et suffisante pour que les déformations infinitésimales génèrent un groupe continu de LIE à  $r$  paramètres est qu'il existe les relations

$$(3. 6) \quad (X_b X_c)f \equiv (X_b X_c - X_c X_b)f = C_{bc}^a X_a f$$

pour le scalaire  $f$  quelconque, où les  $C_{bc}^a$  sont les constantes de structure. Cette condition, représentée avec les vecteurs des déformations, est

$$(3. 7) \quad X_b \xi_c^\lambda = \xi_{bc}^\lambda = C_{bc}^a \xi_a^\lambda.$$

Cela posé, cherchons quel effet notre opérateur  $(X_b X_c)$  à un être géométrique de LIE  $\Omega^A$ .

La première dérivée de LIE de l'être envisagé  $\Omega^A$  est

$$X_c \Omega^A = \xi_c^\lambda \Omega^{A,\lambda} - \xi_{c\nu_s}^\lambda (F_{B\lambda}^{A\nu_s} \Omega^B + G_\lambda^{A\nu_s}),$$

et, la seconde dérivée de LIE se représente par

$$\begin{aligned} (X_b X_c \Omega^A) &= \xi_b^\mu [\xi_{c,\mu}^\lambda \Omega^{A,\lambda} + \xi_c^\lambda \Omega^{A,\lambda\mu} - \xi_{c,\nu_s,\mu}^\lambda (F_{B\lambda}^{A\nu_s} \Omega^B + G_\lambda^{A\nu_s}) \\ &\quad - \xi_{c\nu_s}^\lambda (F_{B\lambda,\mu}^{A\nu_s} \Omega^B + F_{B\lambda}^{A\nu_s} \Omega^{B,\mu} + G_{\lambda,\mu}^{A\nu_s})] \\ &\quad - \xi_{b,\omega_l}^\mu F_{B\mu}^{A\omega_l} [\xi_c^\lambda \Omega^{B,\lambda} - \xi_{c\nu_s}^\lambda (F_{C\lambda}^{B\nu_s} \Omega^C + G_\lambda^{B\nu_s})]. \end{aligned}$$

En tenant compte de (3. 4 a, b) et (3. 5), nous avons enfin les formules

$$(X_b X_c) \Omega^A = (X_b \xi_c^\lambda) \Omega^{A,\lambda} - (X_b \xi_{c\nu_s}^\lambda) (F_{B\lambda}^{A\nu_s} \Omega^B + G_\lambda^{A\nu_s}),$$

ce n'est pas autre chose que la dérivée de LIE de l'être  $\Omega^A$  par rapport à la déformation infinitésimale par le vecteur  $\xi_{bc}^\lambda$ .

Nous arrivons ainsi au :

**THÉORÈME III.** *Le résultat obtenu en appliquant l'opérateur  $(X_b X_c)$  à un être géométrique  $\Omega^A$  linéaire est égal à sa dérivée de LIE correspondante au vecteur  $\xi_{bc}^\lambda = X_b \xi_c^\lambda$ . De plus, si les déformations infinitésimales génèrent un groupe de LIE, il existe les formules*

$$(3. 8) \quad (X_b X_c) \Omega^A = C_{bc}^a X_a \Omega^A$$

avec les constantes  $C_{bc}^a$  de structure du groupe.

Les formules obtenues en haut sont aussi vraies pour l'être  $\Omega^I$ , qui est une fonction d'un être géométrique linéaire  $\Omega^A$ .

En effet, de (2. 11), l'on a

1) Voir I. P. EISENHART, Continuous groups of transformations, Princeton Univ. Press. 1933, p.25 (7.2) et p. 54, Theorem [15.1].

$$X_b X_c \Omega^I = \frac{\partial \Phi^I}{\partial \Omega^A} X_b X_c \Omega^A + \frac{\partial \Phi^I}{\partial \Omega^B \partial \Omega^C} X_b \Omega^B X_c \Omega^C,$$

et, d'après Théorème III,

$$(X_b X_c) \Omega^I = \frac{\partial \Phi^I}{\partial \Omega^A} (X_b X_c) \Omega^A = X_{bc} \Omega^I.$$

#### § 4. Les groupe d'invariance d'un être géométrique.

La différentielle de LIE

$$D\Omega^A(x) = \Omega^A(\bar{x}) - \bar{\Omega}^A(\bar{x})$$

d'un être géométrique  $\Omega^A$ , n'est pas autre chose que l'accroissement de l'être pendant la transformation infinitésimale (2. 1), qui est défini au point  $\bar{x}^\lambda = x^\lambda + \xi^\lambda \delta t$ . Par conséquent,  $D\Omega^A$  au point  $x^\lambda$  est donnée par

$$-D\Omega^A(x) = \Omega^A(x) - \bar{\Omega}^A(x),$$

d'où

$$(4. 1) \quad \bar{\Omega}^A(x) = \Omega^A(x) + D\Omega^A(x).$$

Supposons que l'espace admette une déformation infinitésimale, qui annule la dérivée de LIE

$$(4. 2) \quad X\Omega^A \equiv \xi^\lambda \Omega_{,\lambda}^A - \xi^\lambda{}_{,\nu} (F_{B\lambda}^{A\nu} \Omega^B + G_\lambda^{A\nu} \nu) \quad (s, t, u = 1, \dots, p)$$

d'un être géométrique *différentielle* linéaire. De (4. 1) une telle déformation infinitésimale laisse invariant l'être géométrique  $\Omega^A$ , ce ne dépend pas du choix de coordonnées, grâce à  $|F_B^A| \neq 0$ . Or, nous pouvons prendre le système de coordonnées, par rapport auquel le vecteur  $\xi^\lambda$  a des composantes<sup>1)</sup>

$$(4. 3) \quad \xi^\lambda : (1, 0, \dots, 0).$$

Alors (4. 2) nous donne

$$(4. 4) \quad \partial \Omega^A / \partial x^1 = 0,$$

et, par conséquent, les composantes  $\Omega^A$  rapportées à un tel système ne contiennent pas une  $x^1$  des variables. Donc pour les transformations finies

$$(4. 5) \quad \begin{aligned} \bar{x}^1 &= x^1 + t, \\ \bar{x}^\lambda &= x^\lambda \end{aligned} \quad (\lambda = 2, \dots, n)$$

---

1) Voir L. P. EISENHART. déjà cité, pp. 32-36.

généralisées par le vecteur  $\xi^\lambda = \delta_1^\lambda$ , on a facilement

$$\Omega^A(\bar{x}) = \bar{\Omega}^A(\bar{x}).$$

Ces transformations finies (4. 5) forment un groupe<sup>(1)</sup>, qui s'appelle le *groupe d'invariance* de l'être géométrique différentiel  $\Omega^A$ . Ainsi,

**THÉORÈME IV.** *Si l'espace admet une déformation infinitésimale laissant invariant un être géométrique différentiel, il admet aussi un groupe à un paramètre d'invariance de l'être, qui est généré par cette déformation infinitésimale.*

**THÉORÈME V.** *Pour que l'espace admette un groupe à un paramètre d'invariance d'un être géométrique différentiel  $\Omega^A$ , il faut et il suffit qu'il existe un système de coordonnées par rapport auquel ses composantes ne contiennent pas une des variables.*

En considérant ensuite  $r$  transformations infinitésimales

$$T_a : \bar{x}^\lambda = x^\lambda + \xi_a^\lambda \delta t$$

et en désignant par  $X_a$  l'opérateur infinitésimal correspondant à  $T_a$ , il est facile de démontrer les théorèmes suivants :

**THÉORÈME VI.** *Si  $\xi_a^\lambda$  définissent  $r$  groupes à un paramètre d'invariance d'un être géométrique différentiel  $\Omega^A$ , une combinaison linéaire des vecteurs  $\xi_a^\lambda$  avec coefficients constants génère aussi un groupe à un paramètre d'invariance de l'être  $\Omega^A$ .*

**THÉORÈME VII.** *Si  $r$  opérateurs  $X_a$  d'un groupe à  $r$  paramètres génèrent individuellement  $r$  groupes à un paramètre d'invariance d'un être géométrique différentiel  $\Omega^A$ , chaque transformation du groupe à  $r$  paramètres laisse invariant l'être  $\Omega^A$ .*

D'après Théorème III, on aura le

**THÉORÈME VIII.** *Si  $\xi_a^\lambda$  définissent  $r$  groupes à un paramètre d'invariance d'un être géométrique différentiel linéaire  $\Omega^A$ , le vecteur  $\xi_{bc}^\lambda = X_b \xi_c^\lambda$  définit aussi un groupe à un paramètre d'invariance de l'être  $\Omega^A$ .*

**THÉORÈME IX.** *Si les opérateurs  $X_a$  sont ceux du système complet des groupes à un paramètre d'invariance d'un être géométrique différentiel linéaire  $\Omega^A$ , les opérateurs  $X_a$  sont les générateurs d'un groupe à  $r$  paramètres d'invariance de l'être  $\Omega^A$ .*

Proposons-nous maintenant le problème suivant ; Etant donné un groupe  $G_r$  à  $r$  paramètres dans la variété à  $n$  dimensions, se trouve-t-il un être géométrique  $\Omega^A$  tel que le groupe donné  $G_r$  est le groupe d'invariance de l'être  $\Omega^A$ , autrement dit, les équations différentielles

$$(4. 6) \quad X_a \Omega^A \equiv \xi_a^\lambda \Omega^A_{,\lambda} - \xi_a^\lambda \nu_s (F_{B\lambda}^{A\nu s} \Omega^B + G^A) = 0$$

sont-elles intégrables ?

La réponse est affirmative si  $r \leq n$ .

En premier lieu, considérons le cas où le rang de la matrice de  $\xi_a^\lambda$  est égal à  $r$ . Dans ce cas, nous pouvons prendre un système de coordonnées par rapport auquel<sup>1)</sup>

$$(4.7) \quad \det |\xi_a^e| \neq 0, \quad \xi_a^\lambda = 0 \quad \left( \begin{matrix} a, \dots, f = 1, \dots, r \\ \lambda = r + 1, \dots, n \end{matrix} \right).$$

Alors les équations (4.6) deviennent

$$(4.8) \quad X_a \Omega^A = \xi_a^e \Omega^A{}_{,e} - \xi^\lambda{}_{,\nu_s} (F_{B\lambda}^{A\nu_s} \Omega^B + G_\lambda^{A\nu_s}) = 0.$$

Ces équations sont solvables par rapport aux  $\Omega^A{}_{,e}$ , et  $\Omega^A{}_{,2}$  peuvent se représenter comme les fonctions  $H_e^A(x, \Omega)$  de  $x^\lambda$  et des composantes  $\Omega^A$ , et, par conséquent, (4.6) reviennent aux équations

$$(4.9) \quad X_a \Omega^A = \xi_a^e [\Omega^A{}_{,e} - H_e^A(x, \Omega)] = 0$$

ou

$$(4.10) \quad \Omega^A{}_{,e} = H_e^A(x, \Omega).$$

D'autre part, puisque  $X_i$  forment un groupe, nous avons les identités

$$(4.11) \quad (X_b X_c) \Omega^A \equiv X_b X_c \Omega^A - X_c X_b \Omega^A = C^{bc}{}_a X_a \Omega^A,$$

d'où nous obtenons, en tenant compte des expressions (4.9) de  $X_c \Omega^A$ ,

$$\begin{aligned} & \xi_b^\mu \xi_c^\lambda (\Omega^A{}_{,\lambda\mu} - H_{\lambda\mu}^A - H_{\lambda B}^A \Omega^B{}_{,\mu}) + \xi_b^\mu \xi_c^\lambda (\Omega^A{}_{,\lambda} - H_\lambda^A) - \xi_b^\mu{}_{,\omega_s} F_{B\mu}^{A\omega_s} X_c \Omega^B \\ & - \xi_c^\mu \xi_b^\lambda (\Omega^A{}_{,\lambda\mu} - H_{\lambda\mu}^A - H_{\lambda B}^A \Omega^B{}_{,\mu}) - \xi_c^\mu \xi_b^\lambda (\Omega^A{}_{,\lambda} - H_\lambda^A) \\ & - \xi_{c,\omega_s}^\mu F_{B\mu}^{A\omega_s} X_b \Omega^B = C^{bc}{}_a X_a \Omega^A \end{aligned}$$

et, en tenant compte de (4.7), (4.8) et (4.9),

$$\xi_b^f \xi_c^e (H_{e,f}^A + H_{eB}^A H_f^B - H_{fe}^A - H_{fB}^A H_e^B) = 0$$

et enfin, grâce à  $|\xi_c^e| \neq 0$ , les identités

$$H_{ef}^A + H_{eB}^A H_f^B - H_{fe}^A - H_{fB}^A H_e^B = 0,$$

ce ne sont pas d'autres choses que la condition d'intégrabilité complète des équations différentielles (4.10). Nous avons ainsi,

**THÉORÈME X.** *Etant donné un groupe  $G_r$  à  $r$  paramètres dans un espace à dimensions ( $r \leq n$ ), dont le rang de  $\|\xi_\lambda^a\|$  est égal à  $r$ , le groupe  $G_r$  peut être le*

---

1) Voir L. P. EISENHART. déjà cité, §21, pp. 71-76.

groupe d'invariance d'un être géométrique linéaire.

En second lieu, considérons le cas où le rang de  $\|\xi_a^\lambda\|$  est égal à  $q < r$ . Nous pouvons choisir un système de coordonnées par rapport auquel

$$(4. 12) \quad \det |\xi_j^i| \neq 0, \quad \xi_j^\lambda = 0, \quad \begin{pmatrix} i, j, k = 1, \dots, q \\ l, m = q + 1, \dots, r \\ \lambda = q + 1, \dots, n \end{pmatrix}$$

$$\xi_l^i = \varphi_l^i(x) \xi_j^i,$$

où  $\varphi_l^i(x)$  sont des fonctions scalaires.

Par rapport à tel système, les équations (4. 6) se sépare en deux systèmes des équations

$$(4. 13a) \quad X_i \Omega^A = \xi_i^j \Omega^A_{,j} - \xi^\lambda_{, \nu s} (F_{B\lambda}^{A\nu s} \Omega^B + G_\lambda^{A\nu s}) = 0,$$

$$(4. 13b) \quad X_l \Omega^A = \varphi_l^i \xi_i^j \Omega^A_{,j} - (\varphi_l^i \xi_i^\lambda)_{, \nu s} (F_{B\lambda}^{A\nu s} \Omega^B + G_\lambda^{A\nu s}) = 0.$$

Ces équations peuvent s'écrire

$$(4. 14a) \quad X_i \Omega^A = \xi_i^j [\Omega^A_{,j} - H_j^A(x, \Omega)] = 0,$$

$$(4. 14b) \quad X_l \Omega^A = K_l^A(x, \Omega) + \varphi_l^i X_i \Omega^A = 0,$$

où  $H_j^A(x, \Omega)$  et  $K_l^A(x, \Omega)$  ne contiennent pas de dérivées partielles de  $\Omega^A$ .

Donc notre problème revient au problème d'intégrabilité du système mixte

$$(4. 15a) \quad \Omega^A_{,j} = H_j^A(x, \Omega),$$

$$(4. 15b) \quad K_l^A(x, \Omega) = 0.$$

D'une part, les identités (4. 11) pour  $b = j, c = k$  sont

$$\begin{aligned} (X_j X_k - X_k X_j) \Omega^A &= C_{jk}^i X_i \Omega^A + C_{jk}^l X_l \Omega^A \\ &= C_{jk}^i X_i \Omega^A + C_{jk}^l (K_l^A + \varphi_l^i X_i \Omega^A), \end{aligned}$$

d'où, en tenant compte de (3. 14), (4. 13), (4. 15) et (4. 12), nous avons facilement les identités

$$H_{j,k}^A + H_{j,B}^A H_k^B - H_{k,j}^A - H_{k,B}^A H_j^B = 0,$$

c'est précisément la condition d'intégrabilité complète de (4. 15a).

D'autre part, (4. 11) pour  $b = j, c = l$  sont

$$(X_j X_l - X_l X_j) \Omega^A = C_{jl}^i X_i \Omega^A + C_{jl}^m [K_m^A + \varphi_m^i X_i \Omega^A];$$

d'où l'on a, de la même manière que la précédente,

$$X_j K_l^A = C_{jl}^m K_m^A$$

ou

$$\xi_j^i [K_{i,i}^A + K_{i,B}^A H_i^B] - [\text{homogène et linéaire en } K_m^A] = C_{jl}{}^m K_m^A$$

ou enfin grâce à la première de (4. 12),

$$K_{i,j}^A + K_{i,B}^A H_i^B = [\text{homogène et linéaire en } K_m^A].$$

Donc, quand (4. 1fb) sont satisfaites, le premier membre s'aunule aussi, et, par conséquent, si (4. 15b) sont satisfaites par les conditions initiales, elles aussi satisfaites par les solutions de (4. 15a), Nous obtenons ainsi le théorème suivant :

THÉORÈME XI. *Si, étant donné un groupe  $G_r$ , à  $r$  paramètres dans la variété à  $n$  dimensions ( $r \leq n$ ), dont le rang de  $\|\xi_a^\lambda\|$  est égal à  $q < r$ , nous choisissons un système de coordonnées par rapport auquel (4. 12) sont valables. Alors, s'il existent  $\Omega^A$  qui satisfont aux équations (5. 15b) pour certaines valeurs données de variables  $x^\lambda$ , nous pouvons trouver un être géométrique linéaire  $\Omega^A$  possédant  $G_r$  comme le groupe d'invariance de LIE.*

**§ 5. L'être géométrique d'ordre  $k$  et sa dérivée de LIE.**

Un être, dont les composantes dépendent non seulement de coordonnées  $x^\lambda$  mais encore de leurs différentielles jusqu'à l'ordre  $k$ ,

$$(5. 1) \quad x_\sigma^\lambda \equiv d^\sigma x^\lambda \quad (\sigma, \tau, \pi = 0, 1, \dots, k)$$

et satisfont aux conditions ii) et iii) de Paragraphe 1, s'appelle un être géométrique de la première espèce d'ordre  $k$ .

D'autre part, considérons, dans l'espace  $X_n$ , un sous-espace à  $m$  dimensions  $X_m$  défini par les équations paramétriques

$$x^\lambda = x^\lambda(u^\alpha) \equiv x^\lambda(u^1, \dots, u^m) \quad (\alpha, \beta, \gamma = 1, \dots, m)$$

et désignons les dérivées partielles par

$$x_{\alpha\sigma}^\lambda = \frac{\partial^\sigma x^\lambda}{\partial u^{\alpha_1} \dots \partial u^{\alpha_\sigma}}$$

Alors, un être géométrique, qui dépend des dérivées  $x_{\alpha\sigma}^\lambda$  au lieu des différentielles  $x_\sigma^\lambda$ , s'appelle un être géométrique de la seconde espèce d'ordre  $k$ .

Cela étant, quand on considère une déformation infinitésimale (2. 1), l'être géométrique  $\Omega^A$  de la première espèce d'ordre  $k$  a des composantes

$$(5. 2) \quad \Omega^A(\bar{x}) = \Omega^A(x) + \xi_\sigma^\lambda \Omega_{,\lambda}^{A\sigma} \quad (\sigma = 0, 1, \dots, k)$$

en le point  $\bar{x}^\lambda = x^\lambda + \xi^\lambda \delta t$ , où l'on a posé

$$(5.3) \quad \xi_\sigma^\lambda = d\xi_{\sigma-1}^\lambda = \sum_{\tau=1}^{\sigma} \frac{\partial \xi_{\sigma-1}^\lambda}{\partial x_{\tau-1}^\lambda} x_\tau^\lambda \quad \text{et} \quad \Omega^A, \sigma = \frac{\partial \Omega^A}{\partial x_\sigma^\lambda},$$

$\xi_0^\lambda$  et  $\Omega^A, \lambda^0$  signifiant respectivement  $\xi_0^\lambda = \xi^\lambda$  et  $\Omega^A, \lambda^0 = \Omega^A, \lambda$  et, d'autre part, l'on a

$$\bar{\Omega}^A(\bar{x}) = \Omega^A(x) + \xi_{\lambda, \nu_s}^\lambda F_{\lambda}^{A\nu_s}(\Omega, x).$$

Par conséquent, sa différentielle de LIE définie par les formules (2.3) a des expressions

$$(5.4) \quad D\Omega^A = (X\Omega^A)\delta t = [\xi_\sigma^\lambda \Omega^A, \sigma - \xi_{\lambda, \nu_s}^\lambda F_{\lambda}^{A\nu_s}(\Omega, x)]\delta t.$$

De même manière, la différentielle de LIE d'un être géométrique de la seconde espèce d'ordre  $k$  est donnée par les formules

$$(5.5) \quad D\Omega^A = (X\Omega^A)\delta t = [\xi_{\alpha\sigma}^\lambda \Omega^A, \alpha_\sigma - \xi_{\lambda, \nu_s}^\lambda F_{\lambda}^{A\nu_s}(\Omega, x)]\delta t,$$

où l'on a posé

$$(5.6) \quad \xi_{\alpha\sigma}^\lambda = \xi_{\lambda, \alpha_1, \dots, \alpha_\sigma}^\lambda = \sum_{\tau=1}^{\sigma} \frac{\partial \xi_{\sigma-1}^\lambda}{\partial x_{\beta\tau}^\mu} x_{\beta\tau}^\mu, \quad \Omega^A, \lambda^{\alpha\sigma} = \frac{\partial \Omega^A}{\partial x_{\alpha\sigma}^\lambda}.$$

*Théorèmes I et II sont aussi vrais* pour deux espèce de tels êtres géométriques d'ordre  $k$ , et à cause de cela nous appelons encore un être géométrique d'ordre  $k$ , dont la dérivée de LIE est elle-même un être géométrique, un *être géométrique linéaire*,

### § 6. Le groupe étendu d'ordre $k$ et la dérivée de LIE.<sup>1)</sup>

Il résulte des équations finies du groupe  $G_r$  à  $r$  paramètres, soit

$$(6.1) \quad x^\lambda = f^\lambda(x, a),$$

que, en employant les notations de Paragraphe précédent, la loi de transformation de  $x_\sigma^\lambda$  peut s'écrire sous la forme

$$(6.2) \quad \bar{x}_\sigma^\lambda = f_\sigma^\lambda(x, x_1, \dots, x_\sigma; a), \quad (\sigma = 0, 1, \dots, k)$$

où les fonctions  $f_\sigma^\lambda$  sont données par les formules de récurrence

$$(6.3) \quad f_\sigma^\lambda = \sum_{\tau=1}^{\sigma} \frac{\partial f_{\sigma-1}^\lambda}{\partial x_{\tau-1}^\mu} x_\tau^\mu. \quad (\sigma = 1, \dots, k)$$

Les équations (6.1) et (6.2) définissent une transformation en  $(k+1)n$

1) Dans la première moitié, voir L. P. EISENHART, déjà cité, pp. 92-106.

variables  $x_\sigma^\lambda$ , et les valeurs  $a_0^\alpha$  des paramètres, pour lesquelles la transformation (6. 1) de  $G_r$  se réduit à l'identité, fournissent aussi l'identité pour la transformation (8. 2). Il est facilement démontré par l'induction que l'ensemble des transformations (6. 1) et (6. 2) constitue un groupe  $G_r^k$  par rapport à  $(k+1)n$  variables  $x_\sigma^\lambda$ , qui s'appelle le *groupe étendu* de la première espèce d'ordre  $k$  de  $G_r$ . En effet, nous avons les équations finies de

$$f^\lambda(f(x, a_1), a_2) = f^\lambda(x, a_3)$$

et nous supposons que les équations

$$f_\sigma^\lambda(f_\tau^\mu(x_\pi^\nu, a_1), a_2) = f_\sigma^\lambda(x_\pi^\nu, a_3) \quad (\pi \leq \tau \leq \sigma)$$

soient établies pour  $\sigma = 1, \dots, k-1$ . Il résulte que

$$\frac{\partial f_{k-1}^\lambda(\bar{x}, a_3)}{\partial \bar{x}_\tau^\mu} \frac{\partial \bar{x}_\tau^\mu}{\partial x_\pi^\nu} = \frac{\partial f_{k-1}^\lambda(\bar{x}, a_3)}{\partial \bar{x}_\tau^\mu} \frac{\partial f_\tau^\mu(x, a_1)}{\partial x_\pi^\nu} = \frac{\partial f_{k-1}^\lambda(x, a_3)}{\partial x_\pi^\nu},$$

d'où, en tenant compte de (6. 3), nous avons

$$\bar{x}_k^\lambda = f_k^\lambda(\bar{x}, a_3) = f_k^\lambda(x, a_3),$$

qui établit la propriété de groupe étendu.

De plus, nous avons que les équations

$$(6. 4) \quad \frac{\partial \bar{x}^\lambda}{\partial a^e} = \xi_a^\lambda(\bar{x}) A_e^a(a)$$

existent pour le groupe  $G_r$ , et nous supposons que les équations étendues

$$(6. 5) \quad \frac{\partial \bar{x}_\sigma^\lambda}{\partial a^e} = \xi_{a\sigma}^\lambda(\bar{x}) A_e^a(a)$$

existent pour  $\sigma = 1, \dots, k-1$ . De ces équations, nous avons

$$\begin{aligned} \frac{\partial \bar{x}_k^\lambda}{\partial a^e} &= \sum_{\tau=1}^k \frac{\partial f_{k-1}^\lambda}{\partial a^e} \frac{\partial f_{k-1}^\lambda}{\partial x_{\tau-1}^\mu} x_\tau^\mu = \sum \frac{\partial \xi_{k-1}^\lambda}{\partial x_{\tau-1}^\mu} \frac{\partial \bar{x}_{\tau-1}^\mu}{\partial x_{\pi-1}^\nu} x_\pi^\mu A_e^a(a) \\ &= \sum \frac{\partial \xi_{ak-1}^\lambda}{\partial x_{\tau-1}^\mu} \bar{x}_\tau^\mu A_e^a(a), \end{aligned}$$

et, par conséquent, en tenant compte de (5. 3),

$$(6. 5') \quad \frac{\partial \bar{x}_k^\lambda}{\partial a^e} = \xi_{ka}^\lambda(\bar{x}) A_e^a(a).$$

Pour le groupe étendu  $G_r^k$ , les équations (6. 5) étant encore valables pour

$\sigma = k$ , jouent le rôle de (6. 4) pour le groupe  $G_r$ . Puisque  $A_e^a$  sont les mêmes pour le groupe original et le groupe étendu, nous avons le théorème bien connu : *Les constantes de structure du groupe étendu d'ordre  $k$  sont les mêmes que celles du groupe donné  $G_r$  :*

$$(6. 6) \quad C_{bc}^{..a} = A_b^e A_c^f \left( \frac{\partial A_e^a}{\partial a^f} - \frac{\partial A_f^a}{\partial a^e} \right).$$

En remarquant que les équations (6. 5) doivent admettre des solutions  $f_\sigma^\lambda(x, a)$  quelles que soient  $x_\sigma^\lambda$ , c'est-à-dire, elles doivent être complètement intégrables, nous pouvons vérifier les identités

$$(6. 7) \quad \xi_{b\tau}^\mu \xi_{\mu\sigma, \mu}^\lambda - \xi_{c\tau}^\mu \xi_{b\sigma, \mu}^\lambda = C_{bc}^{..a} \xi_{a\sigma}^\lambda, \quad \left( \begin{array}{l} \sigma, \tau = 0, \dots, k \\ \tau \leq \sigma \end{array} \right).$$

lesquelles peuvent être réduites encore directement de (3. 5) et (3. 7) par l'induction concernant l'indice  $\sigma$ , en tenant compte de (6. 3).

En remplaçant les indices  $\rho, \tau$  par les indices  $\alpha_\sigma, \beta_\tau$  ( $= 1, \dots, m$ ) dans toutes les équations obtenues dans ce Paragraphe, on aura des équations, qui existent pour le groupe étendu de la seconde espèce d'ordre  $k$ .

Cela posé, considérons un être géométrique linéaire  $\Omega^A$  d'ordre  $k$ . Sa loi de transformation par rapport à celle de coordonnées s'écrit

$$\bar{\Omega}^A(x_\sigma) = F_B^A(x, \bar{x}) \Omega^B(x_\sigma) + G^A(x, \bar{x}),$$

et sa première dérivée de LIE et seconde se représentent respectivement par

$$X_c \Omega^A = \xi_{c\sigma}^\lambda \Omega^{A, \sigma}_\lambda - \xi_{e, \nu_s}^\lambda (F_{B\lambda}^{A\nu_s} + G_\lambda^{A\nu_s})$$

et

$$\begin{aligned} X_b X_c \Omega^A &= \xi_{b\tau}^\mu [\xi_{c\sigma, \mu}^\lambda \Omega^{A, \sigma}_\lambda + \xi_{c\sigma}^\lambda \Omega^{A, \sigma\tau}_{, \lambda\mu} - \xi_{c, \nu_s}^\lambda F_{B\lambda}^{A\nu_s} \Omega^B_{, \mu}{}^\tau] \\ &\quad - \xi_b^\mu [\xi_{c, \nu_s, \mu}^\lambda (F_{B\lambda}^{A\nu_s} \Omega^B + G_\lambda^{A\nu_s}) + \xi_{c, \nu_s}^\lambda (F_{B\lambda, \mu}^{A\nu_s} \Omega^B + G_{B\lambda, \mu}^{A\nu_s})] \\ &\quad - \xi_{b, \omega_t}^\mu F_{B\mu}^{A\omega_t} [\xi_{c\sigma}^\lambda \Omega^B_{, \lambda}{}^\sigma - \xi_{c, \nu_s}^\lambda (F_{B\lambda}^{A\nu_s} \Omega^B + G_\lambda^{B\nu_s})], \end{aligned}$$

d'où, en tenant compte de (3. 4a, b), (3. 5) et (6. 7), nous obtenons les formules

$$(6. 8) \quad (X_b X_c) \Omega^A = C_{bc}^{..a} [\xi_{a\sigma}^\lambda \Omega^{A, \sigma}_\lambda - \xi_{a, \nu_s}^\lambda (F_{B\lambda}^{A\nu_s} \Omega^B + G_\lambda^{A\nu_s})].$$

Ces équations nous donnent le théorème suivant :

THÉORÈME III'. *Pour un être géométrique linéaire  $\Omega^A$  d'ordre  $k$ , il existe, sous le groupe  $G^k$  d'ordre  $k$  du groupe donné  $G_r$ , les formules*

$$(6. 9) \quad (X_b X_c) \Omega^A = C_{bc}^{..a} X_a \Omega^A$$

où  $C_{bc}^a$  sont les constantes de structure du groupe original  $G_r$ .

On verra facilement que *Théorèmes IV, ..., IX* sont aussi vrais pour l'être géométrique différentiel d'ordre  $k$ .

INSTITUT DE MATHÉMATIQUE, UNIVERSITÉ D'OKAYAMA.