

## 121. Sur la distribution des valeurs<sup>\*)</sup>.

Par Yosiro TUMURA.

Sizuoka Kotogakko.

(Comm. by S. KAKEYA, M.I.A., Dec. 12, 1942.)

1. Soit  $\Delta$  des domaines du  $z$ -plan, dont la frontière finie  $\gamma$  consiste de nombre fini ou une infinité dénombrable des arcs analytiques, et ne converge que vers le point à l'infini. Soit encore  $w=f(z)$  une fonction uniforme et méromorphe dans  $\Delta$  et sur sa frontière finie  $\gamma$ , qui prend dans  $\Delta$  une valeur appartenant au domaine  $D$  du  $w$ -plan entouré par le nombre fini des arcs analytiques  $\Gamma$ , et sur  $\gamma$  celle appartenant à  $\Gamma$ . Désignons par  $\Delta_r$  des domaines communs à  $\Delta$  et au cercle  $|z| < r$ , et par  $\theta_r$  des arcs de  $|z|=r$  contenus dans  $\Delta$ . Définissons les quantités  $m(r, w, f; \Delta)$ ,  $N(r, w, f; \Delta)$ ,  $T(r, w, f; \Delta)$  et  $T(r, f; \Delta)$  comme le suivant :

$$m(r, w, f; \Delta) = \frac{1}{2\pi} \int_{\theta_r} \log^+ \frac{1}{|f(re^{i\varphi}) - w|} d\varphi.$$

Désignant par  $n(r, w, f; \Delta)$  le nombre des racines de l'équation  $f(z) - w = 0$  dans  $\Delta$  compté suivant leurs multiplicités,

$$N(r, w, f; \Delta) = \int_0^r [n(t, w, f; \Delta) - n(0, w, f; \Delta)] \frac{dt}{t} + n(0, w, f; \Delta) \log r,$$

et

$$T(r, w, f; \Delta) = m(r, w, f; \Delta) + N(r, w, f; \Delta).$$

Soient  $A(r, f; \Delta)$  l'aire sphérique (ou l'on peut admettre l'aire euclidienne si  $D$  est borné) des domaines qui sont l'images de  $\Delta_r$  par  $w=f(z)$ ; et  $A(D)$  celle de  $D$ . Posons

$$T(r, f; \Delta) = \frac{1}{A(D)} \int_0^r A(t, f; \Delta) \frac{dt}{t}.$$

Alors, M. Kunugui a conjecturé<sup>1)</sup> que

i) Pour deux valeurs  $a$  et  $b$  appartenant à  $D$ , on ait

$$T(r, a, f; \Delta) - T(r, b, f; \Delta) = 0 (I).$$

ii) Pour une valeur de  $D$ , on ait

$$T(r, a, f; \Delta) = T(r, f; \Delta) + 0 (I).$$

Suivant cette conjecture, MM. Kunugui<sup>2)</sup>, Tuji<sup>3)</sup> et moi<sup>4)</sup> ont déjà obtenu quelques résultats.

2. Nos résultats obtenus sont suivants :

\*) Monbusyo-Kagakukenkyu.

1) Mai, (1941).

2) K. Kunugi, Une généralisation des théorèmes de MM. Picard-Nevanlinna sur les fonctions méromorphes. Ce Proc. **17** (1941).

3) M. Tuji, On the behaviour of an inverse function of a meromorphic function at its transcendental singular point. III. Proc. **18** (1942).

4) Y. Tumura, a) Sur le problème de M. Kunugui. Proc. **17** (1941); b) Sur le premier théorème dans la théorie des fonctions méromorphes. Proc. **18**.

*Théorème I. Pour deux valeurs a et b de D, nous avons*

$$|T(r, a, f; \Delta) - T(r, b, f; \Delta)| < \Omega(r) + h(a, b),$$

où  $h(a, b)$  désigne un constant ne dépendant que des distance entre  $a, b$  et la frontière de  $D$  et la valeur  $f(0)$ , et  $\Omega(r)$  vérifie toutes les inégalités suivantes :

$$(A) \quad \Omega(r) < \sqrt{2\pi A(r, f; \Delta) \log r}.$$

Par conséquent, si  $\lim A(r, f; \Delta) = \infty$ , sauf l'ensemble  $E_r$  où la variation de  $\log \log r$  est bornée, nous avons

$$\Omega(r) < C \sqrt{T(r, f; \Delta) \log T(r, f; \Delta)}.$$

Si  $A(r, f; \Delta)$  est bornée,

$$\Omega(r) < C \sqrt{\log r}.$$

$$(B) \quad \Omega(r) < C \int_{\gamma_r} |d \arg z|,$$

où  $\gamma_r$  désigne une portion de la frontière  $\gamma$  de  $\Delta$  qui est contenue dans le cercle  $|z| < r$ .

(C) Désignant par  $\nu(r)$  une moitié du nombre des points communs à  $|z|=r$  et  $\gamma$ ,

$$\Omega(r) < \int_0^r \frac{\nu(t)}{t} dt.$$

Le constant  $C$  dépend de  $a$  et  $b$ .

*Théorème II. Pour une valeur w de D, nous avons*

$$|T(r, w, f; \Delta) - T(r, f; \Delta)| < \Omega(r) + h(w),$$

où  $\Omega(r)$  désigne une quantité satisfaisant à toutes deux conditions (A) et (B) de théorème précédent.

Nous venons prouver ces deux théorèmes sous l'hypothèse (H) : Si  $\Delta$  consiste de nombreux domaines connexes,  $f(z)$  peut être indépendante dans chaque de ses composants, c'est-à-dire il n'est pas nécessaire qu'une fonction définie dans un composant de  $\Delta$  peut être prolongée à celle définie dans l'autre le long d'un chemin quelconque.

Sous cette hypothèse notre évaluation de  $\Omega(r)$  est assez précise, comme l'exemple simple le montre. En effet nous pouvons construire une fonction pour laquelle  $T(r, f; \Delta) = 0$  ( $r^2$ ) et

$$\Omega(r) > \text{const. } r.$$

Donc, la conjecture de M. Kunugui est en général répondue négativement<sup>2)</sup>.

1) De même, on peut prouver que, sauf  $E_r$  où la variation de  $\log r$  est bornée,

$$\Omega(r) < C \sqrt{T(r, f; \Delta) \log r \log T(r, f; \Delta)}.$$

2) Récemment M. Kunugui a publié la Note: Sur la théorie de la distribution des valeurs Proc. **18** (1942), dans laquelle il a donné une démonstration de (i). Mais dans sa démonstration il y a une erreur essentielle. Son hypothèse est aussi (H).

3. Dans le cas où  $\Delta$  est un seul domaine connexe, nous pouvons représenter  $\Delta$  conformément à un domaine  $\delta$  du  $\zeta$ -plan, tel que

- i) Toutes les frontières de  $\delta$  sont les coupures rectilignes  $\arg \zeta = \text{const.}$
- ii) Tous les éléments frontières à  $z = \infty$  correspondent à ceux à  $\zeta = \infty$ .
- iii) La frontière de  $\delta$  ne converge que vers  $\zeta = \infty$ .

Soit  $z = z(\zeta)$  la fonction qui représente  $\Delta$  à tel domaine  $\delta$ . Alors nous avons le

*Théorème III.* Si  $\Delta$  consiste d'un seul domaine représentant  $\Delta$  à un domaine  $\delta$  ci-dessus par la fonction  $z = z(\zeta)$ , nous avons pour toute la valeur  $w$  de  $D$

$$T(r, w, g; \delta) - T(r, g; \delta) = 0 \quad (I)$$

où  $g(\zeta) = f\{z(\zeta)\}$ .

4. De Théorème II, nous pouvons prouver le théorème de MM. Iversen-Kunugui<sup>1)</sup>:

*Théorème IV.* Soient  $B$  un domaine quelconque du  $z$ -plan,  $C$  l'ensemble de tous les points frontières de  $B$ , et  $z_0$  un point qui n'est pas isolé dans  $C$ . Soient, encore,  $w = f(z)$  une fonction uniforme et méromorphe dans  $B$ ,  $S_{z_0}^{(B)}$  et  $S_{z_0}^{(C)}$  domaines d'indétermination<sup>2)</sup> de  $f(z)$  au point  $z = z_0$  relatif au domaine  $B$  et relatif au contour  $C$ . Alors tout le point situé sur la frontière du  $S_{z_0}^{(B)}$  appartient à  $S_{z_0}^{(C)}$ .

Supposons que  $z_0 = \infty$ , ce qui n'implique aucune généralité. Faisons l'antithèse qu'il existe sur la frontière de  $S_{z_0}^{(B)}$  un point  $\omega$  qui n'appartient pas à  $S_{z_0}^{(C)}$ .  $S_{z_0}^{(C)}$  étant l'ensemble ferme, nous pouvons prendre le cercle  $D: |w - \omega| < \rho$ , tel que  $D$  ne contient aucun point de  $S_{z_0}^{(C)}$  à son intérieur ou sur son contour, et que sur la frontière d'un domaine  $\Delta$  du  $z$ -plan correspondant à  $D$   $f(z)$  est méromorphe.  $\omega$  étant un point frontière de  $S_{z_0}^{(B)}$ ,  $D$  contient un point  $a$  qui n'appartient pas à  $S_{z_0}^{(B)}$ . Par conséquent, on a

$$T(r, a, f; \Delta) = 0 \quad (\log r),$$

c'est-à-dire

$$T(r, f; \Delta) = 0 \quad (\log r).$$

Or, c'est contradictoire avec la définition de  $S_{z_0}^{(B)}$ .

5. Revenons la fonctions méromorphe dans  $\Delta$  définie au no. 1.

*Théorème V.* Si  $T(r, f; \Delta) = 0 \quad (\log r)$ , alors  $\Delta$  consiste d'un nombre fini des composants connexes, chacun desquels est finiment connexe, c'est-à-dire, il est entouré par le nombre limité des courbes.

*Théorème VI.* Si  $S_{\infty}^{(\Delta)}$  contient un point de  $D$  au moins, nous avons

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{T(r, f; \Delta)}{\log r} = \infty,$$

par conséquent,  $\lim_{r \rightarrow \infty} A(r, f; \Delta) = \infty$ . De plus,  $S_{\infty}^{(\Delta)}$  coïncide à la fermeture de  $D$ .

1) F. Iversen, Sur quelques propriétés des fonctions monogènes au voisinage d'un point singulier. Öfv. af Finska Vet.-Soc. Förh., **58** (1916). K. Kunugui, Sur un théorème de MM. Seidel-Beurling. Proc. **15** (1939).

2) Voir les ouvrages cités de MM. Iversen et Kunugui.

**Théorème VII.** Pour  $T(r, f; \Delta) = O(\log r)$ , il suffit et il faut que  $S_{\infty}^{(\Delta)} - S_{\infty}^{(r)}$  soit nul.

**Théorème VIII** (de M. Iversen<sup>1)</sup>. Si  $T(r, f; \Delta) = O(\log r)$ , le nombre des racines de l'équation  $f(z) - w = 0$  dans  $\Delta$  est, pour toutes les valeurs de  $D$ , égale à

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{T(r, f; \Delta)}{\log r}.$$

De plus,  $S_{\infty}^{(\Delta)}$ , par conséquent  $S_{\infty}^{(r)}$  aussi, est partout discontinu sur le contour de  $D$ .

6. Désignons par  $M(r, w, f; \Delta)$  maximum de  $\frac{1}{|f(z) - w|}$  sur  $\theta_r$ .

Alors nous avons le

**Théorème IX.** Pour une valeur  $a$  de  $D$ , si l'équation  $f(z) - a = 0$  ne possède aucune racine dans  $\Delta$ , alors il existe dans  $\Delta$  un chemin de détermination  $a$ . De plus, nous avons, pour  $k > 1$ ,

$$T(r, a, f; \Delta) \leq \log^+ M(r, a, f; \Delta) \leq \frac{k+1}{k-1} T(kr, a, f; \Delta) + \text{const.}$$

et 
$$\log T(r, a, f; \Delta) > \kappa \int^r \frac{dr}{r\theta(r)} - \text{const.}$$

7. Quant à second théorème fondamental, nous l'avons déjà établi<sup>3)</sup>:

**Théorème X.** Soient  $w, q$  points de  $D$ , alors on a

$$\begin{aligned} \sum_1^q N(r, w, f; \Delta) - \sum_1^q N_1(r, w, f; \Delta) + \sum_1^p N(r, \Gamma_\mu) - \sum_1^p N_1(r, \Gamma_\mu) \\ > (p+q-2)T(r, f; \Delta) + 2N(r, \Delta) - \Omega(r) \\ N(r, \Gamma_\mu) < T(r, f; \Delta) + \Omega(r) \end{aligned}$$

où  $\Omega(r)$  est une fonction satisfaisant à (A) du Théorème I,  $N(r, \Gamma_\mu)$  désigne l'intégral logarithmique du nombre des courbes  $\gamma$  qui sont fermées dans le cercle  $|z| < r$  et couvrent  $\Gamma_\mu$  par la correspondance  $w = f(z)$ , compté suivant leur multiplicité de recouvrement,  $N_1(r, \Gamma_\mu)$  celle de la somme des multiplicités de recouvrement diminuées un, et  $N(r, \Delta)$  celle du nombre des domaines parfaitement intérieurs à  $|z| < r$ .

En particulier, ce théorème contient l'extension du théorème de M. Borel: le nombre des valeurs  $w$ , est au plus deux, dont les ordres, types, ou classes sont plus bas que celui de  $T(r, f; \Delta)$

Quant au nombre des valeurs exceptionnelles de  $f$ , ce théorème enseigne peu. Nous pouvons obtenir pour cet objet une proposition précise introduisant le nombre des arcs  $\theta_r$ . Mais, en général, il peut exister une infinité des valeurs exceptionnelles sur  $f$ .

1) F. Iversen, loc. cit.

2) Cette proposition contient celle de MM. Iversen-Nosiro. Voir Iversen, loc. cit., ou K. Nosiro, On the theory of cluster sets of a analytic functions. Jour. Fac. Sc. Hokkaido Imp. Univ., S. I. 6 (1958).

3) Y. Tumura, loc. cit. a): Quelques applications de la théorie de M. Ahlfors. Jap. Jour. Math., 18 (1942).

8. Considérons maintenant un domaine  $B$  qui est une portion d'une surface de Riemann, tel que

(K) Le nombre des points de  $B$  qui possèdent une coordonnée commune  $z$  est au plus  $k$ . Nous pouvons admettre que pour une valeur  $z$  ce nombre est égal à  $k$ , mais pour l'autre inférieur à  $k$ , ou égal à zéro.

Soit  $f(z)$  une fonction qui est uniforme et méromorphe (sauf le point critique algébrique) dans le domaine riemannien  $B$ . Par conséquent  $f(z)$  est une fonction multiforme par rapport à  $z$ . Appelons la fonction possédant telle propriété, la fonction algébroïde généralisée.

Considérons encore un domaine ou des domaines  $\Delta$  et une fonction méromorphe  $f(z)$  dans  $\Delta$ , tels que

i)  $\Delta$  est des domaines riemanniens définis par la condition (K).

ii) La frontière de  $\Delta$  consiste d'une nombre fini ou und infinité dénombrable des courbes analytiques, et ne converge que vers les points à l'infini.

iii)  $f(z)$  est une fonction algébroïde généralisée dans  $\Delta$  et sur sa frontière finie  $\gamma$ .

iv)  $f(z)$  prend dans  $\Delta$  une valeur appartenant à un domaine du  $w$ -plan entouré par un nombre fini des courbes analytiques  $\Gamma$ , et sur  $\gamma$  celle de  $\Gamma$ .

Introduisons les quantités  $m(r, w, f; \Delta)$ ,  $N(r, w, f; \Delta)$ ,  $T(r, w, f; \Delta)$  et  $T(r, f; \Delta)$  pour l'algébroïde généralisée de même manière que nr. I<sup>1)</sup>.

Tous les résultats dans les nr. 2-5 sont aussi prouvés pour une fonction algébroïde généralisée. Par exemple.

*Théorème XI. Soient  $B$  un domaine riemannien vérifiant la condition (K),  $C$  l'ensemble de tous les points frontières de  $B$ ,  $z_0$  un point qui n'est pas isolé dans  $C$ , et  $f(z)$  l'algébroïde généralisée dans  $B$ . Soient encore  $S_{z_0}^{(B)}$  et  $S_{z_0}^{(C)}$  deux ensembles d'indétermination au point  $z_0$  relatif au domaine  $B$  et relatif au son contour  $C$ . Alors la frontière de  $S_{z_0}^{(B)}$  est contenue dans celle de  $S_{z_0}^{(C)}$ <sup>2)</sup>.*

Les démonstrations détaillées seront données dans un autre Mémoire<sup>3)</sup>.

1) Quant à la définition pour une fonction caractéristique d'une algébroïde dans le cercle, voir H. Selberg, *Algebroiden Funktionen und Umkehrfunktionen* Abelscher Integrale. Avh. ut. av Det Norske Vid.-Akad. i Oslo, **1** (1934), No. 8.

2) J'ai prouvé ce théorème sous une condition moins générale dans [a].

3) Recherches sur la distribution des valeurs des fonctions analytiques.